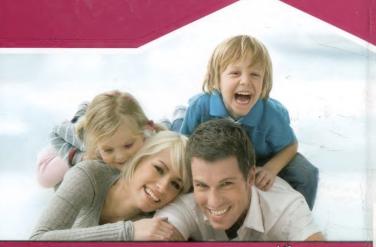
# سيكولوچية الأسرة

الرجل - الرأة - تربية الأبناء



أ/مایکل نبیل ماجستير في التربية (قسم معلم فصل)





## سيكولوجية الأسرة

الرجل - المرأة - تربية الأبناء

تأليف مايكل نبيل ماجستير في التربية رقسم معلم فصل

4.12

المُناشِ مؤسسة شَبابِ الْجامعة ، ٤ شارع للدكتور مصطفى مشرفة إسكندرية - تليفاكس : ٤٨٣٩٤٩٦ Email:Shabab\_Elgamaa2@yahoo.com



#### التقديم

الأسرة، ذلك الكيسان الإنسساني المكون من الأب والأم والأبناء، هي نواة المجتمع، وأساس قوة الأمة.. فما الدولة أو الأمة سوى مجموعة أفراد، ومجموعة أسر، كلما قويت، قويت معها وبسببها الأمة والمجتمع.

وكتابنا هذا عبارة عن سياحة نفسية تربوية في دنيا الرجل، ودنيا المرأة، ودنيا التربية للأبناء.. وهذه هي وحدات الكتاب: سيكلوچية الرجل والمرأة.. والعلاقة بين الرجل والمرأة (في الزواج).. وفن تربية الأبناء وسيكلوچية الأسرة.

ففى الوحدة الأولى، نتأمل فى التركيبة النفسية للرجل، والتركيبة النفسية للرجل، والتركيبة النفسية للمرأة، وما هى الرجلة، وما هى الأنوثة، والتعرف على قدرات الرجل، وعلى قدرات المرأة، ونظرة الرجل الشرقى للمرأة، وهل المرأة أقل من الرجل أم أنها مساوية له فى القيمة الإنسانية والكرامة؟، وكيفية التعامل الإنساني مع الجنس، وغير ذلك من الموضوعات التى تدخل فى إطار التحليل النفسى والسيكولوجي لشخصية المرأة.

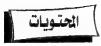
وهذه الوحدة الأولى هى بمثابة تمهيد ضرورى للوحدة التالية، وهى الوحدة الشانية التى تتحدث عن العلاقة بين الرجل والمرأة (فى الزواج)، وكيف ينجح الزواج؟، وما هى مقومات هذا النجاح؟ وما معنى السمادة الزوجية؟ وكيفية التغلب على عقبات الزواج؟.

وعندما تكون العلاقة موية بين الرجل والمرأة (في الزواج)، فهذه العلاقة هي المدخل الضروري للنجاح في تربية الأبناء، تتاج وثمار الزواج.. وهنا تأتي إلى الموحدة الثالثة التي تتحدث عن وفن تربية الأبناء، وتتعرف من خلال هذا الفن عن معانى تربوية مهمة، وطرق التعامل مع الأبناء من نواحي التشجيع والجمال والقدوة والايحاء، والتأوي، والتحكم في الذات، وغير ذلك.

ثُمَّ نأتى إلى الوحدة الرابعة التى تتحدث عن سيكولوچية الحياة الأسرية بصفة عامة، بما يقترب من صورة الأسرة المثالية الرائعة!.

ويمكنك - يا عزيزى - اعتبار هذا الكتاب أو هذه الدراسة نبراساً أو مصباحاً للأسرة، أب وأم وأبناء.. وهي خلاصة دراسات تربوية عديدة متشعبة، أردت أن اركزها في هذا الكتباب الذي بين يديك.. فإذا قرأته واعجبك، فلا تكتف بالاعجاب، لأن الاعجاب بالشيء، لا يكفي وحده، بل لابد أن تعمل على تنفيذ هذا الشيء، لذا فهو كتاب عملي أكثر مما هو نظري!.

مايكل تبيل



السا	الموضيوع
٥	التقديم
	الوحدة الأولى
	سيكولوجية الرجل والمرأة
١١	اولاً ، من هو الرجل؟. ومن هي المرأة؟
١٥	النيا، اهتمامات الرجل واهتمامات المرأة
	كالثا، ليست الرجولة أن ليست الأنوثة أن
۲٤	رابعا: ليست المرأة أقل
۳.	خامعا: الجنس إتمانياً مستستستستستستستستستستستستستستستستستستست
	الوحدة الثانية
	العلاقة بين الرجل والمرأة (هي الزواج)
٥٣	اولاً ، معنى الزواج
70	ثانياً؛ سر التشجيع الزيجي
77	كالثاء الخصام الزيجي
1.5	رابعاً؛ قصص في الخصام الربجي
77	خامساً: الاحتياجات الزوجية
٧٦	سادسا: السعادة الزوجية
	الوحدة الثالثة
	فن تربية الأبناء
90	اولاً ، مدخل إلى التربية ــــــــــــــــــــــــــــــــــــ

٠١.	ثانياء العنف
	دالثا: التثجيع
	رابعا: الجمال
177	خاميا: التبلط
۲۷	سادساء التدليل
۱۳۱	سابعا، القدوة والايحاء
10	الالترام الوالدي
١٤٠	تاسعا: التأديب التربوى
	عاشرا: التحكم الذاتي
	حاديهش مفاهيم تربوية عامة
	الوحدة الرابعة
	سيكوثوجية الأسرة
	اولاً ؛ معنى الأمرة ــــــــــــــــــــــــــــــــــــ
	ثانيا: سمات الأسرة
	الأسرة الأسرة الأسرة الأسرة المستستست
1-1	مراجع الكتاب

الوحدة الأولي سيكولوجية الرجل والمرأة

### الوحدة الأولى سيكولوجية الرجل والمرأة

#### أولاً: من هو الرجل؟. ومن هي الرأة؟

ليس من السهل الاجابة على هاذين السؤالين.. فأحياناً يبدو السؤال بسيطاً ولكنه في حقيقته صعباً، وقد تتطلب الاسئلة البسيطة الهينة، اجابات عميقة.. وكأن البساطة ليست بساطة معنى بل بساطة طرح وعرض فحسب!.

وجلية الأمر أن الرجل والمرأة يشكلان معا كيانا إنسانيا واحداً متحداً، فالإنسان يُشبّه بعملة ذات وجهين متلازمين: الرجه الأول هو وجه الرجل.. والوجه الثانى هو وجه المرأة.. وقيمة الإنسان تتحدد أساساً بوجود الرجل والمرأة معاً، في الأسرة.. وفي المجتمع.. فهما دنصفان للكل: لكل الإنسانه.. وإن كان الرجل هو من للمرأة، فبالمرأة هي من الرجل. فبالمرأة أخدنت من ضلع الرجل، والرجل ولد من رحم المرأة. لذلك فهذه والعملة الإنسانية، بوجهيها، ينبغي أن تظل محتفظة بوجهيها معاً بلا تشوه ولا محو لأى وجه أو لأى صورة منهما.. ووجود الرجل والمرأة في الحياة، هو وجود إنساني له قيمته واهميته وتكامله.. فلكل من الرجل والمرأة كيانه وفرديته وشخصيته وتميزه، ولا يستطيع عقل حكيم ولا نفس سوية أن تهدر كرامة أياً منهما لحساب الآخر.. فليس حسناً أن تسود افكار الافضاية والاهمية لجنس على جنس آخر.

فهل يمكننا أن نعلى أو نعظم دور الرجل على دور المرأة في المجتمع ؟.. أو هل يصح أن نعطى الافضلية والاهمية لجنس الرجل عن جنس المرأة ؟.. أليس الاثنان خطيقة الله، وموضوعان لرعايته ؟.. وأليس الاثنان (الرجل والمرأة) مخلوقان لكى يتكاملا معاً في الأسرة والمجتمع والحياة ؟.. فالحياة الإنسانية هي حياة وإنسان ٤ لا

«إنس» !.. فما الفرق؟.. إن كلمة «إنس» هي كلمة مفردة، أما كلمة «إنسان» فهي كلمة مشناه.. فالرجل هو «إنس» فقط، بمعنى أنه «فرد إنساني مفرد لا مردوج»، وهو يحسمل «إنس ذكرى»، وبالتالي هو يحسمل نصف القدرات والامكانات الإنسانية الخلوقة.. والمرأة وحدها هي «إنس» فقط، باعتبارها «فرد إنساني مفرد لا مزدوج» أيضاً، مثلها مثل الرجل وحده.. أما إذا جمعنا الرجل بالمرأة.. وتلاقى «الإنس الذكرى» مع «الإنس الأنثوى»، فتنيجة هذا الجمع وهذا الثلاقي الإنساني هو وجود الكيان الإنساني الكامل المسمى بد «الإنسان» المثنى الذكى هو «إنس ذكرى + إنس أنثوى».. وبالمناسبة، فإن جمع كلمة «إنس» هو: كلمة «أناس» .. إذا «إنس» مفرد، و «أناس» جمع، و «إنسان» مثنى. وهكذا

والحكمة تقول: «التان خير من واحد» 1.. ونلاحظ أن اختلاف الجنسين ما بين رجل وامرأة هو اختلاف له حكمته لتحقيق التعاون والتكامل والتواءم فيما بينه رجل وامرأة هو اختلاف له حكمته لتحقيق التعاون والتكامل والتواءم فيما بينهمما. وإلا لما كان هناك سوى جنس واحد سائد في البشرية.. إنما الحكمة التخلص وجود الجنسين معاً جنباً إلى جنب، وتكاد تكون «فكرة التكامل» هي أساس وجود الجنسين (الرجل والمرأة) وتفاعلهما معاً، بل وهي أساس وجود «الاختلافات الطبيعية» بينهما. فالرجل «بتكهته الرجولية» وصفاته الخاصة بالرجولة.. والمرأة «بنكهتها الأنثرية» وصفاتها الأنثرية، يتكاملان معاً.. فما ينقص في جانب، يوجد في الجانب الآخر، ويشرى كل منهما الآخر، ويشرى كل منهما الآخر، ويشرى كل منهما الأسرة والمجتمع والجماعة والحياة.

ولا يعنى هذا أن الرجل له صفات محددة مقصورة عليه، وكذا المرأة لها صفات مقصورة على جنسها الأنثوى.. إنما العلم والحقيقة يثبتان غير ذلك.. فالصفات الإنسانية واحدة لدى الإنسان، وغير قابلة للتجزئة أو الانقسام.. فالصفات الإنسانية توجد لدى الرجل كما لدى المرأة، ولكن وبدرجات متنوعة ومتفاوتة .. فالصفة هي هي، ولكن لها تنوعها أو تفاوتها ما بين الرجل، والمرأة .. وأيضاً لها فنكهتها الرجولية أو الأنثوية » .. لذلك، فالرجل والمرأة يتقاسمان فيما بينهما فالصفات الإنسانية » في فتكاملية إنسانية ، ولكن فبصورة مختلفة أو متفاوتة أو خاصة » . وبالطبع للتنشئة الاجتماعية ، والبيئة ، والتربية الذراع الطولى في ظهور أو تجلى هذه الصفة أو تلك لدى الرجل، ولدى المرأة .

ولايضاح هذه الفكرة المهمة، نضرب مثلاً بوجود صفة «العاطفية» المشهورة بها المرأة مثلاً.. فهل يمكننا أن نقصر صفة «العاطفية» أو نتصور أن وجود «العاطفية» مقصور على المرأة فقط ؟.. إن الواقع يكذب ذلك.. كيف ؟.. هناك رجال عاطفيون، بل هناك من الرجال من يتفوقون في عاطفيتهم عن المرأة ذاتها.. ونفهم من ذلك أن صفة «العاطفية» مثلاً موزعة ما بين الرجولة والأنونة.. فالرجل عاطفي باعتباره إنسان.. والمراقم كذلك لكونها إنسان أيضاً.. و«العاطفية» صفة إنسانية لا يخلو – أو يجب ألا يخلو منها – بشر.. ولكن يمكننا القول أن درجة أو كون أو صورة «العاطفية» هي التي تتنوع ما بين الرجل والمرأة.. من خلال ونكمهة» كل من الرجولة والأنونة!. فـ «العاطفية» لدى الرجل لها طابعها الخاص «الرجولي»؛ ولكنها موجودة.. و«العاطفية» لدى المرأة لها طابعها دالأثري» الخاص.

وكمثال آخر، وجود صفة «التفكير المنطقي» المشهور بها الرجل.. فهل هذه الصفة صفة «رجالي» فقط، وليس للمرأة فيها نصيب؟.. ألم يكشف لك الواقع عن سيدات لهما النصيب الواقر من الذكاء والتحليل المنطقي والقدرة على الاستنتاج والتحليل وكثير من القدرات العقلية الاخرى.. وصفة «المقلانية» هي صفة إنسانية أيضاً، ولذا فهي موجودة في الإنسان، بحكم كونه إنساناً وكفي أيا كان جنسه، رجلاً كان أم امرأة.. ولكن وجود هذه الصفة «المقلانية» لها وضعها لذى الرجل عنها لدى المرأة.. فهناك الوضع «الرجولي» لهذه الصفة، بشكل

وثرتيب وكيان معين. وهنـاك الوضــع «الأنشـوى» لنفس هذه الصــفة، فالمرأة لها طريقتها المتميزة في التفكير واستخـدام القـدرات الذهنيــة، وترتيبها للافكار ونسلسلها.

فليس في الهرمونات الذكورية ولا في الهرمونات الأنثوية، وليس في العوامل النسولوچية أو الجسمية، وليس في وظائف الأعضاء أو العوامل النسيولوچية .. ليس في هذا كله دور في ظهور أو تنمية الصفات والخصال الإنسانية عند الرجل، وعند المرأة .. إنما العبرة بالبيئة وبعدى التفاعل الاجتماعي مع المجتمع، وبعدى توافر فرص الثقافة والتعليم، وبعدى اتاحة المجال لاكتساب الخبرات الختلفة في أمور الحياة، والتدريب على التعامل في المواقف المختلفة المتنوعة .. فعندما تعطى المرأة فرصتها في التفاعل والفرص والتدريب، فإن عقلها يترقى، وقدراتها الذهنية تظهر وتنمو، وشخصيتها تقوى وتتأكد.. ويكون دور الهرمونات والعوامل الميولوچية والجسمية هو اعطاء «النكهة» لهذه الصفات، لا أكثر..

والصفات الإنسانية لدى الرجل والمرأة هى وصفات عامة عتاج إلى وتوازن فيما يينها، وإلى وتناسق فيما بينها، بداخل الرجل، وبداخل المرأة أيضاً.. ففي شخصية الرجل، يبب أن تتوازن وتناسق صفاته ما بين وعقلانية واعاطفية وهكذا في باقى الصفات.. وفي شخصية المرأة أيضاً، من الضرورى أن تتوازن صفاتها ما بين وعقلانية و وعاطفية و كذلك مع باقى الصفات، كما الرجل.. وأيضا أن تتوازن وتتساوق وتتفاعل صفات الرجل مع صفات المرأة.. الرجل.. ويشهر ذلك بوضوح في الحياة الزوجية.. فيجب أن يتدرب الرجل وكذا المرأة وبلانسانية والمثاعر والمشاعر الإنسانية والمراه هواتيا ولعمل عند اتخاذ قرار ما في الحياة الزوجية بين الرجل والمراه هواتيا وليس ناضحاً.. وكذلك عدم مراعاة المشاعر الرجل والمراه القرار هواتيا وليس ناضحاً.. وكذلك عدم مراعاة المشاعر الإنسانية عند اتخاذ القرار، يجيل القرار إلى جمود وجفاف).

#### ثانياً: اهتمامات الرجل.. واهتمامات الرأة :

للتربية باع طويل في تنوع وتباين الاهتمامات للرجل عن المرأة.. ولذلك يمكن للتربية أيضاً أن تقوم أو تغير هذه الاهتمامات.. وهذا موضوع طويل، تتعدد فيه الآراء وتتنوع، ولكن هناك انجاها عاماً بخصوص الاهتمامات ما بين الرجال والسيدات.. وما بين الاولاد والبنات.. وإذا تكلمنا عن أبرز اهتمام يميز أو يمايز الولاد عن البنت، لذكرنا ما قدمته باحثة أمريكية عن ذلك، منذ سنوات.

قامت هذه الباحثة باختبار بين مجموعة من الأولاد، والبنات.. فعاذا فعلت؟.. قدمت لجموعة من الأطفال (الأولاد والبنات) مجموعة من الأرواق والأقدام، وطلبت منهم أن يرسموا بالأقدام على الأوراق ما يعن لهم وما يحبون.. فكانت التيجة أن ما يقرب من (٥٠٪) من البنات رسمن أشخاصا، بينما (٨٥٪) من الأولاد قاموا برسم فأشياء لا أشخاص.. وهي أشياء مادية كسيارة أو شجرة أو شمس أو نجوم... وهكذا.. بل حتى الأشياء التي رسمتها البنات (الـ ٥٠٪ المتبقية) كانت عبارة عن أدوات شخصية أو منزلية، وليست أدوات أو أشخاص عامة، كما التي رسمها الأولاد، فالسيارة والشجرة والشمس والنجوم ليست أشياء خاصة بالولد، في بيته وداخل أسرته، بل هي أشياء عامة يرهماء وكفي.

وعندما قامت الباحثة بتحليل ما قامت به من بحث واختبار، انضح لها أن البنات تهتمن بالأشخاص أكثر من الأشياء، عموماً، وأنها تهتمن بالأشياء الخاصة أكثر من الأشياء العامة خالباً. بعكس الأولاد الذين يهتمون بالأشياء أكثر من الأشخاص، والأشياء ألعامة أكثر من الخاصة.. ويعود الفارق بينهما إلى وعامل نفسى، موجود في شخصية المرأة، ولكن التربية التي تتلقاها البنت في البيت هي التي تنمى هذا العامل، وتزكيه.. وهذا العامل النفسى هو: والطبيعة المديرة لذى

المرأة، وهذه الطبيعة تاجمة عن دغريزة الأمومة المغروسة في طبيعة المرأة، لكونها امرأة.. فهذه الغريزة من شأنها أن تدفع بالمرأة نحو الاهتمام بالغيبر، وخدمة الاخرين، والبذل، والحب والتضحية، باعتبار أن هذه الصفات الغيرية (أى: المتعلقة بالغير أو بالآخرين)، هي دصفات أمومية في أساسها وأصلها.. فالأم أو المرأة بحكم غريزتها، وبالطبع نشأتها ومجتمعها وتربيتها تزكى ذلك، هي دأم، ودور الأم أن تبذل وتتعب وتهتم بأطفالها بلا مقابل وبلا جدود، ولولا هذه الغريزة، ما كان هناك استطاعة لدى المرأة، ولا صبر على أن تربى وتنشئ أطفالها، ولما كان هناك استطاعة لدى المرأة، ولا صبر على أن تربى وتنشئ أطفالها، ولما كان هناك استطاعة لدى المرأة، ولا صبر على أن تربى وتنشئ أطفالها، ولما كان

ومن مساحات التباين ما بين الرجل والمرأة، في الاهتمامات أن الرجل يميل إلى «النظرة العامة الشمولية» للامور أكثر من المرأة التي تميل إلى الاهتمام بـ «النظرة الخصوصية التفصيلية» لكل الامور.. وكأن الرجل يهمه التعرف على «التتيجة النهائية» لأمر ممين، ويقفز على اسوار تفاصيل وفرعيات هذا الامر.. أما المرأة لا تعبأ كثيراً بالنتيجة بل بالوسيلة أو بالفرعيات التي تتشابك مما لتؤدى إلى هذه التتيجة.. فإذا ذهب الزوج والزوجة إلى أصدقائهما أو أقاربهما، وجلسا ممهم وقتاً طوبلة كضيوف عندهم في بيتهم، فما إن تنتهى الزبارة، وأثناء عودة الزوج والزوجة إلى بيتهما، فغالباً تتكلم الزوجة عن تفاصيل عديدة، استلفتت نظرها وفكرها أثناء الزبارة.. فالملابس استوقفت نظرها.. بل تفاصيل الملابس.. وتفاصيل الموضوعات.. و«اكسسوارات» السيدات.. ومدى تناسق الألوان وانواع أقمشة الملابس.. وتفاصيل الأثاث... وهكذا.

ويكاد يكون الزوج، لم يلفت نظره أى من هذه الاشسياء والاصور.. ولكن ينبغي لنا أن نعرف أن الاهتمام بالتفاصيل، ليس راجعاً إلى وطبيعة فطرية، لدى المرأة، وإنما هي وطبيعة مكتسبة، عصوصاً في المجتمع الشرقي الذي تنشأ فيه البنت وتعربي على أن تلزم البيت إلى حد كبير، وبالتالي تنحصر مجالات اهتماماتها في أمور محدودة.. بالطبع هي تتعلم، وقد تعمل.. ولكن بحكم العادات والتقاليد والتربية الشرقية، فهي لا تختلط كثيراً بالناس، ولا تخرج كثيراً، ولا تختبر الحياة، يولد عندها التحكير ألم الحياة، يولد عندها التركيز على امورها الخاصة في حياتها المحدودة غالباً داخل عالمها في البيت.. وهذا التركيز، مع الاستمرار والتدريب يتحول إلى «قوة ملاحظة» تنصرف إلى التفاصيل في أمور عديدة.. ومع الوقت والتقليد لنساء أو بنات اخربات، تتنامى هذه القوة على الملاحظة لدى البنت أو المرأة.. وتتولد لديها اهتمامات معينة، تركز عليها قوة ملاحظتها، وهذه الاهتمامات، مع كثرتها وتوارثها عبر الأجيال لدى النساء، تغدو وكأنها وتراث نسائي، لا علاقة للرجل به.. بينما هذا التراث في أساسه وأصله ليس أكثر من «عادات مكتسبة».

والتوجيه التربوى له دوره في انشاء وابراز مثل هذه الاهتمامات سواء اكانت اهتمامات لذى الرجل أم لدى المرأة.. وكل إنسان قد تتولد لديه وقوة ملاحظة المحمور التي تستهويه ويحبها ويشغف بها، لذا فمن الصعب اصدار حكم قاطع بخصوص الرجل والمرأة من زاوية النظر إلى الامور، والاهتمامات، فكل منهما قد يكون له نظرة تفصيلية للامور التي يهتم بها، ونظرة شمولية للامور التي تعد أقل في الاهمية بالنسبة له.. وتتغير اهتمامات الرجل، واهتمامات المرأة أيضاً تبعا لمجالات العمل، وتغير نظرة المجتمع إلى العلاقة بين الرجل والمرأة، ففي المجتمعات المتقدمة التي شاركت فيها المرأة الرجل في اعمال عديدة، وفي مجالات واسعة، قد اختلفت اهتمامات المرأة إلى حد بعيد، فلم يعد چل اهتماماتها منصب على الامور المتزلية التقليدية، بل تعديها للى مجالات العمل المتسعة.

فالمرأة التي تظل حبيسة العقل، دون اهتمام بتعليم ولا. بثقافة ولا ينمو في الملاقات الاجتماعية، ولا تفاعل مع المواقف المختلفة في الحياة لأجل اكتساب الخبرات المتنوعة، مثل هذه المرأة حبيسة الاهتمامات المنزلية والتربوية المحدودة، تخنق ذكائها وقدراتها العقلية، وخصوصاً إذا كانت تربيتها مغلقة، ومنكفئة على ذاتها، ومقفلة على افكار محددة قديمة، من شأنها أن تخفض من شأن المرأة، ونقلل من دورها في الحياة بجانب الرجل في تكامل وتعاون مستمرين.

والذكاء من أقوى العوامل المحددة للاهتمامات.. فذكاء الإنسان بوجهه إلى الامور التي يستحق أن يهتم بها، وكيفية ترتيبه لأولوياته واهتماماته، الاهم فالمهم. والحقيقة العلمية التي لا مهرب منها، مهما ادعى البعض عن جهل خطأها، أن الذكاء متساو لدى كل من الرجل والمرأة، فلا وجود لمقولة أن الرجل أذكى من المرأة، وأن المرأة الا يموزها العقل والتفكير المرأة، وأن المرأة الا يموزها العقل والتفكير والذكاء والقدرات الذهنية من تخليل واستنتاج وتعليل وقدرة على الربط والتصور والتخيل والادراك والتحصيل و.. و.. بشرط أساسي أن تأخذ المرأة فرصتها كاملة من حيث أن تكتسب الخبرات والثقافات والتعليم المطلوب، حتى ينبع ذكاؤها اهتمامات عميقة وليست عقيمة.. ومن الملاحظ أن «الفارق الهرموني والبيولوجي والجسدي والفسيولوجي، بين الرجل والمرأة، ليس له دخل في حقيقة «المساواة في الذكاء» بينهما.. فهما على ذات الدرجة من «الارتقاء العقلي».

وذلك على الرغم من حقيقة علمية أخرى تقول أن متوسط وزن المخ فى المرأة، يقل حوالى (٢٦٦) عنه فى الرجل، وكذا أغلب أعضاء الجسم الاخرى لدى المرأة، مثل: الكبد والقلب... الغ.. ولكن عدد الخلايا العصبية يتساوى يينهما.. ولا يؤثر هذا الفارق فى وزن المخ، على درجة الذكاء بين الرجل والمرأة، لأن المبرة بـ والقدرة الوظيفية الممخ، وليست العبرة بـ ووزن المخ».. ومن المعارف عليه علمياً أن المخ البشرى مكون من فصين: أيمن وأيسر، ووالفصل الايمن، هو المستول عن العاطفة وتلوق الجماليات والفنون بانواعها، و «الفصل

الايسره هو المسئول عن التفكير المنطقى، والقدرات الذهنية، والتحليل، والتعليل للامور المختلفة، بشكل منطقى موضوعى.. وأثبتت الدراسات الفسيولوجية أن «الفصل الايسر» يؤدى بنفس الكفاءة وظيفته في الرجل والمرأة.

والذكاء ليس حالة عقلية صرف ولكنه فحالة كيانية فشمل العاطفة وتشمل السلوك الإنساني، باعتبار أن الرجولة والأنوثة يرتبطان بالكيان الشخصي كله.. ومن هنا نفهم معنى أن يطبع الرجل طابع رجولته على ذكائه، وتطبع المرأة طابع أنوثتها على ذكائها .. فالذكاء واحد .. نعم .. ولكن الطابع ليس واحداء يختلف عند الرجل عن المرأة.. لأن للرجولة خصائصها، وللأنوثة خصائصها المتميزة.. وللذكاء انواع، ومن أهم الانواع في علاقة الرجل والمرأة في ميدان الزواج هو «الذكاء الاجتماعي» .. لماذا؟ .. لأن هذا الذكاء يعني - ببساطة --: القدرة على التكيف والتعامل والتفاهم والتقارب بين الرجل والمرأة بصفة خاصة، وبالطبع بين الناس في علاقاتهم بصفة عامة.. وأي علاقة بين شخصين أو أكثر تتطلب مثل هذه (القدرة على) .. وإلا كان التصادم والشقاق والتنابذ بينهما .. ومن خصائص وخصال «الذكاء الاجتماعي» أن يضع كل طرف نفسه موضع الطرف الآخر، ويحاول أن يتمثل طريقته في التفكير، ومشاعره، واحاسيسه، ويتصور وجهة نظره ومدى قناعاته في اهتماماته الختلفة.. وبمثل هذا التمثل يحدث التقارب بين الأطراف المتعددة، وبخاصة بين الرجل والمرأة في الزواج.. ويكاد يكون نجاح الإنسان في الحياة، وفي الزواج يتوقف على مدى ذكاته الاجتماعي.

واؤكد على أن الذكاء قادر على أن يبدل وبغير من اهتمامات الإنسان رجادً كان أم أنثى.. فلا تنحصر الاهتمامات العقلية والسلوكية والشعورية في نطاقات محدودة مغلقة بل تتسع وتنفتح وتتعدد، ليس بضيق أفق بل باتساع ذهن ورؤية.. ومن الاهمية بمكان أن تكون عقلية الإنسان «مرنة» في التعامل مع الاهتمامات، ولا تجمد على اهتمامات محددة مغلقة متقادمة.. فشخصية الإنسان، من ضممن تعاريفها ومفاهيمها، أنها القدرة على تعديل الاهتمامات وإنشائها!.

#### ثالثاً؛ ليست الرجولة أن... وليست الأنوثة أن ؛

فى دراسة لطيفة قام بها (د. عادل حليم) فى كتابه (درجولة وأنوثة) بين الصفات المرفوضة فى الرجل، والصفات التى من الواجب أن توجد فيه.. وأيضاً الصفات المرفوضة فى المرأة، وتلك التى ينبغى أن تتوافر فيها.. فليست الرجولة أن تضعل هذا، وتكون ذاك بل أن.. وأن.. وهذا ما سنراه.. وأيضاً ليست الأنوفة أن تقوم المرأة بهذا، وتكون ذاك بل أن .. وأن.. وفالرجولة، (والأنولة) عبارة عن معانى إنسانية كثيفة وحقيقية، لابد ألا تتزيف وألا تتعكر وألا تمتزج بصفات ليست منها وليست أبداً معبرة عن معانى والرجولة، و والأنوثة).

#### ١- ليست الرجولة أن .... ١

ليست أن يتفاخر الرجل أو الشاب بقوته العضلية أو بقدرته على أن يقهر غيره وينتصر عليه، وليست أن يكون خشن الطباع، وفظ الاخلاقيات، ويحب أن يمتدى على حريات وحقوق الآخرين، ويحمل على فرض رأيه عليهم قسراً أو يأخذ في التأثير عليهم وقهرهم، إنما الرجولة أن يفهم الرجل ويتأصل فيه الفهم أن القرة الحقيقية هي قوة الفكر والمشاعر ومساعدة الناس والشهامة، وعدم مس الآخرين بسوء، بل وعدم استعراض القوة الشريرة عليهم وضدهم.. فالرجولة التحقيقية تتمثل في الالتزام بالجدية والعقل والحزم وحسن التعامل مع الآخرين ومحبتهم وعدم كراهية أحد أو عدم التعامل بفظاظة مع أحد.. فكما أن للطائر جناحين، لا طيران له باحدهما، كذلك للرجل جناحان، لا رجولة حقيقية بجناح واحد منهما، وهلان الجناحان هما: الحزم والطبية.. فالرجل هو من يملك بجناح واحد منهما، وهلان الجناحان هما: الحزم والطبية.. فالرجل هو من يملك قوة الحزم ضد الاخطاء، ولتأكيد الشخصية، ولكنه في ذات الحين، لا يفتقر إلى طيبة القلب وحسن التعامل مع الآخرين بوداعة ولطف وقلب كبير وطول أناة.

وليست الرجولة أيضاً أن يكون الرجل محباً للسيطرة على الناس، بأنانية، راغباً في أن يسخرهم من أجل تخقيق اغراضه ومنافعه الخاصة بالقوة وبالتحكم.. وليتها قوة حقيقية، إنما أبداً ليست القوة الحقة في القهر بل في الحب.. ليست في الاقتاع الجبرى بل في الاقتناع عن طريق التفاهم والمحبة والتواد والتودد.. إنما الرجولة الحقة هي البذل والتضحية من أجل الآخرين.. هذا هو طريق القوة الحقة لخدمة الناس لا لخدمة أنانية النفس واهواتها وإغراضها الذاتية الخاطئة.

وليست الرجولة أن يشير الرجل أو الشاب اعجاب الفتيات بمظهره أو بمغامراته العاطفية سواء كانت حقيقية أم وهمية.. وليست الرجولة أن يطارد الشاب الفتاة في الطريق، محاولا أن يحصل منها على موعد للقاء أو أن ينظر إليها الشاب الفتاة في الطريق، محاولا أن يحصل منها على موعد للقاء أو أن ينظر إليها بافتراس كأنها شيء يريد أن يتملكه أو أن يتلفظ عليها مع رفاقه بكلمات جارحة، أو يخدش حياءهابعبارات غير لائقة. إنما الرجولة أن ينظر الشاب إلى الفتاة باعتبارها إنسان له كيانه وشخصيته وحضوره الفريد وقيمته المتميزة الفريدة. وليست الرجولة أن يصاحب الشاب أو الرجل فتاة تلو الاخرى، متفاخراً أمام نفسه، وأمام رفاقه بأنه الشاب ذو الجاذبية للجنس الآخر، الخبير بالشئون العاطفية، صاحب المغامرات الشهيرة في ميدان العشق والغرام ودنيا المرأة، طاناً بذلك أنه ربحل حقيقي قرى ومحبوب ومحط أنظار الفتيات والنساء.. إنما الرجولة الحقيقية هي الجدية وعدم اللامبالاة تجاه المرأة، وعدم الاستهتار بعواطف الفتيات على هذا النحو المروقة هي الاحترام للمشاعر، والتقدير للحب، واحترام المرأة وعدم التلاعب بأوثيها.

ومهما فرطت الفتاة في احترامها لأنوثتها، فينبغي ألا ينحرف، وألأوينجرف النشاب مع تيارها، مهيناً بذلك رجولته ونظافة اخلاقه، إنما عليه أن يحفظ رجولته نقية قوية متهيئة لأن يقدمها بكاملها غير ملوثة ولا منقوصة ولا مهانة إلى شريكة حياته المستقبلية المقبلة، ليظل الزواج، بما له من قدسية ونقاء وشرف، مجالاً طبيعياً واجتماعياً مقبولاً لأن تتجه إليه الرجولة فتجد فيه قيمتها الحقة والإنسانية الراقية.. فليست الرجولة مظاهر جوفاء بل قيم اصيلة ا.

#### ٢- ثيست الأنوثة أن....١

ليست أن تكون المرأة رقيقة جناً إلى درجة التدليل والميوعة، إنما الأنوقة الحقيقية، كما أن فيها الرقة الانتوية المحببة، فهى فيها أيضاً الاخلاق والجدية الحقيقية، كما أن فيها الرقة الانتوية المحببة، وليست الأنوقة أن تكون الفتاة قادرة على أن تلفت انظار الرجال بطريقتها فى الكلام، والمشى، والحركات، وبأسلوب اختيارها لملابسها.. إنما الأنوثة الحقيقية، كما أن فيها الاناقة فى الملبس والحركة والتصرف والكلام، ففيها ايضاً اللياقة فى كل شيء بلا ابتلال ولا استهتار ولا اعدار للآخرين ولا تقول الأخرين عليها.. فما أجمل أن تتحلى الأنوثة هى المبساطة مع الرقة.. وبالهدوء مع اللطف الانثوى الجميل اللائق.. فالأنوثة هى احترام للأثوثة.

وليست الأنونة أيضاً أن تستمتع المرأة بعبارات الاستحسان والثناء التي كثيراً ما يتلفظ بها الشباب، أو أن تسعد بالمغازلة لتثبت لنفسها أنها ومرغوب فيها».. وكأن مقياس الأنونة في نظرها هو تجاح الفتاة في اثارة انتباه أكبر عدد من الشباب.. إنما الأنوثة الحقيقية أن تحترم الفتاة نفسها، وتصون كرامة جسدها، وتفكر بحكمة وواقعية.. فلا تنجرف مع تيار عاطفة طائشة، ولا تنخدع بكلام شاب غير جاد، باحث عن متعة وقتية، غير محترم فيها كرامة أو إنسانية أو أنوثة حقيقة قية.

وليست الأنوثة أن تتفاخر الفتاة أمام صديقاتها بأن الشبان يتكالبون عليها ويتهافنون عليها، وهي سائرة في الطريق، ولا يكفون عن كلمات المديح والاطراء، وليست الأنوثة أن تحكي الفتاة عن مغامرات وهمية مع الشباب حتى تثير غيرة صديقاتها، وتستمتع بشعور التفوق عليهن.. إنما الأنوثة الحقيقية أن تخافظ الفتاة على عواطفها نقية نظيفة بعيدة عن العبث الطائش.

وليست الأنوثة أن تصاب الفتاة بالغرور، وتشعر بأنها من أجمل الفتيات، إذ أن الجمال نسبى وليس مطلقاً.. فالجمال نسبى لأن الآراء تختلف حوله.. ولكن للجمال مقاييس أحرى داخلية عميقة، وهى جمال الطباع والخصال والاخلاق وأسلوب اللباقة والتعامل مع الآخرين بلطف وحكمة وهدوء.. وهذا هو الجمال الداخلي الهادئ الذي ينعكس على الخارج، فيكون جمالها الخارجي تعبيراً عن جمالها الداخلي، ويكون هذا الجمال الداخلي مُزكِّي لذلك الجمال الخارجي، بل أهم منه.. فجمال الروح هو الابقى بلا جدال!.. والجمال الخارجي سرعان ما يعتاد عليه الإنسان، فيصبح في نظره أمراً عادياً، لربما لا يسترعي الانتباه كثيراً.. فالمرأة الفاضلة المسوحة بمسحة الهدوء واللطف والخلق الرفيع لها جمال خاص متميز، لذا فهي تشعُّ بالدفء والهدوء الحيوى على كل ما ومن حولها، ويكون لها حضور متألق يدفعها إلى أن تقدم شيئاً للآخرين بعطاء خاص متدفق فياض.

إن فى المرأة سراً عجيباً مخفياً فى اعماقها، ألا وهو دسر الأمومة، المضحية الباذلة، وليست المرأة مجرد مظهر جميل جذاب، سرعان ما ينكشف، ويُنفَر مته إذا لم يمتزج هذا المظهر، بجوهر أكثر جمالاً وجاذبية!.

ولعل ما سبق يكون جواباً وافياً لسؤالين، طرحهما شاب وفتاة.. سأل الشاب: «كيف أعيش رجولتي بمعناها الإنساني الحقيقي الاصيل، خصوصاً وأني أرى الشباب من حولي يفهمون الرجولة بمعان خاطئة.. وسألت الفتاة: «كيف أفهم أتوثني، وأعيش حيويتها دون أن أتحرف عن المعنى الإنساني الجوهرى للأنوثة أو لمضمون الأنوثة في اعماقي، الذي هو الامومة، ودون أن أنجرف وراء مظهر الأنوثة البراق الذي قد يعمى بومضاته اذهان كثيرات من الفتيات؟».

#### رابعاً: ليست الرأة أقل :

من قال أن الرجل أعلى.. أهم.. أفضل من المرأة ؟.. هل هذا فكر متحضر ؟.. نحن نقول بأن للرجل دوره الأساسي في الحياة، وبأن للمرأة دورها الرئيسي في الحياة أيضاً.. هو إذا اختلاف ادوار، وليس اختلاف في الاهمية والقيمة الإنسانية.. فالدور الأساسي للرجل هو: العمل خارج المنزل، والدور الجوهري للمرأة هو: العمل داخل المنزل (أقصد: مراعاة زوجها وبيتها وأولادها وبناتها).. ولكن ليس هذا معناه أن المرأة لا تتعلم.. أو لا تعمل مثل الرجل.. أو لا تترقى وتنجح وتنفوق في دراستها، وفي عملها أو لا تصل إلى مناصب عليا في العمل.. فللمرأة حتى مساو للرجل.. ولكن بشرط أوحد وهو ألا بخيور حقوقها على رسالتها الاولى كزوجة وأم ومدبرة لبيتها، علكتها الصغرى.. خصوصاً في السنوات الاولى لتربية أبنائها وتعليمهم وتهذيبهم وغرس الاصول الاخلاقية فيهم.

وإلا فما المعنى أن تبنى المرأة خارج بيتها فيما هى تهده داخل بيتها.. وبالطبع التعاون مطلوب وسرغوب بين الرجل والمرأة فى الحياة الاسرية.. فليس معنى أن الدور الرئيسى للمرأة فى بيتها ألا يساهم أو يساعد الرجل زوجته فى هذا الدور، بخاصة إن كان لها عملها خارج البيت.. بل أن هناك دولاً فى العالم ترى أن هالعدالة الويجية نقتضى الآتى :

وطالما أن الزوجين يعملان معاً، خارج البيت، فلزاماً عليهما معاً أن يعملا داخل البيت.. فبما أن المرأة تساوت مع الرجل في العمل الخارجي، فالعدل يقضى بأن يتساوى الرجل مع المرأة في العمل الداخلي، داخل البيت.. أليست الاسرة واحدة ؟.. وأليس البيت الذي يضمهما واحده؟.

ونحن لا نريد أن ندخل كثيراً في وجدلية، هذه والعدالة الزيجية، كما تقول

بها كثير من دول العالم.. ولكن ما نود أن ننبرٌ عليه، ونزيد التنبير تأكيداً أن الحياة الزيجية بل والحياة العامة «حياة شركة» ما بين الرجل والمرأة.. وليست هذه من دون ذاك.. هناك مساواة في العمل والتعليم والحياة والزواج.

أما بالنسبة لفكرة «القوامة» (أى: قوامة الرجل على المرأة) في الاسلام، فهى 
تتلخص - بيساطة - في أن يقوم الرجل على خدمة زوجته من حيث المسئولية 
عنها، واجابة طلباتها، وعدم اغضابها، وحمايتها.. فليست «القوامة» تسلط وقهر 
وارغام واستمباد واذلال يقوم به الرجل تجاه زوجته.. ومن يفهم «القوامة» بغير 
ذلك، أظنه مخطئاً في فهمه ووعيه، وإن كانت «المساواة الكاملة أو المطلقة» التي 
تنادى بها كثير من دول العالم، ترفض أن يكون الرجل أو الزوج هو المسئول عن 
زوجته، وكأنها أضعف وأقل وأدنى منه، بحيث لا تقدر هذه المرأة أو الزوجة على 
أن تقيم أودها أو تحمى نفسها أو تتحمل مسئولية ذاتها.. وكأن شخصيتها تدنو 
عن شخصيته هو، أو أن شخصيتها ليست بالنضج النفسى والمقلى الكافيين أو 
اللازمين لتحمل مسئولية نفسها وكيانها.

وأيضاً بعيداً عن الدخول في ددائرة الجدل، هذه.. يمكننا أن نفهم معنى «المسئولية عن، فهما آخر، ليس من قبيل أن المرأة أقل بل من زاوية أن المرأة، يحكم طبيعتها الانثوية، مختاج نفسياً إلى رعاية زوجها وعطفه.. وكأن «القوامة» وصية للزوج لعمالح الزوجة، وليست تقزيماً لشخصية الزوجة.. كما أن الزوجة هى «السكرة لزوجها، و «حضن الحان» بالنسبة له.

لعلنا - يا أعزاقي - ندرك الامور في العالاقات بين الرجل والمرأة ادراكا حبياً، تسوده قيم التعاطف والتواد والسكن والرحمة والتراحم أكثر بكثير من قيم القيادة والمسئولية والسلطة. بل نقول أن القيادة من خلال الحب والتفاهم وليست من خلال القهر والالزام والعاعة الصماء، وإلا لسادت الانانية وتسيدت على هذه العلاقات الإنسانية التي قوامها: الحب والبلل والتضحية والخروج من الذوات).

ولا يمكن بأى حال من الاحوال، أن يكون الاعتزاز بالذكورة أو بالرجولة على حساب التقليل من دور الأنوثة.. ومن الخطأ البين أن ينشد الوالدون مولودا ذكراً، ويحزنون إذا جاءهم بنت.. وأقول أنه خطأ بين أو واضع، لأن هذا – أولا حاتراض على مشيئة الله في أن يهب الوالدين ولذا أو بنتاً.. وثانياً لأن الذكر لا يفضل الانتي.. فكل منهما خليقة الله.. والعلم أنبت أن الانتين متساويان في القدرة والشخصية والكفاءة والذكاء.. وأن العبرة بالتنشئة لا بالجنس ذكراً كان أم أنثي.. وأن الإنسان هو الإنسان.. ليس فيه أقل وأعلى.. أصغر وأكبر. أسوأ وأفضل ما بين الذكر والانتي.. إنما التقاليد والمادات هي السبب في تشويه وفكرة الكرامة المتناظرة ه بين الرجل والمرأة.. والولد والبنت.

وقيل عن قام الاسكندر الاكبر، أنها باحدى يديها كانت تهز سرير ابنها وهو طفل، وبيدها الاخرى هزت العالم، فيما بعد، وهو قائد.. والمعنى أن تربية الأم هى التى تصنع الطفل، وتخوله إلى رجل ثم قائد ناجع عبقرى «كالاسكندر».. فانظر دور المرأة!.

تقول «أمنية السعيد»: «إن الحب الأول والاكبر في كل إنسان هو حبه لأمه، ومهما قبل في انحياز مشاعر البنت نحو أبيها، والولد نحو أمه، فهذه الجماهات عارضة تنتهى بمرحلة معينة من العمر، ولا تنال من مكانة الأم أو تضعفها ولو قليلاً. والطفل إذا حدث أن شعر بالحرمان من حق الأمومة يتوقف نموه العاطفي حتى لو استمر نموه العقلى والجسدى.. أمثال هذا الطفل يصابون باضطراب نفسى شديد يتطلب في علاجه النفسى أن يعمل طبيبه على الارتداد بالمريض إلى مرحلة الطفولة، وتعويضه عن خسارته، لتحقيق ما يسمونه بالدفء العاطفي» 1.

فاحتیاج الطفل لأمه هو احتیاج خطیر، لا یساویه اشباع آخر!. فبأی منطق یقول البعض باقلیة دور المرأة، وباعتبار الرجل أهم وأفضل.. یکفی – یا عزیزی – دور الامومة الخطير ليجعل االجنة تخت أقدام الأمهات، وليؤكد وجود وقيمة المرأة ككيان متساو والرجل.

وفيما يلى نعرض لملامح من انحراف النظرة إلى المرأة في كثير من مجتمعاتنا الشرقية.. صحيح ليست كل المجتمعات ولكن توجد مجتمعات تتعكر فيها النظرة الصحيحة إلى المرأة.. وهاك الملامح :

#### ١- وتشييئ، الرأة :

عندما ينظر الرجل إلى المرأة باعتبارها كيان أدنى وأقل منه، فهذه والنظرة الدونية المرأة استتبعها نظرة أخرى، وهى والنظرة التثييئية المرأة، باعتبارها وشيئاً لا وشخصاً .. فعندما يرى الرجل ذكورته فى ذاتها تفوق أنوثة المرأة فى ذاتها، ولكونه رجل، فهذا امتياز فى ذاته، وأن الله فضله على المرأة، الما خلقه ذكراً.. فمثل هذه الافكار لما تترسب فى عقل الرجل، وكثيرون من الشرقيين هكذا، فيانها تدفعه دفعاً، ولو عن غير وعى، إلى النظر إلى المرأة كممادة الاستهلاك الذاتي، وكموضوع لمتعته الشخصية، وكفى.. ولم لا، والمرأة قد غدت فى نظره شيئاً يُستهلك، لا شخصاً يحبُّ لذاته، ويتحد به فى ذاته.. طبعاً والمتعة مع للمرأة موجودة ومرغوبة ومسموح بها، ولكن لاحظ – يا عزيزى – القول: والمتعة مع المرأة وليس والمتعة بالمرأة سواء أكانت المتعة جسدية أم معنوية أم... فلا أقصد هنا التحدث عن النواحى الجسدية فقط فى الملاقة بالمرأة من قبل رجعها الرجل.

«فالنظرة الفوقية» من الرجل إلى المرأة، تورّث «أنانية رجولية أو رجالية» مقيتة، والانانية تستتبع امتاع اللهات واشباعها حتى ولو على حساب ذات أخرى، هى ذات المرأة.. وهنا تتبدل المرأة من «شخص» له كيان وذاتيته ووجوده وقيمته إلى شيء مادى يُؤكل ويُشرب ويُستخلم ويُستهلك أخيراً!.

#### ٢- وصفرتفس، الرأة:

ماذا تفعل المرأة حينما ترى مجتمعاً من حولها يعظم من الذكورة على حساب الأنوثة ؟.. بماذا تشعر وغس فى قرارة نفسها من جرّاء سواد نظرة الناس الرائة ؟.. بماذا تشعر وغس فى قرارة نفسها من المرأة ؟.. ماذا تكون نفسيتها، وهى رقيقة بطبعها وحسامة بطبيعتها ؟.. الجواب مرير - يا أعزائي - وجارح للمرأة، مخلوقة الله، التى خلقها فى كرامة إنسانية ليست أدنى من كرامة الرجل، أقول: الجواب هو وصغر نفس، المرأة.. فهى تشعر، بسبب ذلك، بأنها صغيرة فى نفسيتها، وقليلة فى شخصيتها، خصوصاً إذا ما ترسبت هذه والافكار الذكورية الفوقية، فى اعماقها عبر التربية أيضاً، بل كثيراً ما يكون هذا الترسب للافكار، عن طريق الأمهات ذواتهن!.

وهذه طامة كبرى، أن يتسلل هذا الفكر، وتفتنع به المرأة ذاتها.. وإلا فما المعنى وراء «التميز التربوى» المنتشر في بيوت كثيرين، ما بين الولد والبنت في النواحي التربوية، وأساليب التعامل مع الولد، ومع البنت بما يفضل الولد على البنت لا لشيء إلا لكونه ولداً، ذكراً وكفي، حتى وإن كان فاشلاً وسيئاً وضعيف الفهم وقليل الذكاء.. وحتى وإن كان أخته البنت تفضله في كل شيء.

لا يهم.. المهم أن الرجل رجل.. والولد ولد.. والذكر ذكر.. وأما المرأة فهى امرأة، أنثى، وفي هذا الكفاية لأن تكون «دون المستوى» !.. والحقيقة أن هذه حال كثير من البيوت في الشرق.. ولعلنا نحاول أن نبدّل بنظرتنا هذه نظرة أخرى تساوى وتعادل في القيمة الإنسانية الرجل بالمرأة!.

#### ٣- وحقوق الرجل، أولاً:

فى كثير من الحالات فى المجتمعات الشرقية، ينشأ الأولاد وفى داخلهم احساس متعاظم بتفوق الذكورة، ونميز الولد عن البنت، ويغذى هذا الاحساس الأسلوب التي تقوم به الأم في تربيتها وتماملها مع ابنها من ناحية توفير كل شيء له من راحة واحتياجات وطعام، دون أن تترك له مجالاً للاعتماد على نفسه بشكل طيب. والأم تسلم هذه المهمة للزوجة في المستقبل، وكأن الزوجة هي والمتلا الذور الأم الذي لعبته في حياة ابنها الرجل، زوج المستقبل.. وهكذا تتركز احتياجات الرجل أساساً حول ذاته، راحته الرجل، وسرابه وحقوقه الزيجية، وأن المرأة خلقت من أجله، ومن أجل ايفاء احتياجاته أولاً.. ومن هنا يتعاظم ويتزايد احساسه برجولته وذكورته، وأنه الاعلى والسيد والمخدوم لا لشيء إلا لأنه ولد ذكراً، وأن الامر الطبيعي أن يعامل معاملة الرئيس الاعلى للبيت، الذي يأمر فيطاع، ويطلب فيجاب بلا مناقشة، وبلا تنافسة، ولا تنازل، وبلا تراجع عن موقفه مهما بنا خطأه.

أما حقوق الزوجة عليه، فغالباً، رجل بهذا التفكير السقيم، لا يعير هذه الحقوق التفاتاً كثيراً. والاحتياجات العاطفية والحياتية التي تختاجها المرأة، زوجته، فغالباً ما يستهين بتحقيقها لها، لا لشيء إلا لنظرته الفرقية تجاهها، أنه فوق، وهي تخت. هو رجل وهي امرأة.. هو «درجة أولى»، وهي «درجة ثانية».. هو صاحب الحقوق الاولى في العلاقة الزيجية، وهي صاحبة الحقوق الثانية أو الثالثة أو هي صاحبة الحقوق الثانية أو الثالثة أو هي صاحبة الحقوق الثانية أو الثالثة أو هي

والتفكير بهذا الشكل يؤدى إلى الاحساس باللنات لدى الرجل، وتنامى أنانيته ويشعر بأنه أهم فى نظر نفسه من المرأة.. وبالتالى يتصرف وفقاً لهذا المعنى الراسخ فى ذهنه، من خلال التربية ونظرة المجتمع للرجل عموماً أنه الاعلى، والافكار السائدة عبر الاجيال، خصوصاً فى المجتمعات الشرقية.. وللاسف من هنا ينشأ الصراع بين الرجل والمرأة، فالرجل، بحكم خلفيته الفكرية المتسلطة شرقياً، يحاول أن يفرض سيطرته وسطوته وكبريائه وقهره عجماه المرأة.. والمرأة بدورها، كرد فعل لكل هذا القهر والرجالي، المعارس ضدها، مخاول أن ترد الصاع صاعين – كما يقولون - وتعمل على احالة البيت إلى جحيم، وليست هى الفعل، إنما هى رد الفعل. ونا المائة من الرجل، قد تتبعها اهانة من المرأة.. والشتيمة تقابلها شتيمة.. والتقريع يجابه بتقريع مماثل.. وهكذا، تتحول مملكة الحب فى الاسرة إلى مملكة نار وجحيم ودمار لكل أفراد الاسرة.. والسبب بيَّن واضح وضوح الشمس.. السبب هر سواد الفكر الخاطئ فى فهم العلاقة بين الرجل والمرأة، وعدم تخسُّس الدور المتعاول العادل لكل منهما.

والخلاصة أن دأنا الرجل؛ عندما تصير أهم من دأنت المرأة، .. فبالتالى تصير احقوق الرجل؛ أعلى من دحقوق المرأة، .. وهكذا تتلاشى المساواة والعدالة ما بين الرجل والمرأة.. وتتعظم الأنانية الرجل؛ وتتمجد حقوق الرجل على حساب تقزيم وتدنية بل واحياناً انكار حقوق وكرامة المرأة!.

#### خامساً: الجنس انسانياً :

وأفلاطون (الفيلسوف اليوناني القديم) صور أسطورة عجيبة، هي وأسطورة الاندروچين (الذكر - الأنثي)، وتقول هذه الأسطورة أنه كان في الأساس توجد كاتنات تجمع في كيانها واجسادها اعضاء الذكر واعضاء الأنثى، بحيث يحوى الجسد الواحد للكائن الحي الواحد، على أعضاء الذكروة، واعضاء الأنونة معاً. ولكن حدث أن غضبت الآلهة على هذه الكائنات الحية، فأنزلت الآلهة غضبها على هيئة أن تشطر الجسد الواحد إلى شطرين، شطر ذكوري، وشطر أنثوى... ونظراً لأن الشطرين هما في الاصل كيان واحد وبينهما قرابة وصلة واحدة، لذلك غدا كل شطر أو كل طرف يحن، وينجذب إلى الشطر أو الطرف الآخر، لكي يعيد معه الكيان الواحد الاصيل، ويتمتع الشطران أو الطرفان بالوحدة لكي يعيد معه الكيان الواحد الاصيل، ويتمتع الشطران أو الطرفان بالوحدة الكاملة الحية بينهما.

والذكورة والأنوثة هي: جنس.. والإنسانية هي: وحدة نفسية.. فما هو الجنس

بالمفهوم النفسى أو الإنسانى فى ضوء أسطورة «الأندروجين» هذه ؟.. الجنس - بساطة وعمق - هو: اتخاد ذكر بأتنى أو زوج بزوجة لأجل التمتع بالوحدة فيما بينهما.. فالجنس ثمارسة جسدية، تهدف إلى تخفيق الاتخاد والوحدة النفسية الوالجنس إنسانيا هو: «حب اتخادى» .. ولسان حال الزوج بخاه زوجته: أنا أحبك، لللك أربد أن أتخد بك، ولا يتحقق هذا الاتخاد بشكل كامل إلا عندما أتصل بك وأعرفك جسدياً، فالجسد أداة تعبير عن الحب فى داخلى، وبالجسد وبالجنس يتممت حبى لك، وبالحب أتخد بك، وتصير كياناً واحداً متحداً، وكأننا لسنا بعد الثين بل شخص واحد مكون من النين!!» ..

يقول الربك فروم، (المحلل النفسى): اإن الانجذاب الجنسى لا تسببه الحاجة إلى ازالة توتر سوى جزئياً، بل الانجماب الجنسى أساسه الحاجة إلى إتحاد بين قطبين متضادين (بين كيان الرجولة، وكيان الأنوثة)».

فالنزعة الجنسية الإنسانية ليس الهدف منها أساساً: «ازالة توتر جسدى أو جنسى مُلحَّه» بدون حب للطرف الآخر، وبدون رغبة في الحياة معه والاتحاد به على الدوام، وإنما الهدف الجوهرى من النزعة الجنسية هذه هو الاتصال بشخص الأخر، بشخص الهبوب (شخص الزوجة هنا).. وهذا ما تشير إليه العبارات الممبرة عن اللقاء ما بين الزوج والزوجة، كعبارة «الجماع بينهما» أو «الوصال بين الزوج وزوجته». فالإنسان يبغي أن يجتمع بآخر، وبتصل به ليشعر معه بالأمان، ويزيل احساسه بالوحدة والغربة والعزلة.. وهذا الاتخاد هو إنخاد بكائن آخر، مثله وفي ذات الوقت مختلف عنه.. فالرجل يشتاق إلى أن يتحد بالمرأة.. والرجل كائن بشرى، والمرأة كائن بشرى مقابل له.. وكذا المرأة ترنو نحو الاتخاد بالرجل.. بشرى، والمرأة كائن بشرى مقابل له.. وكذا المرأة ترنو نحو الاتخاد بالرجل.. فالجاذبية الجنسية والنفسية مغروسة في الكيان الرجولي تجاه المرأة، وفي الكيان الأرجولي تجاه المرأة، وفي الكيان هناك زواج ولا انخاد ولا اعمار للكون في الأساس.

ولأن الرجل كيان متشابه مع كيان المرأة، من زاوية أن الرجل كيان بشرى، وكذلك المرأة، لذا فهو يحن إليه بصفة خاصة.. ولماذا أقول وبصفة خاصة؟.. لأن البشر يعنون عموماً إلى بعضهم البعض، بوصفهم بشراً وأناساً، يشتاقون إلى الاندماج والانتخاد والوحدة فيما بينهم.. ولعل هذا الاحساس، وهذا المعنى عبر عنهما وأرسطوه (الفيلمسوف اليوناتي القديم) بالقول أن الإنسان وحيوان اجتماعي، أو «كائن حي اجتماعي» أو «كائن حي اجتماعي، .. يبغى الاجتماع بالآخرين والاسترضاء بوجوده بينهم وتكوين علاقات حب عام وود وتألف بينه وبينهم.. هذا عموماً أما خصوصاً، فالتجاذب قائم بين الرجل والمرأة، باعتبار أنهما بشر، وكل منهم دسررة بشر، فالرجل يرى صورته البشرية في المرأة، وكذا المرأة.

فهذا التشابه فيما بينهما على مستوى إنسانى بشرى، يورَّث بالتالى التجاذب فيما بينهما، والاندماج. ولكن في ذات الحين، يوجد اختلاف بينهما. فالذكورة ذكورة. والأنولة أنوثة. وهذا الاختلاف، من شأنه لا أن يصنع التفافراً بين المختلفين، بل على العكس تماماً، يزيد من الالتحام والتجاذب ويصنع المجاذباً مضاعفاً بين الرجل والمرأة. والعلم يقول أن كل طرفين مختلفين يتجاذبان.. فالرجل في تشابهه مع المرأة إنسانياً، يندمج معها.. وفي اختلافه ممها أو عنها نفسياً وجسدياً، يتكامل معها، ويكتمل بها.. ويمود الشطران في أسطورة والاندوجين، إلى الاكتمال والالتحام بعضهما البعض.

فالإنسان هو إنسان.. لا إنس وحده، بل إنس متحد بإنس يكونان معاً صورة الكيبان البشرى الإنساني المتحد الموحد المزدوج في وحدة، أو الواحد في ازدواج،.. هذا الكيان هو الرجل والمرأة معاً.. بلا ازدواجية بل باعقاد وتلاحم وتواد وحب.. وطبعاً أنا اتكلم هنا عن التجاذب الطبيعي والنفسي عموماً بين الرجل والمرأة، ولكن التحقيق العملي لهذا التجاذب من خلال الاعقاد الكامل بينهما لا يتجلى إلا من خلال الزواج!. فغى الزواج، يكون الحب بين الزوجين، بين

الرجل والمرأة هو عبارة عن تحقيق وتفعيل لمرمى أو هدف الانخاد بينهما عن طريق وسيلة رائعة هي الجنس.. فالجنس هو وسيلة تحقيق الانخاد.. ولماذا هناك رغبة واصرار على تحقيق هذا الانخاد بين الحبيبين الزوجين؟.. لوجود الحب.. فالحب هو الهدف.. والجنس هو الوسيلة للوصول لهذا الهدف.. لأن الجنس يقوم بدور المزج والانخاد والوحدة والانخلاط بين المحبين في الزواج إنسانيا ونفسياً وجسدياً.. والجنس بهذا المعنى هو وجنس انخادى، يرى أو يهدف إلى الانخاد بين الذكر والأنثى على مستوى الحب والرحمة بينهما.. ويلخص علماء النفس الملاقة الوثيقة بين هذه الكلمات الثلاث: (الحب.. الجنس.. الانخاد) ويقولون: والحب عقيق لمرمى الجنس اللانخادى،

وبالحقيقة؛ هذا الموضوع جدّ خطير، في حياتنا عموماً، وفي الحياة الزوجية خصوصاً.. فموضوع والجنس إنسانياً ومن الاهمية بمكان بحيث نفرد له صفحات وصفحات، لنغوص في أعماقه، ونستكشف أغواره.. فلعلنا تقتنع باهميته أولاً، وتتعمق مفاهيمه السليمة في أفكارنا ثانياً.. لأن الإنسان هو ما يفكر - كما يقال - فالإنسان بحياته وسلوكياته وتصرفاته هو ثمرة ما يفكر فيه، وما يقوله، بخاصة عندما تكون أفكاره أو أقواله المعبرة عن هذه الأفكار، متأصلة فيه، وخائصة في كيانه الداخلي، وعقله الباطن والواعي معاً.

ولنفتح الموضوع من خلال عدة نقاط أو زوايا، تلقى أضواء عليه وعلينا وعلى أفكارنا أيضاً، ليذوب من هذه الأفكار ما يذوب، وليبق ما يبقى، ويتعدل أو يتغير ما يتعدل أو يتغير، وفقاً للصائب من النظرات، والحقيقى من اللفتات.

وفيما يلى لفتات وسمات (إنسانية الجنس) عند الإنسان :

#### ١- الجنس ليس حيوانياً:

الجنس عند الحيوان، مسخِّر لأجل الابقاء على النوع الحيواني نفسه.. وله

مواسم تكاتر محددة، فالهدف من الجنس عند الحيوان ليس حباً ولا اتخاداً وإنسا بقاء وابقاء فحسب.. فشخص الحيوان لا يهم.. الفرد من الحيوان لا يهم.. إنسا الاهمية منصبة أولاً، وقبل كل أو أى شيء آخر على النوع الحيواني نفسه.. وبهذا المفهوم، لا يكون هناك معنى حيى اتخادى للجنس لدى الحيوان.. فلا فرق في شيء أن يلتحم أى ذكر حيوان بأى أنثى حيوان.. لا يعبأ ذكر بأنثى محددة ولا بالمكس.. فالشخصية الحيوانية معلومة في اللقاء الجسدى بينهما.. فالعلاقة بينهما «علاقة وظيفية» لا «علاقة اتخادية وحدوية» .. ولا صفات فردية ولا شخصية.. بل الصفات الحيوانية عامة «نوعية» (أى: تخص النوع وحده).

وكثيراً ما يكون الذكر وحده هو ضحية العمل الجنسى، كما يحدث مع 
«ذكور النحل».. فالملكة أثناء طيرانها في الهواء، يهرع وراءها وذكور النحل» 
ويتبارون جاهدين في الوصول إليها، إلى أن يصل أحدهم إليها ويقوم بتلقيحها.. 
وهنا ينتهى دور هذا الذكر والهمام، الذي سبق الكل وشيح في الوصول إلى أن 
يقترن بالملكة، وتصبح هي زوجته، وهو زوج الملكة.. فيا لها من سعادة غامرة!.. 
ولكن، يا للأسف والمرارة، فبعد أن يلقح الذكر أثناه الملكة، أثناء طيرانها الملكي 
المرسى، فإن هذا الذكر والمريس، يموت فوراً، بعد التلقيح الذي فعله تجاه 
الملكة.. وليس هذا فحسب، بل بقية الذكور الموجودين من النحل، بداخل 
الخلية، تقوم والشغالات، أو العاملات من النحل، بقتلهم وابادتهم جميعاً، إذ قد 
أدوا واجبهم شجاه الملكة، وطاروا وراءها، وفاز أحدهم يها.. ولأنهم أصبحوا بلا 
فائدة، وجت ابادئهم.

كما أن هناك حالات أخرى يقترن بها التناسل بموت كل من الحيوانين الذين تناسلا لينجبا، ويكون الالتان ضحية لممارسة العمل الجنسى التناسلي.. فهناك مثلاً نوع من «الدود البحرى»، تنفجر ذكوره وإنائه، مضحين بذواتهم في سبيل هدف «نوعي» أوحد، وهو اطلاق الخلايا التناسلية الجنسية التي تتحد بعضها ببعض لتنتج حيوانات أو ديدان بحرية جديدة، لتنفجر هي بدورها، لتنتج خلايا جنسية، لتتحد بدورها، لتنتج ديدان، وهكذا، في دائرة مفرغة واحدة... والعبرة دائماً بهذا الانتاج للديدان التي لا شخصيات متميزة لها ولا كيانات مستقلة تميزها على أقربائها من الديدان الاخرى.. ولا حب ولا اتخاد ولا صفات خاصة.. فقط الحفاظ على النوع، وامتداد النوع.. ولا يهم الفرد ولا الأفراد في صيل بقاء النوع كله!.

والسؤال المعروفة اجابته هو: هل هذا هو مغزى ومبنى الجنس الإنساني؟.. وهل هدف الجنس عند الإنسان هو الإنجاب وكفي؟.

إن الجنس عند الإنسان ليس حيوانياً.. بمعنى لا يقتصر على الجانب الحسى الذى يؤدى إلى الإنجاب وكفى.. فالهدف الإنجابي موجود بالتأكيد في الزواج، كيد في الزواج، هدف من أهداف الزواج.. ولكنه ليس الهدف الأوحد للزواج.. ذلك لأن الزواج، هدفه وجوهره هو تحقيق التكامل والاندماج والانخاد بين الزوجين، وتنمية الحب بينهما لأجل حياة مشتركة يسودها التعاون والمشاركة في الحياة.. ويأتى الإنجاب كثمرة لحياة والانخاد الزيجي، هذه، فماذا إذا لم يسمع الله بإنجاب، هل ولكن ليس الهدف الأوحد.. وأنا هنا لا أناقش الرأى القاتل بضرورة زواج الرجل من امرأة أخرى لتنجب له أطفالاً، وأن هذا حقه طالماً أن العيب هو في زوجته، من امرأة أخرى لتنجب له أطفالاً، وأن هذا حقه طالماً أن العيب هو في زوجته، عدم الإنجاب، فليس معنى عدم الإنجاب هذا، فقدان عنصر والاتحاد الزيجي، عدم الإنجاب هذا، فقدان عنصر والاتحاد الزيجي، يكتمل بالحب والجس الانجاد أعلى من الإنجاب، وأشمل منه.. فالزواج يكتمل بالحب والجس الانجادي، وأما الأطفال فهم وتنيجة على هذا الاكتمال بين الزوجين، وليس الأطفال هم أحد عوامل أو أسياب الاكتمال!.

#### ٢- الجنس شخصياً :

الإنسان هو الكاتن الوحيد الذى يصنع فيه الجنس توازناً في شخصيته .. يقول 

د. عادل حليم (الأخصائي النفسي) في كتابه البديع وفن الحب، والجنس 
عند الإنسان هبة إلهية تمس صميم الكيان الإنساني، على كافة مستويات حياته، 
فهو لا يمس جانباً واحداً من حياتنا، بل يمتد ويتداخل في طبيعتنا البشرية، 
ليضع بصماته على وجود الفرد وشخصيته، ويؤثر على حياتنا النفسية، والانفمالية 
والماطفية، وعلاقاتنا الاجتماعية بالآخرين، فهو إذا (أي: الجنس) هو (طاقة 
شمولية) !ه.

ونفسير ذلك أن للجنس ثلاثة عناصر أو سمات أو أبعاد لدى الإنسان، وهي عناصر مترابطة لا تنفصم أو تنفك، لأنها تميز الجنس الإنساني على مستوى الشخصية الإنسانية، لذا يسمى بـ ١ الجنس شخصياًه .. وهذه الأبعاد هى:

●البعد الشخصي: وهو البعد الذى يركز على التفاعل والتقارب الإنسانى بين شخصية المرأة، الزوجة، وهو تفاعل على مستوى المواطف والمشاعر والتقارب العقلى والتفاهم الشخصي.. والجنس هو الجسر الذى تمبر عليه كل هذه المواطف والتقاربات الفكرية والتفاعلات النفسية، لتصب في إنخاد الرجل والمرأة.. قائجس هنا تفذية للحب وللجانب الشخصى بين الزوج والزوجة.

• الله عد العصير وهو الاحساس باللذة الجسدية في العلاقة الزوجية، وهذه اللذة هي عبارة عن واحساس فسيولوجي عصبي، نفسى ملازم للتواجد والتقارب والاشتراك وحياة الشركة بين الزوجين.. وكأن البعد الحسى ليس هدفاً وحيداً في ذاته، ولذاته في الزواج.. فاللذة الجسدية لا تقصد لذاتها وحدها وإلا لانتفى البعد الشخصي من الزواج.. ولأصبح الزواج مجرد «لذة حسية» فقط.. ومعروف أن

اللذة الحسية وحدها لا تُنبع نفس الإنسان وعواطفه وشخصيته.. إنما هي جزء فقط في إطار هذا الاشباع الشمولي.. ولو اكتفى الزوج أو الزوجة بمثل هذه اللذة، لتركت وراءها فراغاً هائلاً في كيان الإنسان، بل لزادته فراغاً على فراغ.. لماذا؟ .. لأن اشباع الجانب الجسدى لدى الإنسان، هو إشباع ناقص لأنه إشباع جانب واحد من جوانب الإنسان، وأيضاً لأن الاشباع الجسدى الجنسي وحده في العلاقة بين الرجل والمرأة يحفر في أعماق اللاشعور في النفس البشرية أن الإنسان هو وشيء لا وشخص، .. ووالاحساس بالشيئية، يُسقط عن النفس «الإنسانية الكاملة»!.

فالإنسان الذي يركز على جسده فقط، وكذا جسد الآخر فقط، هو إنسان يختصر كيانه إلى جسد لا شخص!.

البعد الإنجابي، وهو بُعد قد تحدثنا فيه في النقطة السابقة.. ولكن المهم هو التوازن بين هذه الأبعاد الثلاثة للجنس لدى الإنسان، وفي شخصيته.. فعموما إذا اكتفى الإنسان بالبعد الحسى في الجنس خارج الزواج، لظهرت عنده الانحرافات الجنسية، ولأطلق العنان لشهواته ورذاتله الجسلية المتنوعة، ولانغمس في الممارسات الجنسية وغرق فيها، ولا يتلعته الإباحية، وهذا ما نراه في كثير من بلدان العالم الغربي.

ومن الناحية الاخرى، قد نجد الإنسان يتمسك بالعنصرين الحسى والإنجابي في إطار مشروعية الزواج، ولكن بصورة تفوق تمسكه بالعنصر الشخصى، وبذلك فإن الزواج يتحول عنده إلى مجرد مجال لاطلاق العنان للشهوة، ويكون الزواج أشبه بمصنع لائتاج النسل.

وهكذا فالتنوازن بين الأبعاد الشلالة أو التكامل بينها هنو أساس وحدة الشخصية الإنسانية.. فيعبر البعد الشخصى عن نفسه في العلاقة بين الزوج والزوجة، من خلال الحب والتفاهم المشترك والبذل والتضحية والتوافق الفكرى والعاطفى والشعورى بل واللاشعورى.. كما يعبر البعد الحسى عن ذاته، باعتباره وسيلة للاتخاد، والوصول إلى الحب العسميق وتوكيده من خلال والجنس الانخادى الذي يصنع من الزواج كياناً موحداً تتجلى فيه والوحدة الزيجية فى أروع معانيها، وتكاد تتطابق الشخصيتان، شخصية الزوج والزوجة، وتنصهران فى الخضية واحدة متحدة مكونة من التين قد أصبحا واحداً.. والبعد الإنجابي الاثمارى هو مجسيم وعجسيد للحب والوحدة، الكامنين والكائنين فى الزوجين.. وإن لم يحدث الإنجاب، وهذه مشيئة الله دائماً مواء حدث أو لم يحدث، فلا يزال الحب قائماً، والاتحاد وإيضاً فى أعماق الحبين المتزوجين!!.

## ٣- الجنس ليس استهلاكياً:

إن هدف الجنس عند الإنسان هو اللقاء.. وهذا اللقاء والتلاقي لا يتم ولا يكتمل إلا بانتخاد شخص بشخص لا شيء بشيء.. فالشيء يستهلك ولا يُتحد به.. يلوب في الإنسان، ولكنه لا يقي في الإنسان.. فالاستهلاك إفناء.. والاتخاد ابقاء.. يقول 3 كوستى بندلى (الكاتب النفسى اللبناني): وأنا لا أكتمل إلا إذا تجاوزت ذاتي للقاء الآخر، ولكن هذا الآخر يغيب إذا أصبح شيئاً يُستمتع به، وأبقى أنا فريسة فراغي.. هكذا فانحواف الجنس نحو اعتبار الآخر مجرد متمة، يجعله مخطئاً لمرماه الانخادى وبذلك يحكم على الجنس بالفشل. .. هي لحظة يجعله مخطئاً لمرماه الانخادى وبذلك يحكم على الجنس بالفشل. .. هي لحظة استهلاك، ودقائق نشوة، ولكنها تترك فراغاً، وتخلف للإنسان فراغاً، وتتركه فارغاً من أي حب أو معني أو انخاد حقيقي.

ولعل هذا هو سبب خيبة الأمل الذي يُمنى بها الإنسان الذي يتوقف عند المتمة الجسدية وحدها، وهذا هو سر الحزن الذي يُصاب به، بعد انتهاء اللقاء الجنسي الهادف إلى اللذة وحدها.. فالجنس إذا انحرف عن خطه الأصيل وخطته الطبيعية الرامية إلى والحب الاتخادي، أو والاتخاد الحيى، فهو فاشل لاشك، لأنه وعوض الشريك الذي ينشده في قرارة ذاته، لا يجد سوى جسداً لا يروى غليله. أليست هذه هي معاني «الاستهلاكية» و «التملك» و «الاستيلائية» على الشريك الآخر في العلاقة الجسدية بينهما؟!.

فما أيسر أن يستخدم الجنس استخداماً استهلاكياً، يهدف إلى جعل الشريك الآخر شيئاً مادياً، يُستهلك كما استهلاك قطعة من والشيكولاتة أو شرب كوباً من العصيرا!.. ووالجنس الاستهلاكي لا يعبأ بشخص الشريك ولا كيانه ولا قيمته الإنسانية، ولكنه يعبأ فحسب بجسد الآخر، ولسان حال الإنسان المصاب بهنا الداء الوبيل المسمى بـ والجنس الاستهلاكي يقول: والمهم جسد الآخر أو المهم بحق هو جسدى أنا، ومتعتى ومزاجى الجسدى والشخصى أنا، متمثلاً في افتراس والتهام جسد الآخراء . أليست أنانية واضحة لا تخرج إلا من تحت عباءة والجنس الاستهلاكي ؟!.. فالجنس خلواً من الحب بملء كيانه واتحاده، إنما يتعامل دائماً مع جزء واحد من كيان الإنسان الذي يتكون تكويناً ثلاثياً من جسد ونفس عاقلة وروح، سهما أو «جسد جنسي» فقطاً.

والكارثة عندما يستشعر الطرف الآخر الشريك في الملاقة الجسدية - وأنا أقصد هنا تخديداً علاقة الزواج - أنه «مرغوب فيه» ليس لشخصه بل لجسده.. عندثار يتبدّل حب هذا الآخر إلى كراهية بل وفي أحيان كثيرة إلى بغضة شديدة.. فليست الغريزة الجنسية جسدية بحتة عند الإنسان، وكأنها «بطن جائمة» ترمى إلى أن تشبع وكفى.. لا يا عزيزى.. الإنسان ليس «بطناً جنسية» بل «جنساً ونسانياً» ال

## ٤- الجنس ثيس أنانياً :

فى رواية «أتشودة الكون» للكاتب «جان چيونور» تقول المرأة لرجلها، وهو يرد عليها.. في حوار عجيب مُعيِّر. وإذ تبدأ المرأة الحوار، تقول:  دلم يكن لك يوماً نظرة تكفيك حدّتها، لتدخل فيّ، إلى ما هو أبعد من جلدى (أو جسدي)».

\* (نعم).

- وأتمنى لو أن ذلك صحيح، ولكن يكفينى أن أنظر إلى عينيك لأدرك أن ذلك ليس صحيحاً.. فماذا يمكنك أن تبصر بتلك العينين؟.. لا شىء.. لعماً دافشاً ترغب بوضع يدك عليه.. هذا كل شىء.. ما الذى يدخل فيك عندما تلمسنى؟.. هذا الدفء.. جلدى الناعم.. هذا كل شىء.. فهل تعتقد أنك سوف تتمكن يوماً من أن تسمع قليلاً صوت دمّي؟.. هذا أن يحدث قط.. إنك أصم، أصم، أصم... وأنانى أيضاًك.

\* دوأناني .. أنا ؟ d .

- انعم.. أذناك وعيناك وبداك أنانية.. أنت ترى لنفسك، وتسمع لنفسك، وتلمس وتأخذ لنفسك.. أنت تنظر.. ماذا ترى ؟.. لا شيء. أنت ترى كل ما يمكن أن يجلب لك لذة.. لا أكثر اله.

انتهى الحوار، وبقى التساؤل: لماذا الأنانية؟.. جواب: لأن الأنانية هي ابنة شرعية للنزعة الاستهلاكية الاستيلائية، واعتبار الآخر شيئاً ألهو به واستمتع به وآكله واهضمه وألعب به، وكفى!.

هكذا يبدو الجنس وكأنه مطبوعاً بصفتين هما: والغريزة، و والمشاركة. و وتتجاذبه نزعتان: والاستهلاكية الأناتية، و والاتخاد الجنسي والحبي، . فأنا استمتع بك يا حبيبتي يا زوجتي، ولكن استمتاعي ليس استمتاعاً استنزافياً لجسدك بل استمتاع جسدى ممتزجاً باستمتاع نفسي عاطفي، يهدف إلى اسعادي!.

### ٥- الجنس مبرآة ،

ذكرنا أن الجس ليس هو اطاقة بيولوچية فسيولوچية، فحسب، كما عند الحيوان بل هو اطاقة حيوية شاملة، وهي طاقة في حقيقتها انفسية جسمية، وليست اجسمية) فقط. والجنس هو طاقة امندمجة) في كيان الشخصية الإنسانية في كل زواياها وجوانيها .. فالطاقة الجنسية هي طاقة حب قبل كل شيء.. وهي طاقة شركة وحركة وتفاعل حي مع المجتمع، ومع الآخرين.. بل هي طاقة حياة، بدونها يفقد الإنسان قدرته على العمل والابداع والهواية والقيام بواجباته ومسئولياته.. ولكن أوثق علاقة هي بين الجنس والعاطفة لدى الإنسان.. وعندما ألفظ لفظة والعاطفة، فأنا لا أقصد والعاطفة الخاصة، الرابطة بين رجل وامرأة فحسب بل أمتد باللفظة ومعناها وأوَّسع مجالها لتحوى وتشمل العاطفة الإنسانية العامة؛ عجّاه الأشخاص والأشياء أيضاً.. فأنا لا أستطيع أن أعمل وأنجع، ولا أستطيع أن أتعاطف وأتواد مع الآخرين إلا بالحب.. ومن أين لي بالحب والعاطفة الفياضة التي تمكنني من أن أنجح في كل مناحى حياتي ؟ .. أليست الطاقة الجنسية هي طاقة دافعة إلى الطموح الإنساني والخلق الفني والابداعي، فالإنتاج الفني والابداع الفكرى والأدبى والعلمي.. الخ كلها تنمو وتتفتح بقوة دفع من الطاقة الجنسية المندمجة في الكيان الإنساني، بدليل أن في الأمراض التي تصيب الغدد التناسلية منذ الطفولة، نجد المريض غالباً ما يكون ضعيفاً في قدرته على الابداع والنشاط الخلاق.

وهذا ما أوضحه 13. عادل حليم الى دراسته عن الجنس باعتباره مرآة للشخصية الإنسانية، فأنبه إلى أن الطاقة الجنسية يمكنها أن تتشكل في صور عديدة للحب والعمل، وأنها لا تنحصر فقط في إطار العلاقة بين الرجل والمرأة، فإذا شبهنا الطاقة الجنسية بالسلك الكهربائي، فإن الحب هو التيار ألكهربائي الذي ينتقل من شخص لآخر من خلال هذه الطاقة، دون أن يتخذ الحب بالضرورة المجاها جنسياً.. فالطاقة الجنسية قادرة على النشكل في أنماط مختلفة من الحب والتآلف بين البشر، كما أنها قادرة أيضاً على «التسامي» فوق طابعها الجنسى، حيث يمكن أن يتجرد الحب من طابعه الجنسي العاطفي المعتاد نجاه الجنس الآخر ليتخذ له طريقاً أكثر شمولياً وحبياً نجاه الناس وخدمة المجتمع والعمل والإنجاز والموهبة الفائقة.

فالإنسان كاتن جنسي شاء أم لم يشأ، وهو يفكر ويتفاعل وينمو ويسلك ويعيش وفقاً للطاقة الجنسية الموجودة فيه والفاعلة والمؤثرة في زوايا حياته وسلوكه.

## ٦- الجنس خروج عن الثات:

في كتابه «القواعد الذهبية في الحياة الزوجية» يقول: مجدى كامل شحاتة أن الجنس هو خروج من الذات، في الزواج، وأن اللقاء الجنسي الحميمي بين الزوجين إن هو إلا سمياً دؤوباً متبادلاً نحو الشريك الآخر، وهذا اللقاء هو تعبير عن الحب، وهو حالة من «الترابط النفسي والجسدى» تؤدى إلى «التوافق الزيجي».. فهذا اللقاء الجنسي هو في حقيقته «مرآة صادقة كاشفة» للحياة الداخلية فكرياً ونفسياً للزوجين، وكاشفة أيضاً لموقف كل شريك من الآخر (حب أم أنانية؟) وكاشفة أيضاً عن كم وكيف ونوع الحب بينهما، بل وأكثر من ذلك.

فاللقاء يكشف عن «اللاشعور» لدى كل من الزوج والزوجة، لا من خلال المعاملات العادية أو الكلمات بل من خلال المعارسة الجنسية بالأحرى، باعتبار أن هذه المعارسة هي دعمل كياني مشترك، يشارك فيه الزوجان بكافة عواطفهما ومشاعرها بل واحاسيسهما وأفكارهما.. واللقاء الزيجي الجنسي هو مرآة للحب وتوكيده أيضاً وعظيمه وتأكيده وتنميته.. فالجنس منمعي للحب.. والحب مُعبر عنه بالجنس، من ضمن التعبيرات عنه إذ هناك ألوان من التعبير عن الحب بين

الزوج والزوجة.. والجنس الزيجي؛ هو اوهبة؛ كل ذات لكل ذات!. هبة ذات الزوج لذات زوجته.. والعكس.. ولاحظ - يا عزيزى - هذه الكلمة البليغة التعبير: ووهبة).

هنا يكمن المعنى اللا أتاتي للجنس أنه خروج عن الذات (الأنا) ودخول إلى الذات الاخرى (الأنت).. ولا حب بلا اخروج ذوات، وباعتبار أن الجنس المنحيح هو التعبير البليغ والصحيح عن الحب، لذا فلا جنس بلا اخروج ذوات، أيضاً.

وطالما ذلك كذلك، فإن كان هناك أى معوقات وللقاء الحميمي، فلتكن هناك 6 جلسة تفاهم وصراحة، بصدق ورضوح قبل الشروع في اللقاء، وذلك لأجل معالجة السلبيات والمعللات لهذا اللقاء الراتع المعبر عن عمق الحياة الزوجية، لكيما يكون لقاءاً زخماً غنياً بالمعاني العاطفية والقيم الزيجية وأحاسيس الصفاء والتداخل والنقاء وصفاء السرائر والعشق من القلب.. وكل هذه المقومات تتداخل وتتفاعل معاً لتصنع وتنضج وجبة شهية.. هذه الوجبة النفسية الجسدية الجنسية تسمى بـ التوافق الزواجي، وللتوافق درجات ومستوبات وألوان وأنواع.. فهلاً نعتلى درجة ونوعاً فيها وتتدرج نحو الكمال!.

## ٧- الجنس ليس كبتاً ،

فى مُعجم ومصطلحات علم النفس، وُرد هذا التعريف وللكبت النفسى، و والكبت هو صراع نفسى عَجْز (الأنا) عن مواجهته، فتجاهله، فلاذ هذا الصراع بأعماق اللاشعورا، .. وهذا التعريف للكبت يتفق مع مفهوم وفرويد، عنه الذى يرى أن الكبت هروب من المشكلة لا مواجهتها، وأن جوهر الكبت كامن فى إبعاده عن نطاق الوعى ليدخل نطاق اللاوعى أو اللاشعور.. والكبت بهذا المفهوم الفرويدى ليس هو بالتأكيد العفة، لماذا؟.. لأن النزعة الجنسية تبقى فيه كما هى لا تتعدل ولا تتهلب ولا تُصقل، لأن هذه النزعة تكون قد تم استبعادها عن جوهر ونواحى الشخصية الإنسانية، فلا تتفاعل مع الطاقات الايجابية الكامنة والقائمة فى الشخصية لتخرجها وتنميها وتطلقها من مكامنها.

وهناء يتصرف الإنسان المكبوت كما تصرف النمامة، التي تدفن رأسها في الرمال، طناً منها أنها طلمًا تخفى رأسها ولا ترى العدوء إذاً فالعدو بالتالى لا يراها. وهكذا يحدث الصراع بداخل الإنسان.. صراع بين ونزعة أو رغبة مكبوتة تريد وهكذا يحدث الصراع بداخل الإنسان.. صراع بين ونزعة أو رغبة مكبوتة تريد أن تلط برأسها وتنفجر، وبين وقوى ضاغطة ورافضة لخروج هذه النزعة أو الرغبة. وتكون النتيجة هي ضياع وتبديد الطاقات الايجابية التي كان بالامكان استمدادها من النزعة المكبوتة أو تمهدها الإنسان المكبوت بالتهذيب والتشذيب بدلاً من التغييب لها، فالجنس يحمل في ذاته طاقة الحب الجبارة، ولكن بالكبت تتحول الطاقة إلى وتعقيم، بمعنى: يصبح الإنسان عقيماً في طاقته، لا يستطيع أن يخرجها ويطلقها من عقالها.. والجنس هو مجمع الطاقات الشخصية (أي: المغذية للمدى الإنسان.

وتتبجة لكل هذا الكبت، تضعف الشخصية وتتجه صوب الانطوائية والشلل العاملقى واضعاف الحيوية والانتاج والقدرة على التفاعل والتواصل مع الناس. وأيضاً يضر الكبت بالحياة الخلقية والروحية نفسها، إذ يقطع عنها زخصم الغريزة الذي يغذيها، كما تغتلى الشجرة من التربة، بل ويحكم عليها بالشكلية والرابة والجفاف.

وتقول المحللة النفسية «ماريشوازى»: «قدر ما يشتد كبت ما، بقدر ما يزداد التعبير عنه، ولكن بشكل غير مباشر، وبقوة أيضاً».. فقد تخدث اضطرابات في السلوك، وأمراض نفسية كتعبير عن هذه النزعة البخسية المكبوتة.. وقد تتحول النزعة المكبوتة جنسياً إلى عملية عشق للذات أو كبرياء أو تسلط أو عنف أو طمع شديد في المكسب أو بخل شديد، وقد تصل هذه النزعة المكبونة إلى حد ارتكاب جريمة قتل.

وفى رواية للكاتب وجوليان غربن، يصور شاباً مكبوتاً يحاول بقدر ما يستطيع أن يتجنب النزعة الجنسية، ويكبتها ويكفلمها ويقهرها، وفى قهره لها، يحيلها إلى عقله الباطن، ولا يعمل على تهذيبها أو الاستفادة من طاقاتها الحوية المكبوتة فى إنماء شخصيته وابداعاته.. ولم يستمر كبته لها فترة طويلة، إذ، ذات مرة انفجرت هذه النزعة، ولم تبق ولم تذر. فقد قصدت إحدى الشابات، وهى رفيقة له فى الجامعة، أن تثيره كتوع من اللهو، فاختلت معه فى غرفته، واخلقت الباب وأخفت المفتاح.. عند ذاك انقلب فجأة هذا الشاب رأساً على عقب، فشارت وتأججت غريزته وشهوته التى لم يتح لها بسبب الكبت أن تهذب وتشذب، وانطلقت بشكل همجى هدام، فقام باغتصاب الفتاة ثم قتلها!!.

والحل؟.. الحل هو العفة لا الكبت.. التسامى لا القهر.. استشمار الطاقة الحيوبة لا كظمها وخنقها.. فالعفة هى ضبط وليست كبتاً.. فالضبط هو تسامى بالغريزة بينما الكبت هو ضغط للغريزة دون اعتراف بها، ودون اخراجها للنور.. ودون تخويل مسار الغريزة إلى ما هو مقيد ومنمع للشخصية الإنسانية ومؤكد لها ولطاقاتها المتعددة المتنوعة.

ولذلك، لكى تكون العلاقة بين الرجل والمرأة فى الزواج مبنية على أساس جنسى سليم، يجب ألا تتأسس على كبت بل على ضبط وعفة.. فالرجل الذى تربى، ونشأ على كبت وكذلك المرأة المكبوتة، لا يصلح كل منهما للزواج إلا بعد تغيير نفسية كل منهما من كبت إلى ضبط.. فكل حياة زوجية ناجحة هى مبنية على نفسية ناجحة.

فالعفة ليست خوفاً من الجنس بل تعهداً واعياً له، والعفة تفترض تخطى

الخوف الغريزى الذى يلازم النزعة الغريزية.. والإنسان العقيف هو من يوجه طاقاته ونزعاته الجنسية توجيها سليماً في خط تحقيق إنسانيته الأصيلة.. بينما الخوف من الجنس يحول دون تعهده، وبالتالى يحكم عليه بأن يصبح قوة غريبة عن الشخص وأهدافه الإنسانية ونمو طاقاته الايجابية وشخصيته الفعالة المتنامية.. والمفة ليست انطواءً بل انجاها أصيلاً نحو الآخر.. والمفيف حقاً ليس بمنطوعلى ذاته بل هو ذاك الذى يتجه بالفعل والانفتاح نحو الآخر، يرى فيه ولا طريدة تقتنص أو فاكهة تستهلك أو أداة تستخدم أو مادة تستغل أو شيئاً يُمتلك، إنما يرى فيه مخصاً حراً، مستقلاً، كريماً، فيأيى أن يدخل معه في علاقة جنسية إلا على أساس اعتباره لا شيئاً بل ذاتاً، لا فريسة بل شريكاً.. العفيف حقاً لا يعوزه الحب، إنما هو بالعكس حريص على أصالة الحب، تلك الأصالة المشروطة بالاحترام العميق الشخص الآخر وارادة الخير له في الصميم،.. كقول «كوستى بندلى».

## ٨- الجنس ليس ترجسياً ،

الحب تأكيد لللوات.. والحب الجنسى أو الجنس الحبي، هو تأكيد لذات المجبوب.. فالحب في حقيقته هو أساس الزواج.. والحب إذا انتهى، له أغواره السحيقة في نفس التارك والمتروك معاً.. والمجبب في عاطفة الحب أنها تبحث عما يزيدها، وتهرب من ملاحظة أى خطأ في المحبوب، بل وتهرب من الأخطاء في المجبوب، وتُقمض عنها المعبون.. الحب في حقيقته هو واهتمام مشترك، يجمع الحب بالمحبوب في نضج حق، وهو بحاجة إلى وكيان تدعيمى، (أى: تدعيم وتنمية وتقية من الشوائب أيضاً).. والحب لكى يكون صادقاً لابد وأن يكون صادقاً لابد

فهل الحب الأول هو دوماً الحقيقي الأصيل؟.. ليس شرطاً.. وقد ينشأ الحب من مجرد زمالة، تتحول لسبب أو لآخر إلى حب.. ولكثرة لقاءات العمل والعشرة دور في نشأة مثل هذا الحب.. قصحيح أن الزمالة هي لقاء بين شخصين، وهذا اللقاء يهدف اللقاء ذاته.. وهذا اللقاء يهدف إلى العمل لا أكثر.. أما الصداقة فهي لقاء هدفه اللقاء ذاته.. وعندما يحب الرجل، فمن الحكمة أن يفهم وبعي «مسكولوجية المرأة» ويدرك نفسيتها حق الادراك.

فالمرأة تختاج، كما الغذاء إلى مزيد ومزيد من كلمات الحب لأجل أن تشعر بالأمان مع من تخب. وتختاج كذلك إلى الكلمات المادحة لمظهرها وشكلها وملبسها ممن يحبها.. لماذا؟.. لتشعر بقبوله لها كجسد.. كأنوفة، وليس كشخص فقط.. فتحن لا ننكر أن جسد المرأة، عندما يقبله الرجل، زوجها فإنها مخصل على الارتياح النفسي من هذا القبول، وقبول الرجل لجسد المرأة واعجابه بها، يلقى قبولاً نفسياً منها لذاتها، وتزداد ثقتها في ذاتها.

وقد ذكرت أن الحب هو واهتمام مشترك بين الحبين.. اهتمام بماذا؟.. جواب: اهتمام كل طرف باهتمامات الآخر (ظروفه - هواياته - شخصه --مناسباته - أفعاله - أقواله - حياته... وهكذا) .. بحيث يقفز الآخر (الحبوب) في شخص (الحب) وبحمله الحب دوماً بما له، وبما عليه، وبحاله، وبظروفه.. يحمله في داخله دوماً، وبسير به وبعيش معه، حتى وإن غاب عنه!.

وماذا عن الحب من أول نظرة؟.. غالباً يؤسس هذا الحب على ومفاتن الجسدة وحدها.. أو على ومفاتن النفس، أو على كليهما معاً جسداً ونفساً.. فقد يقول شاب: واحجبت بها من أول نظرة، ومن أول كلمة، من أول لقاء، لأن نفسى ارتاحت لنفسها (مجرد ارتباح نفسى)، وجسدها نادى جسدى، وارتاح جسدى لجسدها (مجرد جاذبية جنسية).. فهل هذا فيه الكفاية؟.

ولعل النظرة الأولى إرث أو وراثة لهواية الرجل القديم، التي كانت هي: «امتلاك الأنثى» لمتعته الجنسية، وهو الأقوى، وهو الأضعف، وأيضاً كوعاء للتناسل والإنجاب.. واتهمت المرأة بأنها «سر الفساد» لأن جسدها هو مركز الجاذبية جنسياً لدى الرجل.. وفكرة الرجل القديم عن المرأة ترسبت في نفوس كثيرين، خصوصاً من لديهم ما يسمى بـ النرجسية النفسية ، . وهى نرجسية تمود إلى الطفولة الأولى، عندما كان الطفل يجد متعته في جسده هو (يمص إصبعه، وثديى أمه) ثم في (أعضاء جسمه) ثم في الارتباط بأمه (كقول فرويد – يما يعرف بمركب أوديب) . . ثم حب أفراد جنسه ثم أفراد الجنس الآخر أخيراً.

وداتما توجد ونرجسية طفلية تربط الطفل بداته (من خلال ذاته هو ثم أمه أو أبيها (في حالة الطفلة) ثم أفراد جنسه ثم الجنس الآخر).. وإذا ارتبط رجل نرجسي بامرأة، فهو يريد أن يمتلكها أو يستحوذ عليها لذاته، وليس هذا حباً بل تملكاً.. ومن قبيل الاستحواذ والترجسية أيضاً: الرغبة في تطابق الشخصيتين المتزوجتين معاً.. هذا لا يجوز وغير موجود.. إذ لابد من وجود اختلافات بينهما.. ولكن ما هي الأمور التي يمكن قبولها من اختلافات، وما هي التي لا يمكن قبولها - هذا هو السؤال 18.

هناك اختلافات يمكن قبولها إذاً.. وقبول الاختلاف دليل على اتساع الشخصية وعدم انفلاقها حول ذاتها النرجسية بحب ذاتي أقرب إلى المرضى، وليس حباً دمُرضياً، للصحة النفسية لهذا الشخص النرجسيا.

فهل هذا الشخص النرجسي يمكن أن يكون معطاءً في الناحية الجسية والحياتية مع زوجته ?.. لا أظن.. وقالجنس الاتخادى، هو في حقيقته وعمقه بذل لا أنانية.. ولا نرجسية.. فالنرجسية هي عمق تعظيم الذات والأنانية. ولا حب بلا عطاء.. ولا وجود للحب مع وجود النرجسية.

## ٩- الجنس متعففاً ٠٠

هي عبارة بالغة الغرابة: «الجنس متعففاً» .. ولكني أقصد بها معني مهم

للغاية وهو ألا يصيبنا الجنس بالتخمة.. لابد أن يكون الجنس منضبطاً حتى فى الممارسة الزيجية المُحاللة.. فالجنس يجب أن يمسح بشىء أو أشياء من التعفف... هذا التعفف يمكننا أن نطلق عليه والتعفف الجنس ، ٥.

فما رأيك في معدة نهمة ممتلة نماماً بالطعام ؟.. ما رأيك في بطن مضروبة بشهوة الأكل والتكالب عليه ؟.. هل الأكل حراماً؟.. لا.. هل متعة الأكل مرفوضة ؟ لا.. ولكن الضبط مطلوب للمعدة ولغيرها.. وأى انفلات في أى غريزة إنسانية يؤدى إلى نتيجة عكسية.. والمثل البسيط العميق معاً يقول: ٥ كل شيء يزيد عن حده، ينقلب إلى ضده».

والخوف أن يكون تعظيم دور التعبير الجبدى (أقصد: الجنسى) بين الزوجين يجور على جوانب العلاقة بينهما، وكأن التعبير الجسدى الجنسى هو الزوجين يجور على جوانب العلاقة بينهما، وكأن التعبير الجسدى الجنسى هو مطلوب لذاته، مع أنه في جوهره وسيلة حب وامخاد قبل أن يكون متعة ولذة.. فالمتعة ليست مرفوضة.. ولكنها منضبطة متعفقة عن التزيد والتضخم و – إن جاز في التعبير – عن «السرطانية».. لأن ما هي الخلية السرطانية إلا نشاط زائد في الحلية أو الخلايا، وهذا النشاط الزائد عن الحد يلتهم خلايا الجسم الصحيحة الأخرى، ويتسيد و «يتسرطن» عليها ويسود، وكل الخلايا تصبح «سرطانية» مثل هذا النشاط.

فهل بركان الجنس ونهمه إذا انفجر حتى فى الزواج (الحلال) ، ماذا تكون نتيجته إلا تدمير الحياة الزوجية ، وحدوث (سُعار حادً) بها ، والتهام لمعانى الحب والاتخاد والوحدة والنواحى النفسية المتكاملة فى «العلاقة الحميمة» بين الرجل وامرأته.. فهل أنا أدعو إلى وأد أو تقزيم دور الجنس فى الزواج ؟ .. على الإطلاق.. ولكن ما أنبرً عليه ، وأشير إليه هو الآمى: «بالرغم من أن الجنس خلاصة ومرآة الزواج والعلاقة بين الرجل والمرأة إلا أنه وسيلة لا غاية فى ذاته !ه .

الوحدة الثانية العلاقة بين الرجل والمرأة (في النزواج)

# الوحدة الثانية العلاقة بين الرجل والمرأة (هي الزواج)

## أولاً: معنى الزواج ،

يقول وإبراهام لتكولن، (الرئيس الأمريكي الأسبق والأشهر): وإن قوة الوطن تتحقق خلال ما في بيوت مواطنيه من قوة». فما معنى الزواج إذاً ؟.. الزواج هو قوة مضاعفة.. فالرجل بذاته قوة.. والمرأة بذاتها قوة.. فماذا إذا اجتمعت القوتان مما ؟.. أليست النتيجة هي قوة مضاعفة.. وهذه القوة ليست قوة «عضلات» ولا قوة «مصالح»، ولكنها قوة معنوية، منسوجة من خيوط الحب والتفاهم والتواصل.. فإذا أردنا أن تعرف الزواج، لقلنا أنه «قوة المشق» بين الزوجين، ولولا هذه القوة ما احتمل أحد منهما مسئوليات وتبعات وتكاليف وتكليفات الزواج.. ووقوة العشق، هذه تتجلى في «قوة التخلي».. فما معنى «قوة التخلي» ؟.. المعنى - بيساطة - أنها قوة الخروج من الذات، والتخلي إلى حد بعيد عن أنانية الذات وتمركزها حول ذاتها، من أجل الانفتاح على الطوف الآخر في العلاقة الزوجية.

ولاحظ كلمة وزوجية هنا.. فهى كلمة مثناة وليست مفردة.. فالرجل بعد الزواج اسمه وزوج، وهذه الكلمة هى كلمة مثناة.. وكأن الرجل (الفرد) طالما تزوج وأصبح زوجاً (المثنى)، فهو فى حقيقته يحمل فى داخله، فى أى مكان يذهب إليه، وفى أى طيق يسير عليه، وعلى أية حالة يكون عليها، يحمل زوجته فى أعماقه.. فالزوج عبارة عن (١×١).. هو وزوجته معاً.. وكذلك الزوجة أيضاً. ف وقوة الجاذبية بين الرجل وامرأته، تلصقهما مما وكأنهما صارا شخصاً واحداً لا اثنين.. ولا جاذبية أعظم من المشق أو الحب.

وفى الزواج تتجلى بوضوح وقيمة وقوة الحبه .. فما هو الحب بأكثر تدقيق؟ .. الحب هو تجاوز الذات والاقتراب من الآخر، والانفتاح على الآخر الشريك فى الزواج، من القلب والروح والعقل.. هو وانفتاح كلى شامل، الشريك فى الزواج، من القلب والروح والعقل. هو وانفتاح كلى شامل، وحقيقة الأمر أن الحب لا يختبر إلا بالتعامل والعلاقة مع الآخر.. فالآخر، شريك حياتى، هو مرآة لنفسى، أرى فيها حقيقة نفسى: حقيقة حبى للآخر. وحقيقة خصالى أو صفاتى.. وعلماء النفس يكتشفون ضعفات البشر، عن طريق التعرف على علاقاتهم واحتكاكاتهم بالآخرين.. وحقيقة الأمر أن من أسرار عدم قبولنا للآخرين، ومن ثم عدم قبولنا لأنفسنا هو تلك الأوهام التى ننسجها حول أنفسنا، والأكاذيب التى تلوكها أنفسنا بحو المئل الأوهام التى ننسجها حول تشمين) للنفس. فإذا أقربنا من الآخرين، أو اقتربوا منا أكثر فأكثر، فسرعان ما نرى حقيقة أنفسنا فى مرآة أو مرايا الآخرين.. وهم بدورهم يروننا على حقيقة أنفسنا.. فننكشف وننفضح وتتقطع خيوط الأوهام، وتسقط الأقنعة.. والعجيب أننا غالباً، بدلاً من أن نُصلح عيوبنا لما نراها فى المرايا، نسرع بتحطيم هذه المرايا.. وما نراه فى أنفسنا من عيوب قد تلصقه بالآخرين بما يعرف بـ والاسقاط النفسى، في أنفسنا من عيوب قد تلصقه بالآخرين بما يعرف بـ والاسقاط النفسى، بمعنى اسقاط البيب على الآخر، لإراحة ضمير النفس، وخداعها بالوهم ثانية.

وما نراه في الآخرين من عيوب، عندما نتقارب معا، وننزعج منها، ففي هذا أيضاً كشفاً لوجود هذه العيوب فينا. وبالتالى نكره ونقاوم الآخرين.. وكأننا نقاوم أنفسنا فيهم، أو نريح ضمائرنا بكراهية عيوبنا فيهم.. وكفي!.. فنكرههم، وكأننا نكره نفوسنا فيهم، بكونهم مرايا لهذه النفوس سواء بكشفهم لنا أو كشف حقيقتنا أمام عيوننا، من خلال الاحتكاك بهم ومعهم أو بوجود عيوب لهم، تكشف عيوبنا.. وتفضح أمراضنا الداخلية.. فإذا أنت انزعجت من كبرياء أو تسلط أو بخل إنسان.. فمعنى ذلك أنك أنت كذلك، مثله ا.. وإن كان الأمر كذلك، فما بالك بالحياة الزوجية، ومدى التقارب الشديد بين الزوجين الذي

يمكن أن يولد تنافراً شديداً في بعض - ولا أقول في كل - الأحيان!!.

وهنا ينبلج نور معنى مهم جداً في العلاقة بين أى اثنين - منذ البداية - .. هذا المعنى هو: «التوافق» (وشرط المرافقة: الموافقة!) .. (أى: أن يكون هناك توافق نفسى وفكرى بينهما) .. فصما بالك بالحبيبين ومن ثم الزوجين .. فالشرط الجوهرى لأى علاقة، بخاصة بين الزوجين هو: «التوافق النفسى والفكرى» .. فإذا حرصنا على «المبدأ التوافقي» هذا، قبل الدخول أصلاً في رابطة الزواج، لما فشل حرصنا على «المبدأ التوافقي» هذا، قبل الدخول أصلاً في رابطة الزواج، لما فشل زواج بل نما الحب فيه وترعرع، ودوماً تطبعت العلاقة الزيجية فيه.

إن الإنسان منا يكون غير مصدق لحادثة انقلاب عاطفة الإنسان من الحب الكبير إلى الخصومة والعداوة والنفور، كما يحدث في بعض الأحيان بين زوجين كانا متحابين وصارا متخاصمين. ولكن تفسير هذا الانقلاب أو التقلب معروف، كما ذكرنا، وهو أن الآخر بالنسبة للنفس هو قمرآة كاشفة لها، ولكن يطل هذا الأمر، مع وجود «التوافق». باعتباره ترياق لمرض كشف النفس واحالة عيوبها على الأخرين ا. فالحب بلا توافق هو حب ناقص أو هو لا حب!.

وإن أحببنا تلخيص ماهية والحب الزيجي، في عبارة واحدة، لقلنا أنه وحب كينونة لا وحب تملك من بمعنى أنك تحب زوجتك لذاتها.. لكيانها لا لما تملك من مواهب أو صفات أو خصال في شخصيتها، ولا أقول ما تملك من ماديات فقط.. و والحب الزيجي، هو عزف موسيقى بديع أو هو توافق موسيقى جميل للأتفام الموسيقية.. وقد أوضح هذا المعنى ود. وليم الخولى، في كتابه عن الزواج، فبين أن عازفى الفرقة الموسيقية يعزفون أنفاماً مختلفة ولكنها متوافقة منسجمة، ومن اختلافها وتوافقها نستمع إلى اللحن الجميل.. ولكن لاشك أن كلاً من العازفين لا يعزف أى نفم في نشاز مع الآخرين، إذ لابد من وعلاقة معينة، ومحد بين العازفين، رغم اختلاف أنفامهم، وكذلك الأمر في العلاقة بين

الزوج والزوجة، فلاشك أن قدراً طيباً من التوافق والتقارب يلزم توافره في حياتهما معاً.

وهذا هو السبب في أن الزواج بين اثنين من بيئتين مختلفتين اختلافاً كبيراً مثل زواج اثنين من جنسيتين متباينتين (أي: الزواج من الأجانب) كثيراً ما يفشل، رغم أن كلاً منهما قد يكون صالحاً في ذاته، ذلك لأن اختلاف المزاج والقيم والفاهيم والتقاليد والثقافة إذا كان كبيراً، فإما أن يوقعهما في نزاع مستمر أو قد يؤدى إلى خضوع أحدهما للآخر عن غير رضى، زهذا الخضوع غير محدود بالطبع.. هناك إذا حداً معقولاً من التوافق لابد من توافره لإنجاح الزواج.. ولكن لننتبه أن التوافق ليس مُرادفاً فلتطابق بين شخصيتي الزوجين.. ففي القطعة الموبيقية المعزوفة، يوجد اختلاف في النغمات، ولكن في ذات الوقت يوجد توافق بين النغمات.. فلكل شخصية بصمتها وتميزها – كما هو معلوم – وهذا التميز والاختلاف هو أحد أهم أسرار الشخصية الإنسانية، وثرائها.. ولكن المختلفة المتميزة قد تتوافق وتتجانس وتتواءم مع شخصية أخرى لها بصمتها، ولها المختلفة المتميزة قد تتوافق وتتجانس وتتواءم مع شخصية أخرى لها بصمتها، ولها تميزها هي الأخرى.. وتلاقي الشخصيتين إثراء مم محموداً، وتؤثر كل شخصية في الأخرى تأثيراً مفيداً لكل شخصية.

ولا سعادة زوجية بدون التوافقات زوجية عن ولا قوة دفع لاظهار واستمرار هذه التوافقات، مثل اقوة العشق والحب، الرابض بحنان في أعماق رؤوفة لرجل وامرأة، رفرف عليهما طائر الوجد والهيام، وأحاطت بهمما أجنحة السلام والرئام هاتفة بلا أصوات بل بهمسات لا تموت: اللحب لا ينتهى أبدأاه.

# ثانياً: سرالتشجيع الزيجي:

يقول أحد الباحثين في العلاقات الزوجية: «الدرس الأكبر الذي وصلنا إليه

بعد البحث في أسباب الطلاق، هو الطريقة أو الأسلوب الذي يبدأ به الزوجان الحوار بينهما، وينتهى بهذا الحوار إلى شجار.. وهذا الأسلوب هو: الهجوم، من خلال نبرات الصوت، وحركات الوجه واليدين، ومحتوى الكلام من جرح واهانة وازدراء وصياح وشتيمة ! ...

وعادة سبب الشجار هو تطور الحوار والاشتباك بين الزوجين.. فلماذا هذا الاشتباك أصلاً ؟.. ببساطة يحدث الاشتباك بينهما لأن طرفاً يرى تقصيرات وعيوب الطرف الآخر وأخطائه، لذا فهو يهاجم هذا الطرف الخطئ المقصر الميوب.. ويمنى الطرف المهاجم نفسه بحياة رائعة وكأنها جنة لا مثيل لها، إذا ما تخلص الطرف الآخر المخطئ من شروره وعيوبه وتقصيراته.. بالطبع يقابل الهجوم مضاد.. فلكل فعل رد فعل مساو له في المقدار، ومضاد له في الانجاه!.. ونار الانتقاد والهجوم تولد نار مضادة.. ومن يُلقى زيتاً على نار، يزداد اشتعالها.. ولسان حال الطرف المهاجم، البرئ في عيني نفسه: قلو أن شريكي يُصلح من حاله وأحواله لأصبح زواجنا سعيداً!».. وهكذا يصور الطرف المهاجم نفسه في صورة «الحمل الوديم».. ويصور الطرف الأخر الخطئ في صورة «الحية الشريرة»

تعالى - يا عزيزى - لنفكر سوياً وبمنطقية وموضوعية في هذا الكلام، وهذه الحجج الزيجية.. ولنرتب أفكارنا في عدة نقاط أو أسئلة :

## ١- أين هي عيوبك؟

إذا كنت ترى فى زوجتك عيوباً ونقائص وشرور، فهل أنت ترى عيوبك أم أن عيوبك تضع حاجزاً سميكاً على عينى ادراكك، فلا ترى هذه العيوب، ولا ترى سوى عيوب الآخر.. فأنا برئ وصحيح وغير مُلام فى شىء إنما هى النى...! .. وفى علم النفس يقولون عن مثل هذه الحالة أنها وخطأ ادراكي،.. فهنا الزوج أو الزوجة التى ترى ذاتها وبلا خطأ، تقع فى «خطأ ادراكى» مؤداه أننى «على صواب دائم، وليس لى عيوب ولا نقائص إنما هو الذى...! .. فهل هذا الكلام من المنطق فى شىء؟.. وهل يُعقل أن أكون إنساناً لا يخطئ؟.. ألعلى ملاكا، وأنا لا أدرى؟.

وقد يقول قائل: قربما في هذا الموقف بالتحديد الزوجة مثلاً هي المخطئة ولست أنا؟ .. والرد بسيط وهين: قمن قائل لك أنها هي المخطئة؟ ومن قال لك أنك لم تقم بدور ما في صنع هذا الخطأ أو لم تشارك فيه أو لم تدفع إليه ؟ ٥. هناك إذا خطأ آخر، يضاف إلى والخطأ الادراكي (الذي هو رؤيتي لنفسي أنني بلا خطأ ، وهذا الخطأ الآخر هو والخطأ الحسابي (أي: خطأى في حساب النسبة بين خطأى، إذا اعترفت بوجوده، وخطأ الشريك الآخر) .. فلربما أنا المخطئ وليس الآخر. .. أو أنني المخطئ بالأكثر منه .. وكم من مرات تم اكتشاف أن الطرف الشاكي أو المهاجم أو البرئ - أمام عينيه - هو الأكثر خطأ من الطرف المشكو

#### ٧- أين هو تشجيعك؟

أنت عندما تهاجم أحداً وتنقده بشدة، إنما تسير في الطريق الخاطئ. وتدخل طريقاً، ممنوع أصلاً البخول فيه.. ألم تقرأ ويافظة، وممنوع الدخول، ا.. وتدخل طريقاً، ممنوع أصلاً البخول فيه.. ألم تقرأ ويافظة، وممنوع الدخول، ا.. انتاج.. بينما عندما نبدأ بأنفسنا، تشجع الشريك على أن يعترف بخطفه، وبالتالي يصحح من عيوه.. وبدلاً من هذا الهجوم والانتقاد الشديد، وهي كلها أمور سلبية تهذر الطاقة الايجابية في الحوار والتفاهم مع الطرف الآخر.. وهذا الاستشمار معناه تخويل الطاقة السلبية للهجوم إلى الطاقة الايجابية للتشجع.. هي إذا خطة تشجيع وجرعة حب واحترام واهتمام وتقدير.

وأنت عندما تكسى الآخر بكساء الحب والتشجيع، فماذا يكون الرد على هذا الكساء الراتع إلا حباً بحب، وتشجيعاً بتشجيع، وماذا يكون المقابل سوى أن يكون المقابل سوى أن يكون المقابل سوى أن يكون المقابل عند حسن ظنك ؟ أ.. فتجاوز الأخطاء التي يرتكبها الطرف الآخر أو التي تظن أنه ارتكبها.. وليكن تجاوزك لها بلغة والأفضل ، فبدلاً من أن تقول: وزوجتي مخطئة بل وكلها أخطاء ، قل: زوجتي مدهشة ! .. والإنسان يتغير ببساطة وسهولة في جو الحب والاحترام.. وبالمكس، فالهجوم والنقد المرير يزيد العنيد عناداً، والقاسى قساوةً، وبدلاً من الاعتراف بالخطاء، يعمل الطرف المعلوء على الحفاظ على كرامته المجروحة من جراء هجوم الطرف المهاجم عليه! الـ

فلا طعم للحياة الزوجية بدون وملح التشجيع، ولا حفظ الزواج من الفساد إلا بهذا الملح الرائع.. وهناك مقولة نفسية معروفة تقول: الكل كلمة نقد تتلقاها النفس، مختاج إلى (٩) كلمات تشجيع حتى تزيل الأثر السلبى الذى تخلفه هذه الكلمة الناقدة!».

والتشجيع يبدأ من الكلمات.. فما أحلى أن تستبدل بكلماتك السلبية كلمات إيجابية مشجعة بناءة.. وكلمات الحب الدافقة قادرة على أن تليب ثلوج وبرودة وجمود الكلمات السلبية الهدامة.. فكلمات الإغاظة هادمة للأسرة.. حتى وإن كنت تملك الحق، ومعك الحق، فلا يكون نقدك للآخر أو تنبيهك للآخر بأسلوب إغاظة أو إقحام أو تأنيب شديد بل بأسلوب لطيف لائق، يغلب المزايا على الميوب، ويبدأ بالخصال الحميدة قبل أن يناقش بهدوء وبموضوعية الصفات الميدة..

والتشجيع لا يخص الملاقة بين الزوج والزوج فحسب بل أيضاً يخص العلاقة بين الوالدين وأولادهم بداخل الأسرة.. فليس أعظم من التشجيع كأسلوب ساحر لغرس الحب وتنميته وصنع شخصيات سوية في الأسرة!.

#### ٣- أين هو تطاهمك؟

يحذر خبير اجتماعي في مقال له بأحد المراقع المتخصصة على والإنترنت من نزعة الغاء الآخر وطمس شخصيته، وهي النزعة التي يتميز بها الكثير من الرجال، وفي أحيان أخرى بعض النساء.. وهذه العلاقة تشبه نظام «الحكم الدكتاتوري» الذي يبدو فيه الشعب كله وكأنهم على قلب رجل واحد في حب القائد الأوحد، ولكن في لحظة من الزمن يحصل ما لم يكن في الحسبان، إذ تتكشف حقيقة الولاء الظاهر، لتتحول العلاقة إلى تمرد وهيجان مدمرين.. والعلاقة بين الزوجين هي علاقة وشراكة». و «الشراكة» تفاهم لا هيجان ولا ديكتاتوريات ولا فرض رأى وهيمنة وسطوة وسلطة.

فعندما أرى زوجتى على قدم المساواة ممى، وأنها شخصية إنسانية مثلها مثلى، وأن المحبة تقتضى منى أن أفضلها على نفسى، لأن المحبة باذلة، عندما أرى ذلك، فإني أعلى جداً من قيمة التفاهم الزيجى ممها، لأصل أنا وهى إلى تفاهم مشترك وقرارات مشتركة وتواد وتعاون واحد فيما بيننا. والتفاهم والبحث عنه هو لون من ألوان التشجيع والحب.. فأنا أشجع الطرف الآخر في الزواج على أن يكون له رأى ورؤية ووجهة نظر بتفاهم فيما بيننا، وبلا أنانية ولا كبرياء بغيضة!.. يكون له رأى ورؤية ووجهة للزوج: «الحب – يا عزيزى – هو أن تعامل زوجتك كما لو أنت تعامل باقة من ورود فواحة له. فأنت في عهد مع زوجتك.. فهل هو عهد حب أم عهد خصام ؟.. وهل هو عهد تراحم وتواد وعطف وحتو أم هو عهد على التنابذ والهيمنة والبات الذات؟!.

## ٤- أين هو أمانك؟ :

عندما تكون شرساً في هجومك على زوجتك، وقاسياً في نقدك لها، ومتحفزاً لكي مخصى أخطائها بل لكي تتصيّد لها الأخطاء.. عندما تكون هذا الرجل، ماذا رُّرك بجنى من وراء سوى فقدان زوجتك الحبيبة للأمان.. فها أنا أسألك - يا عزيزى - أين هو أماتك الذى تبشه لها ١٤. فعند المرأة، ووفقاً لنفسيتها وسيكلوچيتها، الأمان يكاد يعلو على الحبا.. فإن لم تنجع في بث مشاعر الأمان الحقة لدى زوجتك الآمنة، فحى الحب الذى تكنه لك قد يتبخر، وبتبلًل رويداً رويداً. فالمصدر الحقيقي لقوة الرجل أن يمنح الأمان للمرأة، فلا تشعر بتوتر أو بقلق أو بقتوف على مصيرها معه.. ويختل بذلك التوازن النفسى لها، وتهتز لقتها بنفسها.

فرب كلمة تقولها في ساعة غضب، يكون ثمنها هو نزيف من مشاعر وأحاسيس امرأتك، ويستمر هذا النزيف لسنوات، وقد لا يُجدى معه كلمة اعتذار أو باقة تعويضات عما حدث!.. والحكمة تقتضى ألا أفقد أرضاً في حياتي الزوجية لصالح تعظيم كرامتي وكبريائي وذاتي.. فمن يكد يبته يجنى الرياح، ويقبض على الهواء.. وعندما ألقى على الآخر طيناً من الأرض التي أقف عليها، فإنما أنا في حقيقة الأمر أفقد الأرض التي أقف عليها، فإنضى وحياتي، أقضا تباعاً!.

إن النفس البشرية تنصو بالحرية والحب، وتغتذى بالاحتواء والتشجيع والتسامح والأمانة والتأمين والشعور بالاطمئنان.. فما أجمل أن يكون لسان حالك لزوجتك العزيزة هو: 3 كونى مطمئنة يا حبيبتى.. كونى فى أمان.. فأنا لن أخلك.. لن أتعبك.

وماذا إن كانت هناك أخطاء من زوجتك ؟.. جواب: اقبلها وناقشها بووح الهدوء والتفاهم والفهم والتوجيه والارشاد، لا بروح الاتهام والتمالي.. فليست هي وحدها التي تخطئ.. أنت أيضاً.. وليست هي ملاكاً لا يعرف الخطأ له سبيلاً ولا أنت أيضاً.. وإن كان هناك ضعف، فلا مشكلة، نحن ننطلق من الضعف، وننمو

من النقص.. ولنمت إلى ما هو أمام.. إلى قدام، وننسى ما هو خلف.. ننسى الخطأ، وإن حاولنا علاجه.. ننساه بعد أن نستفيد منه عبرة وخبرة ودرسا، دون أن نتقيد به فى مشاعرنا ولا فى سلوكياننا.. وننطلق من الناقص إلى الكامل.. وفى الهندمة مثل شهير يقول: «إن طريقة البناء يحدّدها نقص مواد البناءا».

# ثالثاً: الخصام الزيجي :

أقرى زواج فى العالم يمكن أن يتحطم ويتفتت على جبل صلد اسمه «الخصام الزيجي».. فالسكن على سطح منزل أفضل من السكن مع امرأة مخاصمة.. وقطرات متوالية من ماء الخصام والنكد فى الحياة الزوجية قادرة على أن تفتت أعتى وأصلب الصخور!.

كتب ود. هارى ايمرسون، قصة طريفة، قال فيها: وعلى سفح جبل شهير في (كولورادو) ترقد بقايا شجرة ضخمة عمرها أكثر من (٤٠٠) سنة.. ولعلها كانت شجيرة صغيرة عندما اكتشف (كريستوفر كولومبوس) قارة أمريكا في غابر الأزمان. ولقد أصببت هذه الشجرة العملاقة في خلال حياتها الطويلة بالصواعق مرأت كثيرة، ومرت بها العواصف العاتية (٤٠٠) سنة متوالية.. ولكن الشجرة الضخمة صملت في مكانها.. ثم حدث أخيراً أن زحف عليها جيوش الحشرات والهوام، فمازالت بها تنخرها وتقرضها حتى سوّتها بسطح الأرض، وجعلتها أثراً بعد عين أنه.. فما المعنى ؟.. المعنى أن تراكم الخصومات الصغيرة، والمشاكل بعد عين أنه.. فما المعنى ؟.. المعنى أن تراكم الخصومات الصغيرة، والمشاكل النافهة، وكلمات النقد القاسية الصغيرة، تؤدى إلى التحامل، وبالتالي إلى الانفجار، والدمار لشجرة الوجة الزوجية!.

فتوافه الأمور في الزواج، تؤدى في النهاية إلى الخصام بين الزوجين، وكان الأجمد أن نمنع التوافه من التراكم، لشلا يؤدى التراكم إلى التحامل بين الطرفين.. فكما تؤدى القنابل العاتية إلى هدم المنازل في الفارات، أثناء الحروب، فكلا تؤدى قطرات المياه المنسابة مخت أساس المنزل إلى نفس التتيجة المدمرة!. قال أحد النواب العموميين في الانيوبوركه: اوإن نصف القضايا التي تُعرض على محاكم الجنايات تقوم على أسباب تافهة، كجدال ينشب بين أفراد عائلة، أو إهانة عابرة، أو كلمة جارحة، أو إشارة نابية ألا .. وهناك حكمة قديمة تقول: القانون لا يشغل نفسه بالتوافداك .. والمثل الحكيم يقول: اإن النار من مستصغر الشرراك .. وقال، ذات مرة، الفيلسوف اليركليزى، (وهو قد عاش منذ ٢٥ قرناً) الاعجازية اليها الإخوان .. فقد طال جلوسنا فوق التوافه إلا .. وكم من يبوت تدمرت بسبب أيها الإخوان .. فقد طال جلوسنا فوق التوافه إلا .. وكم من يبوت تدمرت بسبب أسباب صغيرة أو صغار أمور .. وقد أورد ود. مجدى إسحاق في كتابه الملاهل الحادة، السرار السمادة الزوجية وقائمة بصغائر الأمور التي تؤدى إلى الخلافات الحادة، حسب كثير من استطلاعات الرأى، وهذه الصغائر هي :

١- إهمال المشاعر المتكرر، وغياب المجاملات البسيطة.

٧- نسيان المناسبات المهمة في الحياة الزوجية.

٣- كلمات النقد والتجريح؛ خصوصاً أمام الناس.

٤- غياب اللمسات الرقيقة التي تعبر عن الحب.

٥- الصوت العالى والحاد بشكل مستمر ومستقز.

٦- كثرة السخرية من عيوب الآخر.

٧- كثرة التوجيه والتحكم، مع وجود الالحاح بصورة مستمرة.

٨- عدم الانصات والاستماع لمشاعر الآخر العميقة.

ألم يحن الوقت بعد لنراجع مواقفنا — حسب تعليق (د. مجدى) — ونكتشف حجم الخسارة التي صنعناها بأنفسنا وبيوتنا وأولادنا وعائلاتنا كلها.. ولكتشف حجم الخسارة التي صنعناها بأنفسنا وبيوتنا وأولادنا وعائلاتنا كلها.. فإلى أين يأخذنا الخسام ؟.. وكم من الوقت والجهد والطاقة تُهدر بسبب الخسام والتوافه والترافعات والتحاملات والمناقشات السخيفة العقيمة غير العميقة!.

والآن، يجب التوقف عن الدوران في دوامات من الاهتمامات بالتواف

والتفاهات من الأمور.. فالحياة أقصر من أن نقصّرها.. وما معنى أن نشترى الشقاء لأنفسنا، وندفع ثمن هذا الشقاء من أعصابنا وتعاستنا ودمائنا ومرارة قلوبنا؟.. وما معنى أن نبيع السعادة في سبيل أن نقتنى الشقاء، ونبتعد عن الشفاء!..

وعندما يتجنب كل طرف اظهار الحب والاحترام والتقدير للآخور، ويحرمه من العشق والاهتمام وصرف الطاقة الايجابية واغراقه بباقات العطف، وعندما تفقد القرارات المشتركة مكانها، ويحيا كل طرف في دائرته الخاصة، بلا رأى متبادل ولا حوار مع الآخور.. وعندما تنمو الذكريات الأليمة والتحاملات داخل النفوس، ويحيا كل طرف في الماضى المملوء بالجراح والحزن العميق.. بل وعندما يتجنب الطرفان ولقاء العبون، بينهما المعندا، عندما يحدث هذا وأكثر، فهذا معناه أن الخصام بدأ يشق طريقه إلى الأفعدة - للأسف - .

والطرفان أو الزوجان أمامهما موقف من ثلاثة :

 ١- مجميد العلاقات بينهما، حفاظاً على الشكل الاجتماعي أمام الناس فحسب.

٢- الاتجاه إلى الانفصال، خصوصاً عندما يفتقد الاحترام بينهما.

٣- البحث عن الحل والمساعدة والشفاء من جراح الخصام والسعى نحو بناء
 زيجي حي.

## رابعاً: قصص في الخصام الزيجي:

منذ حوالى (١٣٠) سنة. وقع (نابليون الثالث (إمبراطور فرنسا، وهو ابن عم نابليون بونابرت) في غرام (مارى أوچينى) وقد كانت (كُنتيسة)، وأجمل امرأة في ذلك الحين، وأصر على أن يتزوجها، وتزوجها بالفعل بعد قصة حب جمعت بينه وبينها.. وهو زواج، من المنطقى أن ينجع، لتوافر عناصر الزواج السعيد فيه من حب وشهرة وسلطة وجمال وجاه وصحة وسطوة و.. و.. ومع ذلك

فشل الزواج.. هل تدرى لماذا – يا عزيزى –؟.. لأن «أرجينى» تماكتها الغيرة بشكل فظيع، فأخذت تتدخل فى ششون زوجها، وتتهمه بالخيانة لها، وعدم الاخلاص، فدفعه هذا الشك، وهذه الخيانة إلى خيانتها بالفعل، وأخذ يتسلل خارج قصره متنكراً ليخونها مع فتيات الليل!.

وها نحن نرى سبباً مرعباً للخصام الزيجى وهو: والشك والغيرة.. والحكمة تقول أن المطر الشديد يتساوى مع المرأة المخاصمة.. فما رأيك؟.

ويُحكى عن الإراهام لنكولن، أن زوجته أحالت حياته إلى جحيم لا يطاق، فكتفاه فى رأيها متهدلتان، وأذناه كبيرتان، وأنفه معوج، وشفته السفلى مدلاة، وقدماه ويداه كأقدام القردة وأياديها.. وقد قامت هذه الزوجة، ذات صباح، ولخطأ بسيط ارتكبه النكولن، قامت الزوجة بقذف قدح القهوة الساخنة فى وجهه، وهى تسبه وتلعنه.. وأسرعت وصيفة الزوجة لتمسح وجه النكولن، من آثار هجمة وهمجية زوجه الوقور!!.

وهذا ما أخذته الزوجة من جراء ما فعلت.. حصدت كراهية وجفاء زوجها التكولن، وقد ظل يقضي عطلته بعيداً عن أسرته حتى مماته.

وها هو سبب شدید للخصام الزیجی وهو: «الإهانة».. وهی کما تری إهانة غیر مبررة مطلقاً، فقد کان معروف عن «لنکولن» أنه کان شخصاً تمتازاً، ویعد أشهر رئیس للولایات المتحدة الأمریکیة عبر تاریخها.

ولا أقصد بالقصتين السالفتين أن الخصام مقصور على الزوجة وحدها، وأنها هي دائماً مبب الشقاق والفرقة.. ولكن هناك من الرجال من يعشقون الخصام عشقاً لا يثنيهم عنه أحد ولا رأى ولا شيء ولا هدف !1.. ولكني أقصد، عموماً، أن الحياة التي يسودها الشك والغيرة أو الإهائة أو أي عامل نفسي آخر مؤلم، هي حياة يتربع الخصام والنكد والشقاء على عرشها ويكاد لا يبرحه!.

#### خامساً، الاحتياجات الزوجية :

للزواج احتياجاته.. فالزواج أخبه بوردة جميلة مختاج إلى سعى ورعاية وعناية حتى تكون ناضرة باسمة ناضجة منتعشة طازجة!.. والزواج ما أشبههه بالنبات الذى يحتاج إلى عوامل تنمية حتى ينمو ويزدهر ويشمر أيضاً.. وبدون توفير الاحتياجات للنبات الزيجى، فإنه سرعان ما يذبل ويتهاوى ويسقط، والخوف من أن يكون هذا السقوط عظيماً!.. وكل احتياج غير مُشبع لدى الزوجة معناه قصور في اشباعه لدى الزوج، وكذلك كل احتياج غير مُشبع لدى الزوج معناه أن انزوجة هي المسئولة.. فمن هو صاحب الحق أكثر في أن تشبع احتياجاته ؟.. ومن هو عليه الواجب بالأكثر أن يثبع الاحتياجات ؟.. عجباً من هاذبن التساؤلين!.. يا عزين كلا يكون هناك صاحب حق أكثر من آخر في الزواج.. ولا يكون هناك عزيزى لا يكون هناك مسئول عن واجب يفوق الآخر.. الطرفان متساويان.

فقد تختلف أو تتباين الاحتياجات.. ولكنها تتساوى بين الزوج وبين الزوجة.. فكلُّ منهما كائن بشرى.. إنسان له ما له، وعليه ما عليه!.

فهيا لنجيب عن سؤال طالما تردد، وقليلاً ما عمل أحد باجابته.

السؤال هو: ماذا تريد الزوجة من الزوج؟.. ماذا تختاج منه لكى تكون سعيدة ومشرقة وفعالة وناجحة في حياتها معه؟.. وبناءً على دراسات عديدة، قرأتها ودرستها، ألخص لك – عزيزى القارئ – احتياجات الزوجة من الزوج:

ا – أن يكون الزوج قادراً على تخمسل المسئولية، مسئولية الحيساة، ومسئوليته عن نفسه وعنها وعن أسرته، والمسئولية تنبثق من الارادة التى تمى دوره كزوج وكأب.. والرجل الحقيقى هو من لا ينساق إلى تخمل المسئولية رغماً عنه، بل يتجه اليها بصدق وهمة وإيمان وفهم وحب وعطف ورغبة في اسعادها بنبل وتفان.

٧- أن يعاملها باعتبارها شريكا حقيقياً لحياته، وليست تابماً وليست أقل منه ولا دون مستواه، فهي ليست بديلاً لأمه، ولا خادمة له، ولا ابنة أو طفلة، هو المسئول الأكبر عنها.. وهي شريك أشوى له.. والرجولة الحقة هي التي تجمل المرأة تشعر بأنوثتها الحقة، فلا يمكن أن تشعر امرأة بأنوثتها هي طل رجولة مهزوزة أو مهزومة أو منتقصة.. والرجل الذي يشعرها بأنوثتها هو رجل قوى شجاع لديه القدرة على الاحتواء، بل وحتى غيرته عليها هي غيرة موضوعية نابعة من حبه ومن خوفه عليها، والمحافظة على أنوثتها المجببة، وليست غيرة نابعة من مشاعر ضعفه أو مشاعر هوانه أو حب الامتلاك لديه أو تعلقه المرضي، وهذه المشاعر والأحاسيس تأخذ شكل «غيرة زائدة»، هي في حقيقتها أقرب إلى الشك، وهذا النوع من الغيرة لا يعني إلا انهياراً رجولياً داخلياً، وعدم ثقة بالنفس.

٣- الزوج الناجع في نظر زوجته - ولها حق في ذلك - هو من يعبر عن عواطفه لها بشاعرية ورقة وشغف عاطفي مدهش، ويحافظ على مشاعرها، ويقدم لها لمسة المعطف، وكلمة الحب، ومشاعر الأمان، بل ويشعرها بأنها أجمل امرأة في نظره، وأنها عشقه الوحيد، وأنها ملء عينه وقله وفكره وكيانه، ويتمامل معها برومانسية محببة.. ولكن ليست الرومانسية والعاطفية والرقة التي يقدمها الرجل لامرأته كافية وحدها لجمل الزوج ناجحاً في نظرها، وناجحاً في الأسرة، وفي نظر انفسه ومجتمعه وعائلته عموماً، وفالماطفية وتوابعها، هي جناح لطائر اسمه النجاح، ولكن أين الجناح الآخر؟.. الجناح الآخر المقصود هنا هو - على حد تعبير ود. عادل صادق، (الطبيب النفسي المعروف) - هو والادراك السليم للواقع، والحكم الموضوعي على الأمور، والقيادة الواعية المستبصرة بمقتضيات الحياة، فالمرأة تطمئن للرجل المتوازن، وتفتن بالرجل المتكامل، وتتعلق بالرجل الحي المتحرك النشط القوى الشجاع الحالم الرقيق.. فيكون مزيجاً من الرجولة الحقة، ويقول أيضاً: والقائد الناجح (أي: الزوج الناجح) لابد أن يكون حازماً

بلا قسوة وبلا عنف، فالضعيف هو الذى تنتابه حالات العنف والثورة، وهو الذى يقسو قسوة زائدة.. وحزم الرجل هنا مصدره عقله ومنطقه وحجته وقدرته على أن تقتنع زوجته بآرائه.. والحزم لا يعنى أن يكون مرهوباً بل أن يكون عطوفاً.. ففى المعطف حزم.. وفى المنطق حزم.. وفى المنطق حزم.. وفى التجاوز عن الصخائر حزم.. وفى التسامح عن أخطاء غير مقصودة حزم أيضاًه..

بينما الفشل يتربص بكل زوج قليل الحيلة والحركة والهمة والنشاط...
انهـزامى أو من دعاة الهـزيمة.. ينسحب من المواقف الضرورية، ويهـرب من المواجهة ولا يتخل مواقعاً حازمة وقت الضرورة، وسرعان ما يتهاوى إلى مهاوى الخذلان واليأس ويتسم بسرعة الانفعال والتهيج والغضب بإزاء المواقف الصعبة، وبالتالى يفتقد لروح القهادة، وفي تهاون مخز، يقبل سيطرة الآخرين عليه، وهيمنتهم عليه فلا يحزم ولا يقود ولا يشعر زوجته برجولته، وبالتالى لا تشعر هى ولا تُشعره بأنوتهاا.

٤- أن يكون الزوج مقدراً لتعب زوجته في البيت وفي تربية الأولاء، وليس مقدراً فقط بل ومشاركاً لهذا التعب أيضاً، ومساعداً لها في الأعمال داخل البيت، فهذه المساعدة إن نمّت على شيء، فإنما تنمَّ عن حبه لها وتقديره العملى - لا النظرى - لتعبها وبذلها. أليس الحب المقدّم من الحب إلى الهبوب هو حب يفرخ النفس من ذاتها المتكبرة الأنانية، ويفتح القلب تحو الآخر في ود صافى غير مصطنع ?.. وأليس الحب الحقيقي هو الحب العملى الباذل المضحى غير المنائل على ذاته ؟.. والحب العامت غير العالم، غير العملى إن هو إلا حباً غير المنائل بما ليس فيه من حب حقيقي ا..

وهناك مطلب أساسى، قد تتحرج من طلبه، ولكنها في النهاية تطلب
 بل تطالب به.. إنها تهمس لزوجها «أرجوك يا حبيبي.. احترمني.. لا تجيرني...

تعامل معى معاملة العاطفة الراقية قبل الاتجاه للجسد.. وذلك فيما يتعلق بالعلاقة الحميمة بيننا.. وأرجوك ألا تتضايق إذا رفضت فى وقت ما هذه العلاقة، بسبب ظروفى أو حالتى الجسدية أو النفسية.. فياليتك يا عزيزى تُقدَّر ظروفى وحالتى!».

١- ألا يهمل الزوج زوجته اهمالاً عاطفياً، فقد أفادت دراسة تم اجراؤها في 
إيطاليا أن من أكثر الأمور التي تغضب النساء من الرجال ما يُعرف بـ «الاهمال 
الماطفي»، فكثيرات من النساء المشاركات في الدراسة، يشكين من رغبة الرجل 
المستمرة في الحصول على الإطراء دون أن يكلف نفسه عناء تذكُّر أبسط الأمور 
التي تهم زوجته، كيوم ميلادها مثلاً أو ملاحظة طريقة تصفيف شعرها الجديدة 
أو ملابسها التي اشترتها حديثاً. «فالإطراء الماطفي» عامل من أبلغ العوامل على 
إنجاح العلاقة الزوجية.. والحكمة تقول أن الكلمة الطببة تسمن حتى عظام 
الإنسان، لا نفسه ولا قلبه ولا روحه فقطا!!.

■ الإنسان، لا نفسه ولا قلبه ولا روحه فقطا!!.

■ المناسان، لا نفسه ولا قلبه ولا روحه فقطا!!.

■ المناسان، لا نفسه ولا قلبه ولا روحه فقطا!!.

■ المناسان، لا نفسه ولا قلبه ولا روحه فقطا!!.

■ المناسان المناسة المناسفة الم

٧- أن يهتم الرجل بأن يساعدها على أن تبنى شخصيتها، وتصنع نموها النفسى والاجتماعي إلى جواره.. فليس الرجل هو كل شيء، والمرأة هي لا شيء أو هي مجرد مساعد أو معاون أو معضد للرجل فقط.. لا - يا عزيزى - هي الاشريك حياة فأنت تنمو بالقراءة والثقافة والخبرة العملية والمعرفة والمسئولية والحكمة.. ولايد أن تشركها معك، وتوجهها إن هي احتاجت إلى توجيه.. وترشدها عند رغبتها في الارشاد.. وتقيم صرح نفسيتها قوية مرنة لها خبرتها.. إذ أنه لمن قبيل الأنانية المسترة أن ينمو الرجل دون أن يعمل على إنماء زوجها، إن لسان حال الوجة التي يهملها زوجها في الإنماء العام لشخصيتها وعقلها: ولا لدن برانيك يا زوجي 10.

٨- تطلب المرأة من الرجل، زوجها ألا يفاجئها بقراراته أو أفعاله.. وتود أن
 تؤكد عليه أن يتحاور معها قبل اتخاذ القرار أو الفعل.. ومازالت تصر – وهذا
 حقها فعلا – على أنها «شريك» في التفكير واتخاذ القرارات، خصوصاً تلك

القرارات التي تعود بالفائدة أو بالخطورة على حياة الأسرة كلها.. فهل هناك ما يضر الزوج من الحوار والمناقشة والتحاور مع زوجته..

يقول ١٥. وليم الخولى، قولاً واتما فيما يختص بحياة الشركة الزوجية أو الشراكة الزواجية بين الزوج والزوجة: «أنت نفسك حينما تكون بازاء مشكة مهمة، فأنت تقلب الأمر بين يديك، من جميع وجوهه، وتعارض نفسك مراراً، قبل أن تصل إلى حكم أقرب إلى الصواب.. ولا تنس أنك لن تتزوج عجينة تشكلها كما تريد، بل تتحد بإنسان له كيانه وخصائصه!».. وروعة القول أنه يشير بوضوح إلى ضرورة «المشاركة في الرأى».. فإذا كنت تأخذ وتعطى مع نفسك، فبالأولى أن تأخذ وتعطى مع قرينة نفسك بل مع نفسك الأخرى التي هي زوجتك وشريكة حياتك وأيامك.. ألست أنت وهي أصبحتا ونفساً واحدةً» !!.. أقصد أصبحنا متحدين وكأنكما صرتما نفساً واحدةً أو شخصاً واحداً.

يا - عزيزى - أرجوك لا تظن أنها (هي) أقل منك.. ولا تتق في نفسك بكبرياء مكتفي بدأته في التدبير والرأى والتفكير.. أنتما وواحده.. فلعلك تثق في قدراتها، وتفكيرها وتسمع رأيها، ومخترم هذا الرأى.. وتقدر هذا التفكير.. فهي تفكر وتدلى بالرأى، وأنت أيضاً.. وتفاعل الأفكار والآراء لتنتج فكراً صائباً أو رأياً جميلاً حكيماً.. فالفيلسوف الألماني الكبير وهيجل، يقول أن احتكاك وتضافر فكرتين، وتفاعهما معا يؤدى إلى انبلاج وظهور فكرة ثالثة أو رأى ثالث هو الأشمل والأصوب، عادة، من الفكرتين الصانعتين لهذه الفكرة الثالثة الأخيرة!!..

٩- توجد حقيقة، تشعر بها الزوجة أبلغ من الزوج، نظراً لحساسية وعاطفية المرأة بشكل متميز أو أتثوى خاص.. هذه الحقيقة هي أن «الفتور الجنسي» بين الزوجين يمد علامة على «الفتور العاطفي»، وعلى «فتور التفاهم والحب»، والمواد العناد والأنانية»، و «الفتور النفسي».. «فالفتور الجنسي» مرآة لكل أنواع الفتور والأنانية والعناد.. وهذا كله وغيره يهدد ما يسمى بـ «التألف الزيجي».. فـ

وتألف الأجساد، يسبقه، ويتبعه وتألف الأرواح والقلوب، إنها دعلاقة تبادلية، بين الأجساد والأرواح والقلوب..

۱۰ – هناك رغبة مستمرة لدى الزوجة، ولكن قلما تتحقق لها هذه الرغبة... إنها ترغب – بيساطة – فى الحكمى، .. هى شخب أن يحكى لها زوجها كل شىء.. يحكى لها عن تفاصيل عمله، وماذا فعل فى يومه، وماذا رأى، وماذا قابل من أناس، وماذا تكون حياته خارج البيت.. وهى تكاد تصبح فى وجهه: الماذا شحكى أخبارك لأصدقائك، وتتكلم معهم ساعات وساعات، خارج البيت، أما أنا فلا؟٥...

وقد يكون ما تطلبه الزوجة منك مبالغاً فيه بعض الشيء أو مبالغاً فيه في أشياء عديدة.. ولكن احترم طبيعتها الأنثوية.. فهى بحكم طبيعتها نخب «الحكّى»: تحب أن تحكى، وتخب أن يحكى لها زوجها.. ربما لأن الحكّى يشعرها بالأمان.. بدفء الكلمات والمعاني.. ربما!.. ولكنها طبيعتها وهذا ما تخب وترخب.. فهل هناك مشكلة أو مضرة عليك كزوج، أن تشبعها بشيء من الحكايات؟.. ثم أن هناك سراً مهماً ومفيداً في الحكّى مع الزوجة، غير اشعارها بشيء من الأمان، وهذا السر هو التقارب والتلاقي بينك وبينها.. فالكلام، أيا كان لونه أو نوعه طالما ليس جارحاً، وسيلة تقارب وتلاقي وتعاضض نفسي بين الناس.. فبالأحرى بين الزوجين!.

ولعلنا بذلك نسعى نحو تلافى ما يمرف بد «السكتة الزواجية» أو «الصمت المنزلى» أأ.. ولا يحتاج إلى أن أؤكد عليك اهمية اشاعة روح المرح فى بيتك.. ومع زوجتك.. فمن الأمور المحببة وأيضاً المشعرة بالأمان لدى الزوجة أن يمرح ممها أو أمامها زوجها.. وليس فى المرح البرئ عيباً.. فالقلوب إذا كلت طلبت شيئاً أو أشياء من الترويح المريح لها وللتقوس!.

والمرح هو فرح.. هو شيوع بهجة وراحة نفسية واسعاد قلوب.. وأى حياة لها معنى بلا سعادة!.. فهل تستكثر أن تمنح قبساً من السعادة لزوجتك، للنصف الآخر من جسدك ونفسك وقلبك وحياتك و.. و.. أليست شريكاً؟.. والمرح يولد مرحاً.. والبهجة تصنع بهجةً.. والسعادة بجّذب سعادة.. والفرح في ذاته هو قوة نفسية، تسعده وتعلى النفس أيضاً فوق نوائب الدهر وتقليات الأيام.. إن الفرح أشبه يكمية كبيرة من القطن، إذا سقط عليها إنسان غفلة أو عرضاً، ما أصابه مكروه.. لأن القطن امتص سقوطه أو صدعته.

فلتكن إذاً معانى وكلمات وعبارات «الفرح» و «البهجة».. و «المرح».. و«السعادة» على السنتنا، وفي قلوبنا، ومعششة في عقولنا، ومرفرفة على حياتنا بأسرها.. فأسرة مرحة تعنى أسرة فرحة!.

وفيما يلي احتياجات الزوج من الزوجة :

١- الزوج يحتاج من الزوجة والتبادل، أن تبادله حباً بحب، وولاء بولاء وأن يكون لحبه وبلله لأجلها مردود متوازن مجاهه.. فالحياة الزوجية، في العلاقة بين الرجل والمرأة هي علاقة أشبه بلعبة والبنج بوغ، أخذاً وعطاءً.. فلا معنى لأن يعطى الزوج دائماً، وتأخذ الزوجة دائماً، أو العكس.. ولكن إذا ساد الجمود من طرف مجاه آخر في الزواج، فمثل هذا الجمود كفيل بأن يختق العلاقة الزوجية، وبملأ احساس وشعور الطوف الباذل المعطى بمشاعر الاحباط.. وإن كان هناك من الأزواج من يحبون أن تبادل - وليس أن تبادل فقط - الزوجة باظهار المواطف والمشاعر الايجابية المعبرة عن الحب والولاء والشراكة الزواجية، بل ويطالبها بألا تخجل من اظهار مشاعرها وعواطفها.

٢- الزوجة الناجحة هي من تتخير الوقت المناسب، والظروف المناسبة حتى
 تطلب من زوجها ما تريد. فالزوجة الذكية هي التي مخسن التخير أو اختيار

الوقت والظروف المناسبين دائماً.. وهذا النوع من التخيير هو نوع من الذكاء الاجتماعي.. وحقيقة ما أحوج الحياة الأسرية إلى هذا الذكاء.

"

" الزوج يحتاج من الزوجة ألا تكون متسلطة.. فلا تقتحم مساحات حريته، وتتدخل في شئونه، وتعبر عن نفسها بالصوت العالى، وبالغضب الشديد، فالزوج يحب أن يرى في زوجته جمال الأنوثة الوادع الذى لا يتدخل ولا يفتحم ولا يتمالى ولا يغضب وإلا فما معنى الأنوثة في عيون الرجل؟.. والزوج يطالب زوجته بأن تخفض صوتها عندما تتناقش معه، خصوصاً أمام أبنائهم.. ويطالبها أيضاً بألا تسخر منه، أو من تصرف أو أكثر يكون قد قام به، خصوصاً إذا كانت المنا السخرية أمام الناس أو أمام الأبناء.. وأن تقلل الزوجة من كلمات النقد والتجريح، وتكثر من كلمات البناء والمديح والتقريظ.. فالزوجة عندما نمتدح زوجها، وترفع نفسيته، فهي إنما تضفى عليه قوة مضاعفة تجمله يزداد في حبه لها، وحمايته لها، وحفاظه عليها، وبكون على استعداد أن يحمل جبالا لأجلهاا.

٤ - سر جمال الزوجة في عين الرجل الزوج، أن تكون هادئة الأحصاب، وغير قلقة، وتأخذ الأمور بساطة وصبر وصدق.. وقد قال الشاعر وطاغور، مقولة جميلة: «الزوجة الجميلة هي التي تخلق الجمال في قلب زوجهاا».. وجمال الزوجة ليس جمالاً خارجياً فقط، ولكن بالأحرى هو جمال داخلي يُسبعُ على خارجها، فتصبح زوجة جميلة حقاً من خارجها، ومن داخلها أيضاً.

٥- يحتاج الزوج من زوجته ألا ترهقه بمطالب مادية، وزينة خارجية تفوق المكانياته.. فالزوجة التي لا تقدر ظروف زوجها وترهقه بطلباتها المادية المتزايدة إنما هي زوجة أنانية لا تعبأ بشيء إلا بنفسها.. وهي لا تدرى أنها بذلك تخسر زوجها بل وتخسر تلك النفس التي لا تعبأ بسواها، في نهاية المطاف.. ولتعلم الزوجة أن القناعة هي الأصيلة والباقية والتي لها الأولوية في الزواج الصحيح!.. فالكلمة السارة من الزوج وليس الرصيد البنكنوتي الكبير.. والابتسامة العذبة من الزوجة

وليس أطنان التزين والملابس، أقول أن الكلمة والابتسامة همــا معيار السعادة في الأسرة، ونيراس الفرح!.

٣- من الأزواج من يتجرأون ويقولون: القد أصبحنا مواطنين من الدرجة الثانية، عندما أنجبناا ٤٠٠ فيظل الأزواج، غالباً وليس في كل الحالات بالطبع - شاعرين أن الأولاد قد أخذوا مكانهم، واستولوا على مراكزهم في البيت، وأصبح جلّ اهتمام الزوجة أو الأم هنا هو بأولادها، وكأن الزوج غدا مجرد احسراف فلوس، أو شخص يقوم بحل المشاكل في البيت.. ومن هنا يشعر كثير من الأزواج، بالدونية، وأنهم مواطنون ليسوا من الدرجة الأولى، وأن الحياة الزوجية صارت مجرد اعقد بخارى، بين طرفين، مفتقدة للحنان والمشاركة الماطفية القلبية.. ويترحمون على أيام الخطوبة التي ولت، وعلى الأيام الأولى في الزواج.. فهل حياة زيجية بهذا المفهوم الحالى، هي حياة حقيقية وفعالة وقوية أم أنها في حقيقة أموها حياة شكلية مظهرية ١١٤.

٧- يقول الزوج لزوجته: «أرجوك يا حبيبتى، اهتمى بملابسك، وبمظهرك داخل البيت، بحيث يكون جميلاً وألبقاً، فالعيون التي ترى جمال ملابسك خارج البيت، وتُعجب بها، أفليس عيناى بالأولى، وأنا زوجك! ٤، والواقع أن الزوج له الحق في قوله.. لأنه ما معنى أن تنشر الزوجة الجمال خارج البيت، ولا تنشره داخل البيت؟ أليس في هذا القسام لدى الزوجة؟ ١. ثم أيهما أجدر بالاحساس بالجمال وتذوقه مَنْ في الخارج أم مَنْ في الداخل؟ ١.

ولا نسى أن اهتمام الزوجة بجمالها وملابسها ومظهرها داخل البيت إنما هو في حقيقته امتداد لاهتمامها بزوجها، واحترامها له ولتذوقه للجمال، وهو نوع من الرعاية المعنوية للزوج، عن طريق مجديد احساسه بالجمال وبقيمة وجود الزوجة الذكية الواعية الجميلة معه.. فالجمال النخارجي يشير إلى الجمال الداخلي وبضعه في دبروازه أنين إ.

٨- يرفض الزوج أن تعاقبه زوجته بأن تمتنع عن العلاقة الحميمة معه.. ويرى أن مثل هذا الأسلوب منفر ومهبط من قيمة زرجته بل من قيمة العلاقة الزوجية كلها في نظره.. فليس هذا أسلوب عقاب إنما أسلوب مهانة للزوج.. فالمفروض في علاقة الزواج أن الزوجان يتوحدا في كل شيء جسدياً ونفسياً وذهنياً و.. و.. فما معنى أن ترفض الزوجة التوحد جسدياً كأسلوب من أساليب الضغط أو التخويف أو المعاقبة لزوجها؟.. أليس مثل هذا الأسلوب دافع ومعشر للزوج للبحث عن طريق آخر منحرف لاشباع رغبته.. بالطبع هذا الأسلوب الآخر خطاً، ومهما كان الدافع إليه أو الحافز نحوه، فالخطأ هو الخطأ، والخطأ لا يسرر بخطأ مطلقاً.. ولكن تأكدى يا – عزيزتي الزوجة – أنك متضامنة ومسئولة بشيء بأخر في دفع زوجك إلى القيام بالأسلوب الآخر المقابل الخاطئ هذا!!.

٩- بقدر ما تسعد الزوجة زوجها، بقدر ما يسعدها هر.. وتكون سعادتهما المتداد واستمرار الشهر العسل، ونمو له أيضاً.. والسعادة أو الاسعاد - قبل كل شيء - هو رغبة واقتتاع وارادة نافذة (أو سلوك).. وهذا ما يعرف بد الهديف الحياة، (بممنى: أن يكون للحياة هدف، وهو السعادة).. وسوف أعرض ذلك بالتفصيل عن مفهوم السعادة الزوجية، في نقطة مستقلة لاحقاً.

١٠ - أن تقبل الزوجة زوجها كما هو، وهو ما يمرف به وقبول الآخره .. فالزواج وعد نهائى غير مشروط يقطعه كل منهما مع الآخر، ولذا يجب التزام الراقعية في تقدير ما يرجوه الواحد من الآخر، فلا يتوقع منه السلوك المثالى، إذ أن من طبع الإنسان أن يخطئ، وأن يصحح أخطائه أو يحاول ذلك.. والحبة تستوعب وتحتمل كل أخطاء الآخر.. فالزوج يطلب هذا الاحتمال من زوجته.. يطلب منها أن تعذره.. أن تستوعب.. أن تغفر له أخطائه. وألا تعايره بها.. لأنه إنسان لا ملاكاً.. وتعطيه فرصته في الخطأ والاستفادة من الخطأ، وتصحيح الخطأ.

وينبغي ألا مخلق الزوجة (ولا الزوج) أيضاً في سماء المثاليات والخياليات، إذ

أن الحياة الزوجية هي وحياة واقعية عملية ترنو نحو المثالية».. فالهدف من واقعية أو عملية الزواج أن يسمى كل من الزوجين نحو مزيد من المثالية والقيم العليا والنموذج المثالي للحياة الزيجيسة.. ولكن فحرقاً ما بين أن تكون الحياة مثالية تماماً، وهذا مستحيل، وبين أن تكون الحياة في سعى دوؤب، وفي سلوك مخلص في انجاه الحياة المثالية كهدف بعيسد، تقترب منه رويداً رويداً حتى ولو لم ندركه تماماًا.

# سادساً: السمادة الزوجية :

فى أيام مجد والإمبراطورية الرومانية، استعصت مدينة وامبرطة على أى هجوم من الإمبراطورية أو غيرها، فقد بلغت هذه المدينة من القوة العسكرية درجة جعلتها تستعصى على أى مهاجم، وبعيش فيها المواطنون فى أمن كامل وأمان دائم.. وحدث أن زار أحد سفراء دولة أخرى ملك وامبرطة لعله يعرف أو يفهم منه كيف يكون أمن هذه المدينة الرائع.. وقد توقع السفير أن يجد المدنية مراطة بسور جبار يحميها، ولكنه دهمش عندما لم ير للمدينة سوراً وسأل الملك: ويا جلالة الملك، إننى لا أرى سوراً أو استعدادات دفاع لهده المدينة لعالم، لحمايتها، كيف ذلك؟.. وكيف تكون المدينة من أكثر المدن المُحصنة فى العالم،

ابتسم الملك، وطلب من السفير أن يأتى معه ليريه كيف تتم حماية المدينة بلا سور؟.. قام الملك والسفير، وسارا معا حتى وصلا إلى سهل مرتفع قرب مدينة ولسبرطة، وعلى هذا السهل فوجئ السفير بمشهد رهيب.. رأى كل جيش الملك واقفين، ومتأهبين، وكأنهم على وشك خوض معركة هاتلة، وكل جندى وقائد في جيشه يقف بمنتهى الانتباه والاعتزاز والحمية..

فأشار الملك إلى جيشه المغوار وقال للسفير الضيف: (إن إسبرطة يحميها سور من رجال لا سور من طوب ورمال!». انتهت القصة البليغة، ولعل معانيها لا تنتهى من مخيلة الأزواج والزوجات...
والسؤال المهم: ما الذى يحمل ويحمى حياة الزوجين؟.. أى نوع من الأسوار
يحمى بيت الزوجية؟.. هل الحجارة الجامدة أم الحجارة الحية؟.. وما هى
الحجارة الحية سوى حياة السعادة الدائمة والفرح المقيم بين الزوجين.. لقد
كتبت في موضع سابق أن الفرح قوة، وأن الحزن ضعف.. والابتسامات التي
نظل على الأسرة هي سور لها يحميها ضد أى عدو ماكر يبغى اقتحام الأسرة
وهدمها.. وما أكثر الأعداء!..

أتريد أن تعرف من هم هؤلاء الأعداء ؟.. حسناً.. سأقول لك.. المحزن عدوّ.. والخصام حدوّ.. والخوف عدوّ.. والأنانية عدوّ.. و.. و إلى آخره.. أما السعادة الزوجية فهى وقاية وسور يحول دون الاعتداء عليها!.. فالسعادة هى «سور وقائي» دائم.. وقد نادى بهذه الحركة الوقائية أو هذه الومضات الوقائية دم. شوقى توفيق، في كتابه قومضات وقائية نحو أمر قوية، .. وارتأى فيه أن الحركة الأمرية الوقائية القائمة على السعادة الزوجية (زوج وزوجة وأبناء) هى حركة ودعوة بناءة صالحة لمواجهة ما أصاب العالم من تغيرات، أدت إلى عدم الاستقرار وضعف الترابط والتفكك الأسرى، وتبدأ الشكاوى من الأزواج والزوجات، والكل تسكنه المرارة، وتفيض على من حوله، فبدلاً من أن ترفرف السعادة الزوجية على الأسرة وعلى الزوجين، تتفاقم التماسة الزوجية..

إن العالم دعى إلى البرامج الوقائية على اختلاف أنواعها وجوانبها من وقاية بشية صحية بالتطميم ضد الأمراض الوبائية والتوعية بالتغذية السليمة.. ووقاية بيشية بالحرص على نقاوة الجو والبيشة من التلوث.. ووقاية زراعية من أجل حماية المحاصيل من الآفات الزراعية.. وهكذا ترى أنها وقاية من كل جانب.. ولكن على الرغم من كل هذا، فلم تسارع الأسرة كما يجب أن تكون عليه المسارعة لأجل أن تتخذ دسور الوقاية ضد كل ما يسرى في المجتمعات والعالم من حركات

وتطوفات تهدد سلامة الأسرة وسلامة كل عضو فيها، بخاصة تهدد عرش السعادة الزوجية.. فالمجتمع يبنى الأسرة.. والأسرة تبنى المجتمع.. والسعادة هي التي تبنى الأسرة والمجتمع.

والسعادة الزوجية قادرة على أن تهزم الوحدة، ومن ثم الكآبة التى يمكن أن تهيمن على الزوجين إن عانا من الوحدة.. ومن أقوال وأينشتين الشهر عالم فى تاريخ البشرية): ومن العجيب أن أكون معروفا (أو مشهوراً) على مستوى العالم، ومع ذلك أشعر بالوحدة)».. فما هى الوحدة ؟.. الوحدة هى أن أعيش مع ذاتى وحدها.. وذاتى لا تشبعنى ولا تسعدنى.. إذ لا انسباع إلا مع ذات أخرى.. فإن لم توجد هذه الذات أو لم تكن قادرة على اشباعي أو إن كنت أنا غير قادر على أن أشبع بهذه الذات الأخرى، فأنا إذا أعيش مع ذاتى وحدها حيث الفراغ والوحدة والدائرة المغلقة.. وهكذا يا عزيزى، ويا – عزيزي – الحياة الزوجية دف الشعور بالآخر لا بالذات.. فأنا أستدفئ فى ذاتها.. وهى تستدفئ فى ذاتى.. بل وحتى فى غياب الآخر عن ذاتى، فهو (أقصد: الآخر) غائب بجسده دون روحه وصورته، فها روحه وصورته مرتسمة وماتحمة فى ذاتى، حيشما أذهب،

ولا استدفاء ولا التحام بين الذاتين بدون حب.. بدون فرح.. بدون سعادة زوجية.. فكيف ألتحم وأتحد بمن لا أحب ولا أسعد به ؟.. وبدون السعادة والاشباع الزوجى على كافة أصعدته، فأنا جائع وحائر وناقص كزوج.. فيا ترى ماذا تفعل إذا جعت ولا طعام هناك ؟.. أو إذا عطشت ولا ماء بين يديك ؟.. لابد لك أن تبحث عن أى طعام.. عن شربة ماء.. إذ لا يُمقل أن تظل محروماً مما ختاج!.

ومن القواعد الشهيرة النفسية أن الاحتياج النفسي أو الجسدي إن لم يتم اشباعه بطريقة صحيحة سديدة، فهو يظل يجأر بالشكوي وبصرخ حتى وإن بلا صوت ويتحدث بلا كلمات: دأريد أن أشبع.. أريد أن أرتوى.. أريد أن.». وقد يظل الإنسان صامتاً ومحتملاً فترة من الزمن.. وقد يجاهد الإنسان لئلا ينحرف في طريق آخر غير صحيح، يحقق له اشباعاً ولو وهمياً ولو مؤتتاً.. ولكن عادة بعد فترة من الجاهدة ضد الاحتياج، طالت أم قصرت، تسلم النفس نفسها إلى أول بادرة اشباع لها.. ولاحظ عبارة وأى بادرة هذه.. إذ من الواضع أن البادرة قد تكون خاطئة أو مضللة أو خادعة.. والمجيب أن تحرك النفس نحو ما يشبعها، غالباً ما يكون على مستوى اللاشعور أو اللاوعي.. وقد ينتهى هذا كله بتدمير للنفس، ومحقّ لها.. فلماذا كل هذا؟.

جواب: لأن نقص الاحتياج بدفع الإنسان تحت ضغط هذا النقص ووطأته الشديدة والحاحه المُضني إلى أى اشباع.. إلى أى شيء.. إلى أى حد.. فالبطن الجائمة جوعاً شديداً تريد أن تُلقى فيها أى شيء.. أى أحد، وكفى ا.. نعم هذا خطأ بين واضح.. ولا اعتذار عنه، ولا عذر فيه ولكن ما العمل، والطرف الآخر في الملاقة الزوجية زوجاً كان أم زوجة عليه مسئوليته عن هذه الحالة المربرة!.

فالسعادة الزوجية مأكل ومشرب نفسى وجسدى، إن لم يتحقق ولم يُشبع، ماذا تكون التيجة إذاً؟.

وإذا أردنا تعريف معنى السعادة الزوجية لقلنا أنها رفرفة روح العطاء والبلل والتقارب في العادات والميول والأفكار والعواطف والسلوك، وأن يحوى عش الزوجية حالة نشوة نفسية وعاطفية تتخلل كل نواحي حياة الزوجين داخلياً وخارجيا، حتى تمنع تخليض أى ناحية من هذه النواحي. فالسعادة الزوجية إذا هي التكامل في حياة الزوجين في الداخل (أقصد: في داخل نفوسهم)، وأيضاً في الخارج (أى: في خارج النفوس، في علاقاتهما معاً). والسعادة الزوجية كالبناء لا كالأساس فقط. فهناك أساس لأى بناء.. ولكن الأساس وحده ليس كافياً.. لابد من البناء عليه، ولابد من احتمال البناء.. ولابد من صيانة البناء،

والحفاظ عليه، وتجديده وطلائه وتجديد طلائه.. وأمور عديدة لثلا ينتهى البناء أو - على أقل تقدير - يتهالك ويصبح قبيحاً ومهملاً.. فالسعادة ليست ملك أيمننا.. ليست ملك يمين كل زوج وزوجة إلا بمزيد من الرعاية والعناية والتمهد والمحافظة 1.

والسعادة الزوجية لها مقومات وعناصر، من شأنها أن تحقق هذه السعادة للزوج والزوجة بشكل متوازن ومتنام ومتأجج.. وهذه المقومات هي:

## ١- الرغبة في الإسعاد :

يعلمنا علم النفس أن تنفيذ شيء هو رهن أولاً بالرغبة فيه، وفي تنفيذه ا... فالرغبة الشديدة في الوصول إلى شيء ما، يولد بداخل النفس إرادة قوية للوصول إلى شيء ما، يولد بداخل النفسة للسعادة الزوجية.. اسأل إليه بالفعل.. فالإنسان هو الرغبة.. وهكذا الحال بالنسبة للسعادة الزوجية.. اسأل نفسك – يا عزيزى – هل أنت تريد أو تبغى أو ترغب في اسعاد شريكة حياتك أم لا ؟.. سؤال مهم مبدئي قبل الخوض في أسئلة أخرى.

والمنطق يعلمنا أن يسمى الإنسان نحو اسعاد نفسه.. والحقيقة تعلمنا أن لا سعادة لنفس سعادة لنفس سعادة لنفس النفس مطلقاً طالما كانت النفس حبيسة بداخل نفسها.. فلا سعادة لنفس وحدها بلا آخرين.. والحكمة تقول إنه ما استحق أن يولد من عاش لنفسه فقط.. وليس ذلك فقط، بل النفس التى تعيش لنفسها وحدها، لا تستطيم أن تعيش بسعادة.. فالبير الذى لا يشرب منه الآخرون يجف.. والحفرة التى لا تأخذ منها لا تكون عميقة، ولا تصل بك إلى المياه التى فى جوف الأرض!.. قل هى «مياه السعادة» المروبة للنفوس العطشى للحب وللجمال!.

### ٢- الحب ربالرغم من، ١

الحب هو غذاء العقول والنفوس والقلوب.. وحياة بدون حب هي حياة بدون

حياة.. وأبلغ ميدان للتعبير عن الحب بمعانيه العديدة، هو ميدان الزواج، حيث تصل العلاقة بين الزوجين إلى مستوى من الحب والوحدة والاتخاد بينهما، إلى درجة يشعر معها الزوج أنه حامل لزوجته دائماً.. أليس زوجاً لا فرداً (أى: الا) ?.. وكذا الزوجة.. ولا توجد علاقة حب في العالم، وفي كل أنواع علاقات الحب، تعبر عن هذه الوحدة الائتلافية العجيبة بين رجل وامرأة جمعهما الحب، ووّحد بينهما الزواج.. لدرجة أنه من طول العشرة بينهما، يأخذ كل منهما من ملامع الآخر، ليست الملامع الجمدية أو الشكلية فحسب بل بالأحرى الملامع النفسية والشخصية والمنوية.

ولكن هل الحب هو التطابق مع نفسى تماماً، وكأنى أحب نفسى فيمما أحب زوجتى، وكأنها مرآة لنفسى أو كأن لا لوجود لهافى ذاتها بل وجودها فى ارتباطها بى أنا ذاتى؟.. طبعاً إذا كان الحب بهذا المفهوم المنحرف، فهو ليس حباً بل عشقاً للذات، وهذا العشق للذات يتنكر فى صورة حب للآخر، للزوجة!..

ولكى أعلم، هل أنا أحب الآخر، شريكة حياتي بالفعل أم أتى أحب صورة ذاتى فيها، فلأواجه ذاتى بسؤال: هل أنا أحيها وبالرغم من الم وبسبب أنه ؟.. سؤال عجيب.. لأرضحه لك.. عندما تحب إنسانا، فغالباً ما تكون هناك صفات وخصائص وخصال في هذا الإنسان، تثير اعجابك وحبك له.. وهذا هو الحب وبسبب أن المجبوب له من المواصفات والصفات ما يستحق الحب، وخصوصاً إذا كانت هذه المواصفات والصفات تسعدني وتشيعني.. ما رأيك في هذا المفهوم للحب؟.. أليس يحمل معني والمنفعية ؟.. وبالعليع ليس مقصوداً أن ترتبط بامرأة، مليقة بالنقائض والميوب والمثالب، لتكون زوجة لك، ولكن أنت تختار من تتوافق معك، ومن بها من الصفات ما هو طيب.. هذا حسن.. ولكن إذا ظهرت عيوب لها – ولا إنسان خالي من العيوب – في أثناء الخطبة أو فيما بعذ، في الزواج، فماذا أنت فاعل ؟.

الحقيقة أنك إذا كنت تخبها حقاً، وتخبها لذاتها، بغض النظر عن صفاتها، فأنت ستتفاضى عن عيوبها ونقائصها، باعتبار أنها لها مالها، وعليها ما عليها.. (أى: لها من المزايا، وعليها من العيوب).. وهذا المفهوم للحب هو الحب «بالرغم من العيوب.. وإلا فأنت تحب مزاياها لا شخصها.. صفاتها الحسنة لا ذاتها.

إن الحب الحقيقى الذى لا بموت هو «الحب بالرغم من»، وليس «الحب بسب» ا.. فتأمل حب الأم لابنها وابنتها، ماذا ترى؟ .. وحب بالرغم من» عيوب بل وأحياناً عقوق ابنها أو ابنتها .. وانظر لحب زوجة وفية لزوجها المريض، الملازم لفراش المرض والألم، ماذا تجد؟ .. «حب بالرغم من المرض.. وهكذا . وإلا كان حباً منفعياً أو استهلاكياً أو ليس حباً على الاطلاق!.

## ٣- الحب والأغابيء :

والكلام عن الحب «بالرغم من» مسعناه الكلام عن الحب «الأغسابي» .. وكلمة «الأغابي» هي كلمة يونانية بديعة معناها: الحب الباذل المضحى بكل شيء من أجل المحبوب.. ولندرس معاً أنواع أو معاني الحب، بصفة عامة.. وهذه دراسة قدمها ود. عادل حليم» (المتخصص في الشئون الزواجية والأسرية» .. وهاك هي:

يقول 3د. عادل، أن الحب يتخذ أشكالاً عديدة في حياتنا اليومية، فليس كل علاقة عاطفية حباً، إنما الحب درجمات ومستويات، كما أنه يتطلب قدراً من النضج النفسي، حتى يمكن أن يكون حباً راقياً، خصوصاً في العلاقة الحبية المتفردة بين الرجل والمرأة. والحب له ألوان وأنواع، كما يلي :

# ه حب رالإيروس: :

وهو نوع من الحب، طفولي وأناني وشهواني، ويبدأ هذا الحب مع الطفل في سنوات حياته الأولي حيث يشعر بأن ذاته هي محور للكون كله!.. ريبغي بناءً على ذلك أن يمتلك كل شيء.. ولذا قبه لذا الحب هو حب غير ناضح لأنه ناقص، غير مكتمل بدائي.. ولكن هذا الحب الطفولي، الطبيعي أنه يرتقى مع الوقت، ومع عملية النضوج النفسي والجنسي للإنسان، ليخرج الإنسان من هذا الطور الطفولي مروراً بالمراهقة، وصولاً إلى البلوغ فالنضوج.. غير أن بعض الناس يصلون إلى سن الرشد، ولا يزال بداخلهم هذا النوع الاستثناري الامتلاكي من الحب، فيظل هذا البعض متمركزاً حول ذاته، حبياً سجن أنانية وطفوليته، ينظر إلى الآخرين كأدوات لتحقيق أغراضه وحده.. وطبعاً إذا كان زوج أو زوجة لم يتجاوز أحدهما مرحلة حب والإيروس، فحياته في الزواج أقرب ما تكون إلى حياة طفل يريد أن يأخذ دون أن يعطى في أنانية طفلية.. وتكون الحياة الجنسية الزواجية بالنسبة إليه مجالاً لاشباع الشهوات اشباعاً يبولوچياً مجرداً، تماماً مثل اشباع المعدة الجائمة!.

ولا يمكننا أن تطلق على هذا اللون من الحب، حب حقيقى.. لماذا؟.. لأن الحب هو خوروج من والأناه إلى والآخر، أما الدخول من والأناه إلى والأناه، فهذه هم والنرجسية، (أي: الاعجاب الشديد بالأنا)، والتمركز حولها.

وبرجع مصطلح «الترجسية» إلى أسطورة إغريقية قديمة عن شاب وسيم جداً يسمى «ترسيسوس»، افتتن جداً بجمال صورة وجهه على صفحة المياه، ظاناً بأنها لشخص آخر.. ومن شدة افتتاته بهذه الصورة، ضعفت صحته، وذبل جسده، وخول في التهاية إلى «زهرة الترجس» !!.

وبالتالى فإن لفظ أو مصطلح «النرجسية» يستخدم للدلالة على الاهتمام الشديد بالذات والأنانية التى لا تراعى وجود شخص آخر سوى الذات.. والمفروض أن حب «الإيروس» يكون مؤقتاً في مسيرة الإنسان من طقولته إلى نضجه، ولكن أن يستمر معه إلى مرحلة متقدمة.. فعند فوصوله إلى سن الرشد، يظل معه هذا الحب.. فهذا يشير إلى قصور النعو النفسى والجنسى لدى هذا الإنسان.

ونما يجدر ذكره أن كلمة «إيروس» هي كلمة يونانية معناها: شهوة أو شهرانية. وحب بهذا المفهوم هو حب قاتل للمحب، وللمحبوب معاً!.

#### ه حب والفيلياء:

وهو الحب الإنسانى الطبيعى أو هو حب الصداقة، وهو نوع آخر من الحب، أكثر نضجاً من الإيروس، وهو حب المشاعر الطبيعية الإنسانية الرقيقة بين الناس.. ويتجلى هذا الحب في علاقات الصداقة بين الناس بصفة عامة، وأيضاً يتجلى في الملاقات الماطفية بين الرجل والمرأة.. وهو الحب «الرومانسي» الذي كثيراً ما يحلق في الخيال ولا يراعى كثيراً معايير العقل أو الحكمة، ولا ظروف الحياة الراقعية.. وحب «الفيليا» هو حب العطاء المتبادل بين الحبين.. ولا ننكر أن هذا اللون من الحب فيه خروج من الذات أكثر من حب «الإيروس» بل الحقيقة أن حب «الإيروس» ليس فيه خروج من الذات أصلاً.. ولكن هذا الخروج من الذات أصلاً.. ولكن هذا الخروج من الذات أصلاً.. ولكن هذا الخروج من الذات أمالاً.. ولكن هذا الخروج من الذات أمالاً.

وهناك من الشباب من يقررون الارتباط الزيجي، في غمرة حب «الفيليا» الذي يتتابهم.. إذ في لحظة عاطفية فوارة، يطفر قرار الارتباط الزيجي دون مراعاة للمقل ولا للظروف.. ومن مشاكل هذا الحب أنه متقلب لأنه زائد في الماطفة.. فالشاب الذي ارتبط في إطار حب «الفيليا»، قد تتقلب بل قد تنقلب أساساً عاطفته وتتغير بعد الزواج، بل قد تتبخر هذه الماطفية الزائدة مع الوقت، وبحكم التعود، ومع تكشف الشخصية الحقيقية للطرف الآخر في الزواج، مزايا وعيوبه وحصاله كلها.. وعندئلاً يرخ المقل الذي كان غائماً ونائماً أو مغيباً، ويخفت صوت الماطفة، وقد يندم الشاب على ما فعل وتزوج لأنه تسرع بالارتباط من زاوية الماطفة وحدها، ومن ناحية سخونتها فحسب دون شحكيم المقل والحكمة الراجبة عند الاختيار.

وينتشر حب «الفيليا» بكثرة في «مرحلة المراهقة».. وهو حب السخونة العاطفية وعنفوانها، و «الخيال» يظلل هذا النوع من الحب.. وهو حب يخاطب الذات أكثر ثما يخاطب الآخر.. كيف؟.. لأنه يسمى للاشباع العاطفي من الآخر بشكل فيه «نفعية عاطفية معنوية».. فإذا كان حب «الإيروس» يسمى نحو «النفعية الجسدية» من الآخر، فحب «الفيليا» يرتقى درجة عن ذلك، ويسمى لاشباع العاطفة، باعتبار أن العاطفة ترقى عن الخريزة الجسدية البحتة.

ولكن من مشكلات حب «الفيليا» أنه لا يحمل الآخر في عيوبه أو ضعفاته أو نقائصه.. مع أن الحب في جوهره بذل واحتمال و «عمق من القلب» وتضحية من أعماق النفس، ورغبة في اسعاد الآخر حتى ولو كمان هذا الاسعاد على حساب الذات ذاتها!.

وغالباً يخفق هذا الحب والفيليا عن مخقيق الوحدة الحقيقية بين الحبين.. وبما هو خطوة نحو الوحدة، ولكنه ليس كل الخطوات ا... وكلمة وفيليا هي كلمة يونانية ومعناها: والأخوة، أو والحبة الأخوية ه.. باعتبار أن حب الأخ للأخ كلاح هو حب إنساني لطيف يتسم بالعاطفية الجيدة وفي أحيان كثيرة، يتسم بالعاطفية الشديدة.. ولكن على الرغم من ذلك، فالزيادة في العاطفة قد تنقلب لعداوة أو فتور أو أنها تتقلب وتغير، حتى بين الأخوة.. ومحبة أو حب والفيلياء هي متوازنة أو متعادلة بمعنى أنني أحبك كما تجاديك كما تعاديني.. وكأن علاقتى بك على مستوى وواحدة بواحدة هي ولكن أن بك على مستوى والحدة بواحدة هي ولكن أن بما على وأسلمك، أو أرتفع عن هذه العداوة أو أستمر أحبك أو أن أعفو عن أحطائك في حقى، فمثل هذا المستوى لا يصل إليه حب والفيلياء لإفتقاده العسفة جوهرية من صدفات الحب الباذل الذي هو والأغابي».

#### • حب دالأغابي، ،

وفى الواقع أنى أقف أمام هذا النوع من الحب، موقف اعتبار شديد، وانبهار أشد.. فهو أعلى مستويات الحب، لأنه حب نابع من الخالق، ومن حب الخالق لخليقته.. وحب والأغابي، هو الحب الحقيقى الذى يؤمن ويصدق ويفعل كل كلمة يقولها أو يؤمن بها.. فعندما يقول الحبيب لحبيبته: وأنت حياتى، ويقولها في إطار والأغابي، فهو يعنى ذلك فعلاً، ويقصد أن حياته هى حبيبته، وأنه على استعداد لأن يفقد حياته من أجل حياة حبيبته، وأنه مهياً لأن يبذل ويضحى لأجلها، ولا يستأثر بشىء لنفسه طالما هى فى حاجة أو فى رغبة لهذا الشىء!.. ليس كلاماً بل فعلاً.. أو هو كلام مترجم إلى فعل أو هو فعل مُعبر عنه تماماً لياكلام.. فحب والأغابي، هو الحب الذى يخاطب وإنكار الذات، فى شخص الحب، والهبوب معاً سواء أكانت علاقة الحب بينهما هى علاقة رجل بامرأة

والحب بهذا المعنى هو اخروج كامل وحقيقى عن الذات، و الدخول كامل وحقيقى عن الذات و الدخول كامل وحقيقى ومستمر إلى ذات الآخر،.. وفيه تنفض الذات تماماً عنها أنانيتها وكبرياتها، وأن تخرج من دائرة ذاتيتها لتدخل فى دوائر الآخرين، بانفتاح قلب. وبانفساح نفس، وأن مخمل الآخرين فى القلب، وفى العين يبيتون!.

ومن خصائص الحب والأغابى، أنه حب حقيقى ثابت لا يتغير بسهولة بتغير ظروف الحياة، بل هو حب يزداد قوة ومتانة عبر الأيام، وهو حب باذل ومعطاء من أجل الآخرين دون انتظار لمقابل أو ثمن لحبه.. وهو أيضاً حب ناضج وواع يقوم على الاتران الحقيقى بين العقل والعاطفة.. لذا فالصفة أو الخصيصة المذهلة للحب والأغابى، أنه يتعهد الآخر مهما كانت الظروف والأخوال.. فهو مزيج رائع ومريح من العطاء، ومخمل المسئولية برضى كامل.. وهو حب يتجه إلى الله، وبنيع من الله مروراً بشخص الأخر بكل ما للآخر من مدلول إنساني حقيقى وراق.. وهو حب اخارج الذات؛ أو هو حب اخروج من الذات؛ بلا انفلاقية نفسية بل بانفتاحية حقيقية تتجه نحو الآخر لأجل أن تتمهده بالرعاية والحب والحماية والعناية..

ويتجلى الحب «الأغابى» الباذل أبرز ما يتجلى فى شخصى الرجل والمرأة المحبين.. يتجلى فى الزوجين.. فى بيتهما ومع أولادهما.. فالأسرة أبلغ وأجمل ميدان للتعبير عن «الأغابى» وروعته وعمليته.

وحب الأغابي، هو حب الوحدة القلبية والنفسية بل والكيانية بين المجبين.. والدخول في أعماق كل منهما.. فأنا أدخل في أعماقك.. وأنت تدخل في أعماقي.. أياً كانت علاقة الحب هذه: صداقة.. أخوة.. زواج!.

وكلمة فأغابى اليونانية تعنى: «البذل والتضحية بل والفداء لأجل الآخر».. وهذا الحب هو حب العطاء حتى دون الأخذ.. فهو عطاء مستمر متصل لأن طبيعته هكذا. وهو حب يتمثل بالله الحب الأعظم أو أصل الحب ذاته.. فالله يحب الناس حتى وإن كانوا يجحدون نعمته، ولكنه يشرق خيراته عليهم، ويسط رحمته فوقهم.. فماذا ترى الشمس تفعل مع البشر إلا أنها تشرق على أبرارهم، وأشرارهم ؟.. وماذا تفعل الأمطار مع الأراضى ؟.. هل تختار الأمطار الأرض التى تسقط عليها، أرضاً جيدة أم غير جيدة ؟.. أليس المطر يسقط على الكل، بلا تفريق؟.. هكذا كنه وقيمة ومضمون حب والأغلى»..

ونبراس معرفة قلبك، بأى نوع حب ينبض لمن تخب، هو نبراس أو مصباح «التضحية» .. «فالتضحية» هى المقياس الذى تقيس به مدى ومقدار بل ونوعية حبك: هل هو حب «الإيروس» أم «القيليا» أم «الأغابي» ١٩.. والشخص الواحد قد يتذبذب بين أنماط الحب الثلاثة: «الإيروس»، و «القيليا»، و «الأغابي» أو بين «الغريزة»، و «العاطفة»، و «البلل والتضحية». فإذا تأسس الزواج على حب «الإيروس»، فهو «زواج جسدى نفعى» مبنى على اشباع الغريزة الجسدية، وعلى اشباع الذات المتضخمة الأثانية.. أما إذا تأسس الزواج على حب «الفيليا»، فهو الزواج الاجتماعي العادى، «غير المتميز».. هو الزواج على حب «الفيليا»، فهو الزواج العاطفية التي قد تكون قاصرة أو متذبذبة أو متغيرة.. بلا توازن بين العقل والعاطفة.. وهو زواج فيه خروج من الذات، ولكنه ليس خروجاً كاملاً ونهائيا، إذ ما تزال الذات قائمة وتطلب ما يشبعها من عواطف ومشاعر وأحاسيس واعجاب نفسى.. وهو مبنى على العطاء والأخذ، وليس العطاء الدائم وحده، كما في الحب «الأغابي» الحقيقي.. بينما حب واليس العطاء الدائم وحده، كما في الحب «الأغابي» الحقيقي.. بينما حب الإيروس» هو حب عطاء فحسب، ولا يعرف الأخذ.. وإن عرف العطاء، فلأجل أثن يأخذ أكثر فأكثر!.

## ٤- الاحترام المتبادل:

من مقومات السعادة الزوجية أن يسود جو الاحترام المتبادل بين الزوجين يدون لوم ولا تقريع ولا تأنيب ولا كشف للميوب أمام الآخرين، خصوصاً أمام الغرباء، وحتى إن كان هناك عتاب بين الزوجين أو الخبين فهو وعتاب أحباء، لا وحتاب أعداء.. وهناك فرق كبير بين أن أنقد أو اعاتب من أحب، وبين أن أنقد أو اعاتب من لا أفضل ومن لا ارتاح إليه.

ومن قال أن هشدة الألفة ترفع الكُلفة (أو الاحترام) ٥٣. لعلك تفهمنى.. فالألفة هي الحب والود والتآلف.. ولكن الكُلفة (أو الاحترام) ليست ضد الحب والتعاطف والوحدة.. فأنا أحبك وأأتلف بك، فلا يعنى هذا ألا احترمك وأرفع الكُلفة معك!.. بل على العكس، كلما ازدادت الألفة، ازدادت الكُلفة (أو ازداد الاحترام).. وقوة الحب بين الزوجين، تجمل من حياتهما وحياة إخلاء، (أقصد: اختلاء ذات كل منهما للآخر) لأجل أن يسكن فيها الآخر ويتربم على

عرشها الله فصا أحلى أن يكون الحب حانياً لا جانياً ال. فالحب الذي يظلله الاحترام هو حب يحنو على الآخر، بعطف حقيقى وسكن مزدوج.. فأنا سكنك يا زوجتى، وأنت تسكنين وتقيمين في قلبك وحياتك.. وأنت تسكنين وتقيمين في قلبى وحياتي.

ولا احترام دون احترام أنواع التوافق بين الزوجين؛ التوافق الجمسدى، والنفسى والعاطفي.. وخصوصاً لدى المرأة تقدير مضاعف لدلائل الحب والعطف والحنان.. والمرأة مولمة بأن تكون موضوعاً لاعجاب ومدح وتقدير زوجها، وتشجيعه أيضاً.. فمأكل ومشرب المرأة هو التشجيع من قِبل زوجها واظهار حبه الحقيقي لها.

#### ٥- الفرح المتبادل:

ما الفرق بين السعادة وبين الفرح؟.. السعادة هي جماع الفرح.. فالسعادة هي مجموع أفراح عديدة في الزواج.. والأفراح ألسوان وأنواع وأرجه عديدة تظهر – أو هكذا -- يجب أن – تظهر في الحياة الزوجية.. وفيما يلي هذه الألوان من الأفراح:

### اللقاء الجنسي بين الزوجين ،

وهو ثمرة للحب المتبادل، والاحترام المتبادل بينهما، ولمدى توافق المعاطفة فيما بينهما، مع مراعاة لشعور وظروف الآخر، الشريك في العلاقة الزيجية، من الناحية النفسية والجسدية أيضاً.. و «الفتور الجنسي» هو في حقيقته التي لا جدال فيها هو علامة أكيدة على الفتور في نواحي عديدة في حياة الزوجين.. فهل يمكن أن يسود «الفتور العاطفي» أو يسود «الفتور في التفاهم وفي الاحترام» دون أن يسود «الفتور الجنسي» ؟ .. لا أظن.

يقول ومجدى كامل شحانة، في كتابه البديم والقواعد الذهبية في الحياة

الزوجية؛ وتالف الأجساد، يسبقه ويتبعه تألف القلوب.. إنها علاقة تبادلية، تؤدى إلى التألف الزيجي المستمراً. . ويتابع أيضاً دراسته في مقومات السعادة الزوجية في كتابه والقواعد الذهبية، كما سنرى، وكذا في الأفراح المكونّة للسعادة.

#### والقناعة :

وتعنى ضبط الاحتياج، وفقاً للامكانيات المتاحة.. وعدم التطلع الزائد، بما يحمله هذا التطلع من ارهاق لأعصاب ونفسية كل طرف من طرفي العلاقة الزيجية. وعلماء الزواج - إن جاز لنا التعبير - أو المتخصصون في الأمور الزوجية يقولون عبارة عجيبة تقول: ولا يؤثر وفرة الدخل المادي أو قلته كثيراً على الاستقرار الزوجي، إنما ما يعتد به أساساً هو انتظام هذا الدخل، فالعبرة بتقييم الميزانية، وكيفية تخديد أوجه الانفاق فيها، مع جعل رصيداً وقت الشدة، مع الاحتراس من الاستدانة ١١ .. إن ٤ حُسن التدبير في كل شيء أفضل من وفرة كل شيءا).. فالتدبير الحسن قادر على أن يجعل من الحياة الزوجية جنة فيحاء، حتى وإن كان المصدر المادي قاصراً أو محدوداً.. وسواد الحب الحقيقي بين الطرفين هو أساس الاحساس بالقناعة.. فالحب إذا وَضع في مقابل المال، فما الذي يكسب منهما ؟ . الحب أم المال ؟ . المعنويات أم الماديات ؟ .. لستُ أتكلم نظرياً ولا أددعي أنني أعظ أو أخطب.. ولكنني أقرر حقيقة تقول: ليست السعادة ولا الفرح منبعها المال بل الحب حتى مع قلة الأموال.. وعندما تتأجج «النزعة المعطائية» لا «النزعة الاستيلائية، في الزواج، يتراجع دور المال عن المقدمة.. حقاً المال مهم، لا ننكر ذلك وإلا لكنا ماذجين، ولكن ليس المال هو الأهم.. وليس الأساس.. وأنت كزوج لمَّا تكون رغبة نفسك أن تعطى من نفسك، وتبذل، وتضحى، ولا مجمل نفسك هي البؤرة وهي الجوهر في حياتك عموماً، وفي حياتك الأسرية خصوصاً، بل مجمعل الافضلية والاسبقية لذات من تخب، فعندما يكون الأمر كذلك، وعندما تلتمع في سماء حياتك النزعة التي تعطى وتعطى دائماً حتى دون انتظار لأخذ،

رهو ما قلناه أنه يعرف باسم والأغابي، ا فالمال عندئذ لا يصبح سيداً يُعلاع. ولا ملكاً تُحنى له الجباه بل مجرد خادم، يخدم الحب والاحتياجات والمقولة، للأسرة، وتصبح التطلع الحقيقي نحو ازدياد الحب، وتفاقم الاسماد، كل للآخرا.

# التشويق والاشتياق (بلا ملل) ،

وقضية الملل قضية خطيرة فى الحياة الزوجية.. فما أحلى أن يكون الزواج نسمة.. هو يكون كنسمة تحوط بالزوج.. وهى تكون كنسمة تحوط بالزوج.. وهذه النسمة هى نسمة التشويق والاشتياق بينهما.. فهى تشتاق إليه، حتى وهو معها، وهو يتشوق إليها، حتى وهى معه.. فالحب يطفئ سعير أى ملل زيجى.. والوحدة فى الزواج، والاتحاد القائم المستمر بين الحبين الزوجين، قادر بقوته الذاتية أن يجعل الاثنين واحداً (بمعنى: ١×١ وليس ١+١).. فالزواج وحدة لا إضافة.. أو هو إضافة فى وحدة أو وحدة فى إضافة.. ليسست مجرد إضافة عدية متحدة ولكنها إضافة كيفية مؤسسة على الحب والتوافق والتفاهم والاحترام المشترك.

ومن العلاجات اللطيفة للملل الزيجى تبنى هوايات مشتركة بين الزوجين.. أو نزهة مشتركة.. أو الاعتناء بيعض الاجتماعيات.. أو الاهتمام بالقراءة.. وكذا بخدمة الناس.. كما ينبغى مراعاة عدم الدخول في مناقشات غبية أو بملة أو سلبية تخص مشكلات الحياة اليومية، ثما يسبب النفور والجفاف والتنابذ بين الطرفين.. ومما يعلفي سعير الملل أيضاً أن يكون هنالك رجاء مشترك يسكن قلبيهما أو أمل يحتل نفسيهما.. فالحديث عن أمل نود تحقيقه قريا، يؤدى إلى مزيد من الدفء الماطقى، وجمال الحياة الأسرية، والسعى بها نحو هذا التحقيق للأمل المنشود.. والخلاصة أن يستنشق كل طرف منهما عبير حب واهتمام ورعاية الآخر بعد «زفير يوم شاق» من المستوليات والأعمال في الحياة!.

الوحدة الثالثية

# الوحدة الثالثة فن تربية الأبناء

# أولاً: مدخل إلى التربية ،

فى كتاب «ربّ ولدك المؤلفه «د. ج دبسون» ، مذكورة هذه القصة الغربية لما لها من دلالة تربوية.. تذكر القصة أن مدرسة من المدارس أرادت أن تقوم بهدم أسوارها!.. وعندما سُل القائمون عليها عن السبب، أجابوا: «نحن نربد أن نعطى للتلاميذ عندنا فرصة للانطلاق بلا حدود، ولا يتقيدوا بحدود المدرسة وحدها!» .. لقد تصور المسئولون عن هذه المدرسة أن وجود حدود للمدرسةمن خلال سور المدرسة، هذه الحدود تقيد نفسية وحركة التلاميذ، فلابد من الانطلاق متخطين الحدود.. فماذا كانت التيجة؟ .. نتيجة غربية أيضاً.. فوجع المسئولون بأن تلاميد المدرسة، بدلاً من أن ينطلقوا، مجمعوا بجوار مبنى المدرسة، فما المعنى لذلك؟ .. المدرسة، بدلاً من أن ينطلقوا، مجمعوا بجوار مبنى المدرسة ، فما المعنى لذلك؟ .. المعنى أن التلميذ في قرارة نفسه يحتاج إلى وغذاء السلطة المتمثلة في المدرسة .. فعنى أعماق كل تلميذ أو طفل يوجد احتياج عميق إلى أن تكون هناك سلطة في أما محاية والمعالية والأمان .. والسلطة هى مكمن ومخبأ الأمان النفسى بالنسبة له!.

فماذا إذا عرفنا «التربية» بأنها تلك الحدود التربوية التى تضعها السلطة للنشع؟.. هل يمكن أن نقبل هذا التعريف؟.. نقبله، ولكنه تعريف ناقس وليس كاملاً.. لماذا؟.. لأن هناك شقا آخر فى التربية ألا وهو التشجع أو البحب الفياض أو العطف. «فالتربية» إذا عرفناها بشكل متكامل متوازن لقلنا أنها المزيج الحكيم من السلطة والتشجيع أو من الحزم والحب.. وليست مبالغة فى التعبير، إذا لخصنا التربية بعبارة تقول: الا افراط ولا تفريطه .. ونعنى بها ألا يُفرط الآباء والأمهات والمربون في العطف والتدليل، والافراط هو الاكثار من الشيء.. فالأبناء كالزهور والمربون في العطف والتدليل، والافراط هو الاكثار من الشيء.. فالأعام عن حده لشلا يعرف الزهور فيما يسقيها!.. هذا عن الافراط، فماذا عن التفريط ؟.. إن التفريط هو التقليل من المشيء .. والآباء والأمهات والمربون اللين يُفرَّطون في العطف والحب والتشجيع، ويقللون جداً من كل هذه المشجمات والمحفرات في تربيتهم للأبناء، إنما يشحُّون بالماء في ربيم لزهورهم الصغيرة فلا تتفتح!.

وقانون الا افراط ولا تفريط الا ينصرف إلى عناصر التشجيع والحب والعطف وحده، إنما ينصرف أيضاً إلى عناصر التأديب والحزم والسلطة .. إذ من الأمور التربية المهمة ألا يحدث افراط أو اكثار أو زيادة في استخدام الكبار لعنصر الحزم والتأديب لثلا تنقلب النتيجة إلى الضد.. فازدياد الشيء عن حده يؤدى به إلى أن ينقلب إلى ضده - كما يقولون - وأيضاً يتوجب ألا يحدث تفريط في الحزم، فلا يفرط فيه أو يقلل منه الكبار في تربيتهم وتقويمهم للنشئ.. والتأديب والحزم لهسا مرادفين للقسوة والقهر.

الحزم - يا أعزاتي - هو تعبير آخر عن الحب والعطف.. فأنا أحب ابني، فأعطف عليه وأؤدبه.. وفي حيى له، وفي حتى له، وفي حتى معه، ما فيه فأثلاته وتهذيبه وتنمية شخصيته.. فإذا ازداد التدليل عن حده، انقلب إلى وتدليل مُفسد،، و دغمر مياه مُغرِق، أ.. وإذا ازداد الحزم عن مقداره المطلوب، تبدّلُ إلى وقهر مُفسد، أيضاً.. والعجيب أن النتيجة واحدة في حالتي التدليل والقسوة.

فالطفل المدلل الذّى نشأ وتربى على إجابة كل طلباته ورفاهياته، يكبر على هذه الصورة، وهذه النشأة، فلا تقدر نفسيته المدللة على تخمل أى مسئولية، فهو متقلب المزاج، لا يستقر على حال، ولا يستطيع أن يعتمد على نفسه، إذ هو دائماً بحاجة إلى تكثة يعتمد عليها ويستند إليها، وكأنه كرمة عنب، لا تنمو إلا بالاتكاء على بناية خشبية، ولا تستقيم من تلقاء ذاتها.. والتدليل أيضاً يعلم الطفل ألا يقدر قيمة الأشياء ولا الأشخاص.. فالقيمة هى قيمته هو (أى: قيمة الطفل أو الشخص المدلل) وليست قيمة أى شيء أو شخص آخر، فهو المركز، وباقى الناس المحيط.. وتلك أثانية شديدة متمركزة في شخصية هذا المدلل.. وكذا الطفل المقسو عليه، فهو ينشأ ويتربى على الحزم والحرمان والقهر لشخصيته، فيكبر، وفي داخله احساس كبير بالنقص والحزن الدفين وصغر النفس.. ويفقد فيكبر، وفي داخله احساس كبير بالنقص والحزن الدفين وصغر النفس.. ويفقد يمارسها الكبار بخاه الصغار.. فماذا يا تُرى تكون الشخصية التى تكونت بهذا المزيج العجيب؟.

بالطبع هى شخصية غير سوية، تخرج للمجتمع مُحمَّلة بالعقد النفسية، وتنفس عن عقدها عن طريق السيطرة على الآخرين، ومحاولة قهرهم، حتى ولو على غير وعى أو غير شعور من السيطرة على الآخرين، ومحاولة قهرهم، حتى ولو على غير وعى أو غير شعور من السيطرة على الآخرين، ومحاولة قهرهم، حتى ولو على غير وعى أو غير شعور من الشخصية، وتنشر السلبية فيها منذ الطفولة.. فالطفل الذى نشأ على احصاء الهفوات والأخطاء عليه، والاسراع في معاقبته على أى هفوة أو خطأ من قبل الكبار، مثل هذا الطفل يخاف أن يخطو خطوة واحدة بنفسه، معتمداً على نفسه خوفاً من أن يقع في الخطأ، فينزلون به العقاب.. وعندما يكبر، ينتظر دوماً من يقول له افعل هذا، ولا تفعل هذا، ولا يكون على لسانه إلا كلمات الإذعان يقول له افعل هذا، ولا تقمل هذا، ولا يكون على لسانه إلا كلمات الإذعان ذلك ففي داخله شعور غريب بالحقد على الآخرين، فما إن يتولى سلطة ما حتى ينفس عن مكبوتاته في الآخرين، غت سطوته.. وها الكبرياء والعظمة والبحث تطلب مأكلاً من حب المديع من الآخرين إليه، وحب الكبرياء والعظمة والبحث

عن المناصب والمراكز لعل فيها ما يعوض ما قد شعره ومازال يشعر به من نقص نفسى في أعماقه.

إذا فالمسألة التربوية أساسها «الجزرة والعصاه أو «سيف المعز وذهبه» - كما يقال - فمدرب الحيوان يمسك بيده جزرة، وباليد الأخرى عصا أو كرباج، فإذا امتثل الحيوان لأمر المدرب، وأطاع تعليماته، كانت الجزرة من نصيبه أما إذا تمرد وخالف وعصى، فإن العصا لمن عصى!.. والخليفة الفاطمى، فى الأيام القديمة، كان يملك صيفاً وذهبا، معنى أنه كان يملك مكافأة ومجازاة.. والمكافأة لمن أطاع، والجازاة لمن خالف.

وليس مغالاة في القول، أن نؤكد على أن أسلوب «المصا والجزرة» أو «سيف المعز وذهبه» هو طبيعة الحياة ذاتها.. فالحياة مجموعة قوانين، من التزم بها جانبته المقربة، وفاتته المصا، ووضعت الحياة الجزرة أو المجازة الحسنة في فمه!.. أما من عصى وخالف وهجير وتمرد، فالمصا موجودة لالهاب ظهره، وايلام حياته.. فأنا إن اقتنيت جهازاً معيباً، ولم التزم بقانون استخدامه، والاستفادة منه، بل خالفت تعليمات تشغيله، فمن البديهي أن أخسر الجهاز أو اتلفه أو لا استفيد منه كما ينبغي، أقصى استفادة ممكنة.. فهناك نظام وقانون وأصول مرعية وإلا كان الخراب.. واستفادتي من جهازي الذي اقتنيه هو بمثابة مكافأة لي وجزرة في فمي لأني التزمت تعليمات التعامل معه أما إذا حدث العكس فالجازاة سيفة، وهي كالمصا تهوي على الجهاز فتحطمه!.

وفى دراسة لطيفة فى كتاب «كيف نربى أبناءنا؟ ك ود. سعيد إسماعيل على وفى دراسة لطيفة فى كتاب «كيف نربى أبناءنا؟ ك ود الافراط أو الاكثار خصوصاً إذا كان الثواب مترجم فى صورة مكافأة مادية، وهذا الافراط من شأنه أن يؤدى إلى الشر والطمع فى المادة والمكافأة، خصوصاً إذا كانت سخية، وذلك فضلاً عن شيوع أخلاقيات التدليل وعدم الجدية.. وعلى الجانب الآخر هناك

الافراط فى العقاب (أو العصا) لدرجة يصل معها هذا الافراط إلى حد الشع والبخل فى العطاء المادى والمعنوى أيضاً بما يدفع إلى الاحباط لدى الطفل، ويرسخ مفاهيم وقيم سلبية خاطئة فى نفسه كمثل القيمة السلبية المؤلة التى تقول بأن من يعمل، مثله مثل من لا يعمل، إذ لا تقدير لمن يعمل ولا مجازاة طيبة له أ. فالتوازد مطلوب جداً وبدقة ما بين النواب والعقاب أو الجزرة والعصا أو اللاتفريط.

وتربية والجزرة والعصاء هذه تربى الضمير الإنساني عموماً، وعند الطفل خصوصاً. فالضمير يُربي ولا يُوهب أساساً.. فالضمير هو وجهاز ضبط داخلي وجه الإنسان إلى فعل ما يجب، والابتعاد عن فعل ما لا يجب.. وإحدى وسائل تربية هذا الضمير الداخلي هو أسلوب والجزرة والعصاء بشكل عادل.. فالإثابة والتشجيع والمكافأة العادلة، أو العقاب العادل في حالة الخطأ، هما السبيل إلى ترقية وتربية ضمير الطفل بشكل أساسي.. ولا يمكن بحال أن يكون هناك تجاهل للصواب فلا يثاب عليه الصائب، أو تجاهل للخطأ فلا يُجازى عليه الخاطئ.. ومع تطور الطفل ونموه، تتسع وتتشعب أمامه مجالات عديدة للعمل، وللقيام بأفعال كثيرة وأنشطة متعددة.. ومن الأعمال والجالات والأنشطة ما يتطلب مكافأة، ومنها ما يتطلب مجازاة.. والنمو بالنسبة للطفل ليس نموا لسنة أو لمقله فقط بل لعلاقاته مع الآخوين، ومستويات سلوكه ونموه واتساع مفاهيمه وآفاق أفعاله.. لعلاقاته مع الآخوين، ومستويات سلوكه ونموه واتساع مفاهيمه وآفاق أفعاله..

والعدل مهم جداً سواء أكان في العقوبة أم في الإثابة أو المجازاة بالمكافأة.. فلا يصح بأى حال من الأحوال أن نقف بالمرصاد لأى خطأ يرتكبه الطفل أو الصغير، ونحصى عليه أنفاسه - كما يقولون - وما إن نعثر على هذا الخطأ البسيط أو هذه الهفوة اليتيمة حتى نمعن في انزال العقاب الشديد عليه بأسلوب خاطئ، بينما نتغاضى عما يفعله أبناء لنا اخرون، فلا نعاقبهم على ذات الخطأ أو نعاقبهم عقاباً أقل أو عقاباً شكلياً، وينتهى الأمر عند هذا الحد.. هنا فالحقد يطل برأسه من قبل من قد ظُلُم بين الأبناء!.

فالغُلُو في انزال المقاب يورّت آثاراً سلبية عديدة على الأبناء، خصوصاً إذا كان العقاب عبارة عن ضرب أو شتيمة أو إهانة.. هذا ليس جائزاً تربوياً، فالمقاب بشكل حازم له صورة أخرى، سبأتي الحديث فيها فيما بعد، ولكن المهم الآن أن يحرص الوالدون والمربون على سماع وجهة نظر الطفل المطلوب عقابه أولاً، بحيث يعطونه فرصة أن يشرح رأيه أو تبريره حول ما فعل من خطأ، إذ قد يكون ليس خطأ قد حدث هناك، ولكن الكبار فهموا الأمر خطأ أو قد يكون في مبررات الطفل ما يخفف من عقوبة الخطأ المزمع أن يعاقب الطفل عليه.. والمشكلة الأكبر والأدهى أن تجاهل مثل هذه الأمور التربوية وغيرها قد تدفع بالطفل إلى الكذب والممالأة والخداع والنفاق والرياء و.. و.. أمور عديدة سلبية، ما كان أغنانا عن اكسابها للطفل إن كان لنا دطول بال، تجاه أبنائنا، وعدم ارهابهم، وعدم التسرع في ايقاع المقوبة بهم.. إذ لابد أن نسمع أولاً وأن نفهم وأن نتريث.. وما أكثر والأمراض الجتمعية، لدرجة أن بلاد الغرب يعتبرون الكذب ألعن الأخطاء كلها!.

كما أن شدة المقاب تزرع الحقد والضغينة والكراهية للآخرين، والرغبة في الانتقام منهم أو التنفى فيهم، ويخين الفرص لتوقيع الأذى بهم، وإذا سألت: لماذا كل هذا ؟.. لكان الجواب: لأجل التنفيس عن مكبوتاته، نتيجة ما وقع له في الصغر عندما كان لا حول له ولا قوة بإزاء سلطة والديه أو معلميه أو مربيه.. ولكنه عندما يُصبح مُعلماً أو موظفاً أو في أي موقع تكون له فيه سلطة على الآخرين، فها هنا تصبح فرصته ذهبية لكي ينفس عما مضى ا.

فالتربية المتوازنة تعمل على علم تكوين الترسيبات نفسية، أو المكبوتات لا شعورية، بداخل نفس الطفل، وإن ترسب شيء أو كُبت أمر، فنفس هذه التربية الفعالة القائمة على «عدالة الحب والحزم بلا افراط ولا تفريط» قادرة على اذابة الترسيبات أو المترسبات أو المكبوتات أولاً بأول.. والتربية بهذا المعنى تعد «تربية وقائية»، تقى الشخصية التي للطفل من التدمر والاضمحلال يجو الحب والحزم!.

ما سبق كان مجرد «مدخل إلى التربية»، كيف نربي أبناءنا ، وكيف نحسن هذه التربية، على مجرد «مدخل عام»، لم أدخل خلاله في تفاصيل التربية، ومقوماتها وعناصرها المديدة، ومشكلاتها التربية.. وهكذا فالنقاط التالية من هذه الدراسة التربية ذاته»، محاولين الامساك بأهداف التربية القويمة.

# ثانياً: العنث،

# ١- مفهوم العنف :

طبعاً الكلام هُنا عن العنف عند الأطفال أو الأبناء بصفة عامة.. ويمكننا أن 
نطلق على العنف اسمماً آخر، وهو «المدوان» .. فمما هو مفهوم العنف أو 
العدوان؟ .. هو - بساطة - رغبة في ايذاء الآخرين بسبب أو بدون سبب واضع.. 
فالطفل في عنفه أو في عدوانه أشبه بالقطة التي تلجأ إلى العدوان على من يشرها 
أو يهدد أبنائها الله والطفل العدواني أو الشخص العدواني، عموماً اليا كان سنه ، 
هو شخص متمركز حول ذاته ، ولديه تضخم زائد في كرامته ، ولا ننكر وجود 
همكبوتات نفسية لا شعورية فيه ، وتعتمل في نفسيته ، ولا ننكر أيضاً أن وراء هذه 
المكبوتات ، تربية خاطئة ، وقيم مؤذية ، وقدوة غير طيبة و .. و .. كثير من العوامل 
المولدة للرغبة في العنف أو العدوان لدى الطفل .

وكثيراً ما يتعلم الطفل السلوك العدواني من الكبار الذين هم في منزلة القدوة أمامه.. فسلوك الآباء والإخوة والرفاق وغيرهم من الكبار أو البالغين، يكون معتبراً: وكأنه نبراس أو مصباح أمام الطفل يكشف أمامه سبيلاً ما، أيا كان هذا السبيل!. إلى خير أم إلى شر؟. ومن أسباب العنف أيضاً، عدم محقيق الهدف أو الاخفاق عن الوصول إلى الإنجاز.. فالطفل الذي ينجح في أمر ما، ويتثبت نجاحه أكثر من مرة، تراه أقل عدوانية بل لربما تنعدم مثل هذه العدواتية لديه، طالما أن ذاته متحققة في أمر ما .. فكثيراً ما يلجأ الأطفال إلى العنف، كتعويض لهم عن الفشل.. وكأنهم يُقنعون أنفسهم أو يحاولون ذلك، بل ويحاولون اقناع الآخرين بأنهم ناجحون، حتى وإن كان هذا النجاح ليس أكثر من لفت نظر الآخرين إليهم، ولو عن طريق العنف.. فهم ناجحون في العنف والعدوان، وهذا يكفي طالمًا أن هذا هو السبيل الوحيد للنجاح بالنسبة لهؤلاء الأطفال، خصوصاً إذا كانت قيم المجتمع تخض على العنف والثأر والغاية تبرر الوسيلة، كما أن وسائل الإعلام، بما تقدمه كثيراً من مشاهد العنف، تساعد على تنمية أو تغذية العنف لدى الأطفال.. وإن كانت هناك دراسة نفسية ارتأت أن العنف الإعلامي لا يزيد إلا من عنف الجانحين من الأطفال (أي: الذين لديهم استعداد للعنف أصلاً أو الذِّين نشأوا في بيئة عنيفة)، أما الأسوياء الذين نشأوا في بيئة تسودها الحبة، فإنهم لا يزدادون عنفاً من خلال هذه المشاهد التي تتسم بالعنف، إذ ترى هذه الدراسة أن العنف المعروض على الشاشة، لا يزيد من العنف الواقعي، ولكنه بمثابة ومنفذ تنفيس؛ عن العنف الواقعي، في صورة هذا العنف الخيالي المعروض على الشاشة، وكأن عنف الخيال نفُّس أو خفَّف من عنف الواقع أو قلَّل منه.

ولا ننسى أيضاً أن غياب الأب عن الأسرة لمدة تطول، قد يكون له أثره السلبى على الأسرة، من ناحية تمرد الأبناء على سلطة الأم، وممارستهم للعنف، وازدياد المعدوان لديهم، مستغلين فرصة غياب الأب الذي يمثل السلطة القوية في البيت.. وبالعليع لابد أن تتصف الأم، مع حناتها بالشدة المطلوبة، بخاصة، مع حسلم وجدود الأب.. والحق أقدول أن الأم قدادة على ذلك، إن أرادت ذلك، واستغرت عناصر القوة، وهي موجودة بالفمل، في شخصيتها الله . وفي الميدان

الأسرى، تعمل عادة النزاعات الزوجية على استشارة العنف لدى الأطفال، فالدراسات التربوية تشير إلى أن الأطفال الذين يعيشون في بيوت تظللها المودة، وعدم الخلاف الزيجي الشديد، وتسودها السعادة والارتياح النفسي، ينشأ في هذه الظلال الأسرية الرائمة أبناء لطفاء نحو أنفسهم، ونحو الآخرين.

ونحن بهذه المعاني نرنو نحو اعتبار العنف أو العدوان لدى الأطفال أو النشم أو الأبناء عموماً هو نتيجة للمجتمع والأسرة والبيئة عموماً، وأن العنف بهذا المعنى لا ينبع من الغرائز وحدها بداخل الإنسان بل هو سلوك اجتماعي يتم تنميته وتركيبه في النفس.. وهناك علماء تربية كثيرون، بل ربما معظمهم، قالوا بهذا الرأي. ولكن هناك آراء أخرى لعلماء آخرين قالوا بنظرات أخرى فيما يختص بالعنف لدى الإنسان عموماً، ولدى النشع خصوصاً.. فهناك من العلماء من قال بأن العدوان أو العنف هو في حقيقته الغريزة إنسانية فطرية، هي الغريزة المقاتلة أو الدفاع عن النفس. ٤.. فالعالم النفسي وفرويده رأى أن السلوك الإنساني نتيجة تفاعل غريزتين، وهما: ٤غريزة الحياة،، وهي التي تدفع الإنسان نحو النمو والتكاثر والحفاظ على حياته وتعزيزها والابتعاد عما من شأنه أن يودي بهذه الحياة أو يقضى عليها.. والغريزة الأخرى هي وغريزة الموت؛، وهي التي تقود خطوات الإنسان نحو التدمير والعنف والقتل أو الانتحار أو التخلص من مظاهر الحياة وافسادها.. ولكل غريزة طاقتها إما نحو البناء والنمو، وإما نحو الهدم والتدمير.. والعنف هو أحد مكونات وغريرة الموت، فالعنف يدفع نحو الموت، في صورة ايذاء الآخرين أو ايذاء النفس.. والايذاء موت بدني أو معنويٌ للآخر أو للنفس.. فما هو الموت سوى صورة أو صور لما هو ضد الحياة والوجود والنمو.. ومعنى الايذاء يتناقض مع معنى المحافظة على الآخرين وعلى النفس.. وهذا هو التناقض الإنساني العجيب ما بين غريزتي والحياة، و والموت، عند وفرويد، إ.

ويوجد عالم نفسي آخر هو الورنز، رأى أن الإنسان لديه غريزة أسماها

وغريزة المقاتلة ، مثله فيها مثل باقى الكائنات الحية غير الماقلة .. وطاقة هذه الغريزة يتم انتاجها بشكل تقليدى أو تلقائى لدى الإنسان بمعدل ثابت .. والعنف هو ابن شرعى وحميم للمقاتلة .. و وغريزة المقاتلة ، بهذه الصورة هى غريزة دفاع عن النفس فى المقام الأول، وإلا لما كانت حروب الناس ضد أعدائهم حفاظاً عن أنفسهم أو بلادهم أو أرضهم .. وفغريزة المقاتلة ، مهمة فى الحرب، وفى الدفاع، وفى حماية الحياة ذاتها .. ولكن هذه الغريزة ، مثلها مثل أى غريزة أخرى ، إن لم يتم وترشيدها ، غدت مدمرة للحياة لا حافظة لها .. فالغريزة ، أى غريزة ، هى وسلاح فو حدين ، حدً للحياة ، وحدً للموت .

وفى التربية الرشيدة، مطلوب وترشيد الفرائزة لدى الأطفال.. لا أقول مطلوب والغناء الفرائزة، ففضلاً عن استحالة هذا الطلب، فيوجد ضرر لهذا الطلب.. فتصور معى - يا عزيزى - أن ليس هناك وضريزة المرت أو وضريزة المقاتلة مطلقاً، وأنت تصرضت لأذى من أحدهم.. أنت أو أحد من ذريك أو أهلك أو بلادك ذاتها.. فماذا أنت فاعل بازاء المُتدى أو المؤذى ؟.. النتيجة ضياع، ونصرة للباطل على الحق، وسواد وسيادة للمظالم والمتاعب والقهر وأساليب الطغيان والتدمير والاحتلال.

وليست نظريات المنف مقصورة فقط على «الغريزة» أم «المجتمع»، كما قرأنا لـ فقرويك» في اعتباره العنف وغريزة العرف بـ وغريزة الموت» أو كما قرأنا لـ «لوزي» أنه يعد العنف دغريزة» أسماها بـ وغريزة المقالة». بل هناك علماء قالوا بأن العنف يعتمد على «الأسباب الفسيولوجية» أو الجسدية أو العضوية في جسم الإنسان أو أعضائه، باعتبار أن كثرة صدمات واصابات الرأس تؤدى إلى وخلل عضوى» في خلايا لملخ، من شأنها أن تتسبب في العنف والعصبية الزائدة لدى الإنسان أو لدى الطفل، وأيضاً يؤدى به هذا الخلل إلى قذفه لحمم من السخط والغضب والتجريح والإهانة والكلام والتصرفات القبيحة و.. و.. إلى آخره.

وخلاصة ما سبق أن المنف له بعد غريزى، وله بعد اجتماعي، وله بعد فسيولوجي أحياناً.. ولكن الباع الأطول لظهور العنف بشكل عام، وبشكل شائع هو البعد الاجتماعي - كما سبق وشرحنا -.

وازدياد العنف أو المدوان أو القسوة يعتمد على كمية الطاقة النفسية، خصوصاً اللاشعورية المخزونة بداخل نفس الطفل أو الناشئ، وهو ما يعرف تربوياً به وقوة الميل، .. وأيضاً يعتمد ازدياد العنف وقوته وشدته على المؤثر الخارجي الذي يؤدى إلى استثارة هذه الطاقة من العنف، وهدو ما يعرف تربوياً أيضاً بد وقوة أو جاذبية المثيرة.

ولا ننكر أن الميل إلى العنف يزداد ضراوة وشبدة في المجتمعات المتدنية في تعليمها وتثقيفها، وكذا في البيئات الفقيرة حيث تسود قيم العنف بشكل بارز أكثر بكثير من البيئات الغنية، والعالية في مستواها الاجتماعي أو الفقافي أو العلمي.. فالعنف رفيق عادة للجهل، وللفقر، ولضحالة الثقافة أو انعدامها.. والظروف الاجتماعية السائدة عادة في البيئات الفقيرة مادياً أو اجتماعياً أو ثقافياً أو علمياً، وكذا الظروف الأسرية تكاد تدفع النشء دفعاً إلى الكبت، والكبت يولد العنف والعدوان.. وقد يتفاقم العنف يصورة تؤدى إلى الجريمة.. وهناك رأى شهير يقول: وحيث يوجد الجهل والفقر توجد وتزداد الجريمة!».. ولكن ليس هذا معناه استحالة معالجة العنف لدى النشء الخارج إلى الحياة.. إنما للعلاج أساليبه وانجاهاته التربوية!.

#### ٢- علاج المنف،

من أساليب علاج العنف: «تصريف العنف» لدى الأطفال، بحيث يتم تصريف التوتر والطاقة الخزونة من العنف لديهم، عن طريق النشاط الجسمى بالرياضة مثلاً وتمارسة التمارين الرياضية، والجرى والحركة الدائبة.. وكذلك نشاطات اللعب، إذ أن علم النفس يقول لنا أن اللعب للأطفال فرصة عظيمة وبارعة لاشباع الرغبات التى قد لا تجد اشباعاً لها فى الواقع لدى الطفل.. كما أن اللعب يقدم ميداناً رحيباً للتخلص من النزعات العدوانية التى تكون قد تشكلت فى نفسية الطفل.. فالطفل الذى يغتاظ من أخيه، قد لا يستطيع أن يضربه، ربما لأنه أكبر منه سنا أو أقوى منه جسماً، ولكنه يستطيع أن يضرب دمية من قطن مئلاً، ليفرغ فيها شحنة الفضب بداخله تجاه أخيه ا.

وأيضاً الرياضة التنافسية بينه وبين أقرانه، الدِّين هم في مثل سنه.. فمثل هذا التنافس صحى ومفيد لأجل تصريف أو تنفيس الطاقة العدوانية أو الطاقة الزائدة لدى الناشئ أو الطفل.

كما أنه من الملاحظ أن صغار الأطفال يغدون أكثر هدوء عندما يكون أحد الراشدين موجوداً معهم، وكأن هذا الراشد أو هذا الشخص الأكبر منهم سناً عمثلاً للضمير بالنسبة لهم، فيخشونه، وكأنهم يخشون الضمير الذي يمثله.. فلقد عقدت من قبل عن وجود فتنمية الضمير أو «جهاز الضبط الداخلي» لدى الطفل.. ووجود شخص كبير بين صغار الأطفال وهم يلعبون مشلاً، يمثل تذكيرهم بهذا الضبط وأيضاً ينميه.. وأحياناً تكون التصرفات العدوانية من قبل يعفى الأطفال، ليست من الخطورة بمكان لدرجة أن يستتبعها عقاب من الآخرين (أقصد: من الكبار) للصغار.. بل يمكن تجاهل مثل هذه التصرفات.. وهذا التجاهل بعينه، يُعهم الطفل، حتى بلا كلمات، أن تصرفه العنيف هذا لم يجلب انتباه أحد، وأن محاولته لاثبات ذاته عن طريق العنف باءت بالفشل.. وبالتالي يتوقف عن استخدامه لهذه التصرفات العنية.

وينه على الطفل النتائج المترتبة على سلوكه العنيف من ناحية خسراته لزملائه، وتضايق والديه منه، وكذلك معلميه، والمشاكسات التي تقابله من كثيرين بسبب مشاكسته هو أولا لهم، وأسلوبه العنيف وطريقته العدوانية معهم. ومن الدراسات التربوية التى عالجت موضوع العنف تلك الدراسات التى أوضحت أن العدوانية الزائدة عند الأطفال تكون عبارة عن رد فعل لتساهل الوالدين، بدون التعامل بحزم مع مثل هذه العدوانية أو هذا العنف الزائد.. ومعنى الحزم أن يبيّن الوالدان أن بعض التصرفات العدوانية مرفوضة، وغير مقبولة، ولن يتم التسامح بشأنها، ولكن دون أن يغفل الوالدان تبيان سبب رفضهما لهذه التصرفات الخاطئة.. فالحزم ليس في اتخاذ الموقف الرافض أو الاتجاه الحازم فقط تجاه الخطأ بل أيضاً في ايضاح هذا الخطأ للخاطئ، واقتاعه به حتى لا يعود إلى عليه، مع اعترافنا بضرورة الحزم أو العقاب في المواقف الخاطئة التي يتخذها الطفل، طالما أن الخطأ فيها بين وواضح!. والاتجاه المتسامع نحو الأخطاء من قبل الوالدين، من شأنه ألا يؤدى إلا إلى مزيد من هذه الأخطاء وغيرها.

ومن أساليب علاج العنف لدى الطفل، أن نبحث عن دالحاجات غير المشبعة ه لديه.. وهذا الأسلوب فعال جداً في علاج العنف، لأنه يعالجه بصورة ايجابية أكثر نما هي سلبية.. فالصورة الايجابية تعنى أن نُشبع حاجات الطفل التي يحتاجها بالفعل، وبالتالي يتوقف عن مزاولته لعدوانه تجاه الآخرين بل وتجاه الوالدين بصورة تلقائية.. والاسئلة عديدة.. فهناك سؤال يقول: هل تسدد كأب احتياجات طفلك من كلمات المديح والتشجيع، وعاطقة العطف الأبوى والحب الفياض أم لا؟.. وسؤال آخر: هل تتعامل الأم مع أبنائها في الرعاية والحنان بشكل متوازن متعادل أم أنها تفضل ابناً على آخر، أو ابنة على أخرى؟.. وسؤال ثالث: هل تخترم ابنك، ونخترم شخصيته أمام الآخرين أم تهينه وتسخر منه وتتهكم عليه أمامهم إذا ما أخطاً؟.

هذه الأسئلة وغيرها تكشف عن مدى اشباعك للحاجات المعنوبة؛ لاينك أو ابنتك.. فالطفل يهتم جداً بمثل هذه المشاعر والمعاملات المملوءة احتراماً وعطفاً وحباً.. فالحضن الأبوى أو الأموى قادر بدفء مشاعره أن يذيب ثلوج المدوان الموجودة فى نفسية الصغيرا.. فلماذا يكون عنيفاً، وهو يحيا فى جو من الحنان وعدم والتعقيد النفسى، وعدم القهر، بل اتاحة مساحة طبية لاثقة من الحرية؟!.

يقول الدارس والكاتب «منير عامر» في كتابه «طفلك أذكى مما تتصور» إن الطفل ليس قطعة من الطين في يد نحات، ولكنه كائن حي، يحيا آلاف النجارب ويمر بكثير من الظروف المختلفة.. ولذا فإن عملية «اكراه الطفل» على انتهاج طريق معين، فهذا الاكراه قد يؤدى إلى افشال الطفل.. لماذا؟.. لأنه أكره عليه، ولم يختاره بارادته وحريته واختياره الخاص وفقاً لرغباته وامكانياته الطبيعية.

إن كل ما نقدر أن نحيط به أبناءنا هو أن نوفر لهم الأمن والطمائينة والإطمئنان، مع ترك الحربة لهم للإختيار.. مع تخديد الإطارات معينة، ومعقولة لسلوكهم وتصرفاتهم، وهم يسمون نحو أهدافهم التي اختاروها بأنفسهم لأنفسهم.. ولن ينجح أب في أن يجعل ابنه مثلما يريد هو!.. فالوالدون الذين يتمتعون بطاقة من الحب والتفاني يعملون على اتاحة مساحات من الحرية لأبنائهم للاختيار، وعدم الضغط الزائد عليهم بلا اكراه.. بل عن طريق الاقتناع والتفاهم.

أقول هذا لأن الطفل عندما يكبت، ويجبر، ويُكره على أن يعمل أموراً معينة أو يمارس ممارسات معينة أو هوايات معينة، ليست متفقة معه ولا مع ميوله ولا مع مزاجه الشخصى، فإنه سرحان ما يعنف ويمارس العدوان نحو من أكرهوه عليها... فالطفرلة توافقها الحربة.. ولا أعنى «الحربة السائبة» بالطبع إنما «الحربة المنضبطة» الى ولها ضفاف، كما ضفتى مياه النيل، يحميانه من الضباع!.

فكثير من الآباء يحاولون أن يجعلوا أبناتهم يتفوقون في نفس مجالاتهم كالزراعة، أو ميدان الموسيقي، أو الألعاب الرياضية، فلا يقابل الابن أباه إلا بالرقض التام لهذا الجال.. والسبب طبعاً هو المحاولة الحمقاء لفرض هذا الجال وبالقوّة على الابن !.. وهذا الفرض وبالقوة يثبت في نفس الطفل أو الصغير مشاعر العدوان تجاه أبيه، وتجاه المجال الذي يربده أن يندرج فيه أو يحبه رغماً عنه مثل أبيه. فنحن - يا عزيزى - لسنا صوراً «كربونية» من بعضنا البعض.. فكيف تريد أن مجمل ابنك ونسخة كربونية» منك ؟.. إن لكل شخصية بصمتها وكيانها المتميز المستقل. فالشخصية - كما هو معلوم - هي وبصمة لا تتكرر».. وقاصل لا نسخ له .. و وحالة فريدة، ليس قبلها ولا بعدها في الزمن ؟.

وتربية الحب والحنان تطبع على الطفل طابع الحب والحنان على الآخرين .. أيضاً.. وبالتالى تقل جداً وتكاد تتعدم رغبته في العنف والعدوان على الآخرين.. والحقيقة أن هذا هو دور الأسرة الأساسي في حياة الطفل، فالأسرة التي يسودها الحب، ويظلها الأمان، ويرتع فيها الحنان، تكون مأوى وملجاً ومربي صالح للطفل.. وهذا الجو الأسرى المُشيّع بالعطف والدفء ينطبع على نفسية الطفل، ويجمل منها نفسية حنون على الآخرين.. ففاقد الشيء لا يعطيه.. وفاقد الحب لا يعطي حباً لأحد.

وتظهر الدراسات الحديثة أن الأطفال ابتداء من عمر سنة واحدة، يظهرون تعاطقاً حبياً وطبيعياً مع مشاعر الآخرين، فهم يحاولون، على قدر طاقتهم الطفلية وعلى قدر تفكيرهم الساذج أن يُريحوا الأشخاص المتألمين أو الأشخاص الذين يكون أو يحزنون.. وللوالدين دورهم في تنمية روح الاهتمام بالآخرين لدى أطفالهم.. فكلمات التشجيع والمديح أو التفريظ لها فعل السحر في نفوس الأطفال، إذا ما وُجهت هذه الكلمات والمثاعر الطبية التي يشها الكبار في نفوس الصغار، في انجاه قيام الطفل بخدمة الآخرين، والاهتمام بهم، والتعاطف معهم.. غما أبدع أن يمدح الأب مثلاً ابنه على كل مرة يُظهر فيها اهتماماً بالآخرين أو اشفاقاً على من يعانون معاناة شديدة.. فالآباء والأمهات بهذه الصورة يعملون على تنمية التعاطف مع الآخرين في نفوس وشخصيات أبنائهم. والطفل الذى يشعر وجدانياً بالمتألم والمريض والحزين، هو بالتأكيد طفل رقيق المشاعر، وينمو هكذا على رقة المشاعر ورهافة الأحاسيس «وفنية» الشخصية الإنسانية.. وهكذا «يتبخر منه» العنف بعد أن كان ويتبختر فيه» وعلى يديه!.. فكيف يكون عنيفاً مع آخرين، هو يكن لهم تعاطفاً وحباً؟.. وماذا يكون المردود لطفل يحب وبعتنى ويشعر وبتماطف سوى مزيد من الحب والاعتناء والشعور والتعاطف مع هذا الطفل الرائع المبتسم دوماً!!.

إن الله خلق الإنسان، وفي داخله طاقة خير كبيرة.. والطفل مولود ومزود بهذه الطاقة، فماذا إذا نجحنا ككبار في استخراجها منه، واستثمارها فيه؟.. فالعنف والشر والعدوان دخلاء على الطبيعة البشرية، وكذا دخلاء على الطفل.. فعندما يبزغ النور تختفي الظلمة.. وكذا حينما يلمع نور الخير واللطف يتبخر ظلام العنف!.

وفى كتاب تربوى مهم اسمه البني عنيد... من مشكلات التربية عرض للدراسة حالة لطفل عمره (٦) سنوات، اسمه الاعادال .. كان هذا الطفل هو أكثر الأطفال مشاكسة وشقاوة في الحارة التي يسكن في أحد بيوتها هو وأمه وأبوه .. وبلغ من شدة طغيانه وعنفه وشراسته أنه كان يفرض على أقرانه الذين يلعب معهم، نوع الألماب التي ينبغي أن يلعبوها وكيف يلعبوها، وهو معهم بالطبع .. وكان يُعقب من يخالفه بطرحه أرضا أو تسديد عدداً من اللكمات إليه، لدرجة أن الأطفال الصغار عادور جلعب!

وفى أحد الأيام اقترحت احدى الجارات، وهى أم لطفل فى الخامسة من عمره، أن يرافق دعادل، أسرتها فى رحلة إلى الشاطع.. ووافقت دأم عادل، على الرحلة، ولكنها حذَّرت من ابنها لئلا يفسد عليهم الرحلة بمشاكساته المريرة هذه.

وفي أثناء الرحلة، اكتشف دعادل، وجود موهبة لديه، لم يكن يعرفها من

ذى قبل، وهى موهبة العوم.. ومعرفته لهذه الموهبة شجعته على أن يكون لطيفاً مع الجمعيع طوال الرحلة.. وبعد العودة من الرحلة، أشارت الجارة إلى جارتها «أم عادل» أن «عادل» شخص فيه جوانب لطيفة جيدة، ومواهب جذابة.. ولما تنبهت «أم عادل» لذلك، أخذت في اضفاء مزيد من الحب تجاه ابنها «عادل» أكثر من ذى قبل.

وهنا حدثت المعجزة، إذ بسبب حب أمه له تحسنت مشاعر «عادل» نحو نفسه، وشعر بالأمان، وازداد ثقة في نفسه، وشعر بأنه ليس في حاجة إلى اثبات ذاته عن طريق سيطرته على الأطفال وايقاع الأذى بهم والتعامل العنيف معهم. وهكذا أدى العطف والاهتمام الصادق من قبل الجارة أو الأسرة المجاورة أولاً ثم عن طريق الأم ثانياً إلى التحسن الكبير الذي طرأ على سلوك وأخلاق «عادل»، واكتشف الجميع أن «عادل» كان طفلاً مُهملاً من أمه، بل ومن أسرته عموماً،

وهنا يتجلى الحب والرعاية كمقومين من أبلغ المقومات للتغلب على المعنف، ولازاحة العدوان من نفس، ومن أفعال الطفل أو الصغير أو الناشئ.. والتربية المنوب الأب والأم تخديداً) هي دواسطة المُقده في علاج العنفا.

# دالثاً، التشجيع،

توجد مقولة شهيرة تربوية تقول: وبعد كل كلمة نقد، تتلقاها النفس، غتاج النفس إلى (٩) كلمات تشجيع، لتطرد هذه الكلمات للشجعة الأثر السلبي لهذه الكلمة من العقل الباطن، وليست كلمة النقد المقصودة هنا هي كلمة النقد اللطيفة التي تنقد التصوف الخاطئ ولا تنقد شخص الخاطئ نفسه، ولا المقصودة هنا هي كلمة النقد التي تراعى مشاعر الشخص وتطلب فائدته ومصلحته بأسلوب

رقيق راقي هادئ مهذب، ودون ضغط ولا الحاح، وإنما تقصد المقولة التربوية الشهيرة إلى التحذير من كلمة النقد الجارحة المسيئة الهادمة التى بجرح الشخص، وتهينه، وتعليح به في صوت مرتفع، وعصبية واضحة، وغضب شديد.. فكلمات الإهانة، والتهكم والسخرية والنقد اللاذع والتحقير.. كلها كلمات نقد مرفوضة تماماً على المستوى النفسى والتربوى.. وكلمات النقد المذمومة تسحق النفسى، وتقهرها وتورثها أشد أنواع الألم النفسى، وفي أحيان عديدة أشد أنواع المرض الجسدى أو العصبي، وإذا سألتنى: كيف يؤثر التعب النفسى على المرض الجسدى؟.. أقول لك: إن الارتباط لوثيق بين نفس الإنسان وجسده.. فالنفس السيط المعيدة بخمل الإنسان في صحة جيدة ونشاط دائم ودائب.. ولربما مرض بسيط في الجسد يسلل ستار الضيق والتوتر على النفس.. وكثير من أمراض الجسد سبها التوتر أو الصدمات النفسية.. فقرحة المعدة مثلاً، من أكثر الأمراض الجسديا المعيدي الهامب نفسيا.

والمشكلة بل والمعضلة أن كلمات اللوم والدّم الخاطئة في أسلوبها، والحادة في نبراتها، تتسجل على شريط التسجيل الحساس بداخل العقل.. فالمقل به وجهاز تسجيل، خرافي، وهذا الجهاز يكون في منتهى الحيوية والدقة عند الأطفال، فيلتقط كل شيء، وينحفر فيه كل شيء.. كل شيء.. فما يراه الطفل وما يسمعه وما يعمله وما يلممه ينطبع أو يتصور كما وبكاميرا فوتوغرافية، في ذهته ونفسيته.. ولعل هذا هو السبب الذي جعل قائل المقولة التربوية يقول أن أمر تسجيل كلمة نقد واحدة، يحتاج إلى (٩) كلمات تشجيع لأجل طرد أو محو السلبيات المترتبة على هذه الكلمة، وإزالة آثار عدوان كلمة النقد المهينة الجارحة هده أ.

أقول أن ما يراه وما يسمعه وما يعمله يتسجل في «جهاز التسجيل» في المقل. ثم بعد حين، يخرج ما قد تسجل، ويدور «شريط التسجيل» في الذهن،

ريخرج ما فيه .. ولا يدور مرة واحدة بل مرات ومرات بلا عدد، طوال حياة الإنسان، طالما لم يتم محو هذا الشريط أو لم يتم تسجيل أشياء وأمور أخرى عليه بدلاً من الأمور والأشياء التى تسجلت عليه سابقاً. فالماضى بسلبياته مسجل هناك على الشريط.. والآخرة التى مرت بالإنسان مسجلة هناك أيضاً.. والخبرة السيئة مسجلة أيضاً.. إنه وشريطه متخم بما فيه من سلبيات ومتاعب وخبرات محزة أو مؤلمة أو سيئة، وأيضاً موجود فيه إيجابيات.. ولكن التربية السيئة والمؤثرات الخاطئة تزرع وتسجل فيه مليبات أكثر من إيجابيات..

والأمر التربوى يحتاج إلى محو السلبيات أو حتى بعضها، واحلال الإيجابيات محلها!.. والمسألة خطيرة لأنها تتعلق بالعقل الباطن للإنسان، «فجهاز التسجيل» هذا المغل الباطن.. صحيح هو بدأ في العقل الراعى من خلال ما رآه وسمعه وعمله الطفل، خصوصاً في سن صغيرة، ولكن مع الاستمرار انفرس وتثبت في العقل الباطن أو في «أرشيف العقل الباطن»، وبدأ التسجيل يدورا.

و والكلمات، من أكثر ما يغرس في جهاز التسجيل، في العقل الباطن..

نما رأيك في عبارات كهذه يقولها أب لابنه: وألا تستطيع أن غفل مسالة
رياضيات بسيطة كهذه ؟٩ أو ومتى سوف يدخل أى شيء في عقلك (التخيز)
هذا؟٩ أو وأنت غبى وستظل غبيا ٤ أو الكلمات المشهورة: ويا فاشل.. يا مهزوم..
يا كسول.. يا.. ياه .. ؟ .. ولا يظن المربون أنهم بمجرد أن قالوا هذه العبارات،
وهذه الكلمات السلبية أن الأمر انتهى عند هذا الحد، لا – يا عزيزى المربي
الفاضل – فما قلته لابنك أو لتلميذك سيتثبت في عقله الواعى والباطن، وبعد
فترة تقصر أو تطول بيداً والتسجيل، في الدوران، وتخرج العبارات والكلمات
السلبية وتتردد في جنبات نفسه وأصداء ذهنه فيقتنع بالفعل أنه فاشل ومهزوم
وكسول وعقله (تخيز) وأنه لا حول له ولا قوة، بل ويشعر بأنه يستحق الفشل،
وتنسحق ذاته، ويسوده الاحساس بالدونية والشعور بالنقص، وينكسر مفهوم الذات

عنده، ويضيع منه الدافع لإنجاز أى شيء، وتضعف ثقته في قدرته وإمكانياته، حتى وإن كانت قدراته وإمكانياته جيدة في ذاتها، والخلاصة أنه يرى ذاته أنها ولا تستطيع، وكفي آلا.. والأمر المدهش أن الطفل أو الناشئ الذي يتعرض للكلمات السلبية يصدقها، ويتصرف أو يعمل بناء على هذه الكلمات أو الصور الذهنية السلبية في عقله.. فالكلمات في علم النفس هي التي تصيغ التصرفات.. فأنت ما تفكر به.. وأنت ما تتكلم به.. وأنت ما تسمعه!..

غكى الكاتبة الرواتية ومورييل أندرسون أنها كانت محظوظة للغاية لأنها ابنة لأب عظيم، وسر عظمته يكمن في تلك العبارة التي كان يقولها دائماً لابنته وموريط منذ صغرها.. كان يقول لها: وتأكدى أنك قادرة الله فلما وصلت الابنة إلى المرحلة الثانوية، انتقلت مع عاتلتها من المدينة التي كانت تقيم فيها إلى بلدة صغيرة جميلة.. فأحبت ومورييل المكان جداً، وكان لديها موهبة جميلة في الكتابة والتعبير اللغرى، وأرادت أن تكتب مقالاً تصف فيه جمال هذه البلدة، وبالفعل كتبت المقال، ورغبت في أن تنشره في جريدة البلدة الأسبوعية الشهيرة، ولكنها ترددت في ذلك، لأن كتاب هذه الجريدة، ومن ينشرون فيها أجمالهم، هم من ذوى الشهرة أو النفوذ والحظوة، فحزنت وذهبت إلى أبيها تبشه قلقها، فصاح فيها صبحته الشهيرة: وتأكدى أنك قادرة ،. فتشجمت، وبالفعل نشرت المقال، وكانت هذه الخطوة هي بداية نجاحها في دنيا الكتابة والتأليف، ومع المأيام سطح نجمها ككاتبة ورائية شهيرة!.

وفى حكاية أخسرى، يحكى مدير مدرسة من المدارس أنه أراد أن يشبُّ الحماس فى فريق من المدرسين لليه لكى يرتفع مستوى أدائهم الوظيفى، فقال لهم إنهم أفضل مدرسين لليه، ولذا فهو سيضعهم فى أفضل الفصول التى بها أفضل التلاميذ!.. ونظراً لأن المدرسين توقعوا وصول هؤلاء التلاميذ إلى التفوق، لأن التلاميذ أنفسهم قال عنهم المدير أنهم الأفضل بين تلاميذ المدرسة، فبالفعل وصلوا إلى التـفــوق، وكـان ترتيب هــذا الفـصــل الدراسي هو الأول على كل المنطقة التعليمية.

وبعد ظهور النتيجة، أراد المدير أن يشكرهم، فاجتمع بالمدرسين الذين حققوا التفوق للفصل الدراسي هذا، وقال لهم بل فاجأهم بقوله: وأنا قلت لكم أن هؤلاء التلاميذ هم الأفضل، ولكن حقيقة الأمر أنهم كانوا تلاميذ عادبين تماماً، ولم يفرقوا عن التلاميذ الآخرين في المدرسة في شيء، بل ولم يتم اختيارهم لكي تدرسوا لهم إلا بالقرعة اله .. فتعجب المدرسون وقالوا له: «إذاً فسبب تفوقهم يرجع إلى ما بذلناه من مجهود كبير معهم باعتبارنا كما تقول لنا يا سيادة المدير أننا أفضل مدرسين لديك، فرد عليهم المدير بقوله: «أنتم لستم الأفضل، ولم أتعمُّد اختياركم بالتحديد، إنما جاء اختياركم بالقرعة أيضاً.. فقالوا له: ٩ فماذا إذا هو السر وراء تفوق التلاميذ، إن كانوا ليسوا هم الأفضل، ولا نحن هم الأفضل؟٩٠.. فابتسم المدير، ونظر في وجوه مدرسيه وطفق يخبرهم عن السر العجيب.. قال: ة كل ما هنالك أنني توقعت أنهم الأفضل، وأنكم الأفضل، وهو توقع حسن كما ترون.. فأنا أردت أن أقول لكم كلمات إيجابية مشجعة محفزة لكم.. وهذه الكلمات ارتسمت أو رسمت صوراً ذهنية موثوق بها في مخيلتكم، وهي صور النجاح والتفوق واحراز النصرة والوثوق في النفس.. ولأن الصور الذهنية من طبيعتها أن تترجم إلى أفعال وتصرفات، فهذا ما حدث لكم، فالصور الايجابية في أذهانكم ترجمت إلى أفعال إنجاز ونجاح اه.

فالمطلوب من الآباء والأمهات والمربين هدو أن يغيروا رؤيتهم للأبناء.. فلا ترى في ابنك أو ابنتك عبء أو هما تقيلاً أو عاتقاً رهبها، ولا تنظر إليه نظرة دونية، وكأنه لا يفهم ولا يمي ولا يقدر على شيء.. بل تعمق في ذات ابنك، وسوف تتكشف لك مواهبه وامكانياته المهولة والتي تحتاج إلى أن تشجعه لكي يخرجها من مكامنها إلى حيز الوجود القعلى.. فالمواهب والامكانيات لدى ابنك

موجودة وقائمة وراتعة، ولكن ينقصها شيء واحد.. أن تخرج، وأن تُنعَى بعد ما تخرج.. ولن تخرج بدون يدك المشجعة الحانية كأب أو كأم أو كمربى فاضل.. فالكلمة الحلوة، واللفتة المشجعة، والابتسامة المطمئنة.. كل هذه وغيرها قادرة على أن تغوص في أعماق بحار مواهبه وامكانياته وقدراته، وتستخرج من هناك للله وكنوز لا تُقدراً.

ووفكر الكباره لابدأن يُصاغ على احترام وتقدير « ذوات الصغار، حتى يُصح الكبار الميدان لنمو، وقبل ذلك، لظهور « ذوات الصغار، وتقديرها حق تدرها.. « فالذوات الصغيرة » في حاجة إلى إثبات.. ولا إثبات لذات دون استنفار واستخراج ما في هذه الذات من مواهب وقدرات.. ولا وصول إلى مواهب وقدرات ابنك إلا بتغيير نظرتك واخجاهك الذهني نحوه من سلبي إلى إيجابي.. والانجاء السلبي يرى في شخص الطفل أو الابن عيوبا ونقائص وقصور في الذات.. أما الإيجابي فهو يرى مزاياه وتميزه الحالى، وأيضاً لا يكتفى بالحالى أو بالحاضر، ابن يتجه نحو المستقبل، بحيث يستشرف هذا المستقبل لهذا الابن.. ويرى الأب ابنه في صورته المستقبلية الآدية.. وينظر إليه كما لو حقق وأتجز ما يتوقع له أن ابنه في صورته المستقبلة، وكأن لسان حال الأب مجاه ابنه: ويا بني، أنا أرى الآن ما أنت عليه غداً اله.. ولا يكتف الأب أو المربى بذلك، بل يأخذ في نقل هذه النظرة المستقبلية أو هذا الانجاه المستقبلي إلى الابن، ويثبته لديه، من خلال كماته المبرة عن ثقته في ابنه، واعترافه بإمكانياكه، وتوقعه لديه، من خلال كماته المبرة عن ثقته في ابنه، واعترافه بإمكانياكه، وتوقعه لنجاء الدائم، مثلما كمان يقول أبو وموريل الكاتبة المشهورة، إليها: وتأكدى أنك قادرة»!.

فلماذا كثيرون لا يعملون بهذه الطريقة التربوية التاجحة؟.. هل لأنهم لا يبغون اسعاد أبنائهم؟.. كيف ذلك، والأب سعادته من سعادة ابنه؟.. أم أن هذه الحقيقة التي تقول أن الأب أو الأم أو المربى الصالح هدفه من تربيته لابنه أو تلميذه، أن يكون سعيداً من خلال اثبات وتخقيق ذات الابن أو التلميذ، دون كسر هذه الذات.. هذه الحقيقة المنطوية على داسعاد الأبناء، كثيراً ما ينساها أو يتناساها الآباء والأمهات والمربين، بالرغم من حبهم للأبناء، ولكن لربما يخطئون كثيراً في الوصول إلى هذا الاسعاد.. فالهدف عندهم جميل ورائع، أن يسعدوا أبنائهم، ولكن الطريقة أو الوسيلة كثيراً ما تخطئ الهدف نحو المرمى - كما يُقال -!.. فالكيفية التي يحققون بها هدفهم ليست دائماً صحيحة.

والمحلل النفسى دمولد ورف، يعلّق على هذه الحقيقة ألا وهي داسعاد الأبناء بقول: دأن يسعد الإنسان لأجل إسعاد إنسان آخر، فهذا يبدو أنه أمر طبيعى جداً، إلا أن هذا الأمر الطبيعى جداً يحتاج فيما يبدو إلى تعلم طويل وشاق للبوغه، وللوصول إلى هذه الحقيقة شديدة البسساطة.. أمّا أن يكون الإنسان أباً، فإن عليه أكثر من أى شخص آخر أن يلتزم بحقيقة والاسعاد، هذه، حتى آخر المطاف،

فاسعد ابنك.. واسعد لسعادة ابنك.. لأنَّ من يسعد لسعادة الآخر، هو بالأولى يعمل على اسعاد الآخر.. فماذا إن كان هذا الآخر هو فلذة كبدك التي تمشى على الأرض.. وقطعة منك.. ودم من دمك.. ؟.

# رابعاً: الجمال:

العلاقة بين التربية والجمال علاقة وثيقة وجميلة معاً.. ومن الجميل أن يكون للطفل علاقة «مباشرة» مع الطبيعة بجبالها وشمسها ومياهها وسمائها، وأيضاً بالكائنات الحية من نباتات وحيوانات.. فهذا الجمال العبيعى المجيب له تأثيره المجيب أيضاً على الطفل.. فهو يجعله يأتلف بالطبيعة، ويشعر بأنه جزء منها، أو أنه امتداد لهذه الطبيعة الساحرة.. فتصفو نفسه، تتجد قواه، ويتبخر عنفه، ويهذا عقله، وتقترب نفسه أيضاً، حتى دون أن يعي أو يشعر، من الله، لأن الطبيعة الجميلة، من أسبغ عليها هذا الجمال هو الله خالق كل جمال.. وهذا الجمال الطبيعي أدعى لتسبيح الله خالقه.. والجمال من آيات الله، وجب التأمل فيها واطالة النظر في هذا الابداع.

وانطلاقة الطفل عبر معالم الطبيعة، في حديقة أو على شاطئ بحر أو.. أو هى انطلاقة لنفسه لا لجسده فحسب.. فها هنا نفسه وذهنه يعبان عباً من صور الجمال الطبيعي، حتى بدون انتباه واع منه.. فالعقل الباطن يُخزن، و «جهاز التسجيل» الحساس يعمل ويلتقط ويسجل كل ما يراه.. وأكبر مهدئ لأى إنسان هو المنظر الطبيعي!.. وعندما نربي الطفل على الجمال الطبيعي، فنحن نربيه على يتدوق إنسان ما الجمال المادى الطبيعي، تهفو نفسه أو تلتقط نفسه الجمال يتدوق إنسان ما الجمال المادى الطبيعي، تهفو نفسه أو تلتقط نفسه الجمال المعنوى المتوى المتوى المواجهال بينا وحديث والجمال مو الجمال. ومنبت الجمال واحد.. والجهاز النفسي عظيمة.. فالجمال لأن كل هذه الأمور قبيحة.. ومن ترنوا نفسه نحو الجمال، تتكر نفسه المحوال، تلكر والعدوان والجمال، تكر والجمال، تكر نفسه الحمال، تكر

وليس الفن غربياً عن الإنسان، بل موجود معه منذ وَجد الإنسان.. والفن جمال.. والجمال فن.. والطبيعة بجمالها فن ساحر أبدعته يد الفنان الخالق الأعظم. والفن أو الجمال وثيق الصلة بالحضارة على وجه المعموم – على حد قول د. سعيد إسماعيل على – بدليل أن شتى خبرات الجمتمع العملية والاجتماعية والتربوبة قد اصطبغت في كل زمان ومكان بصبغة جمالية واضحة، كما في آثار مصر القديمة، وحضارة الإغريق وحضارة الرومان، فالجمال لم يكن شيعًا منعزلاً عن المصالح العملية لهذه الحضارات وغيرها، بل كان النشاط الجمالي جزءً لا يتجزأ منها، ومنبئاً في صميم اهتمامات الحياة الاجتماعية

المادية.. والجمال والفن وثيقا الصلة بالطقوس الدينية (عن طريق الموسيقى والتراتيل وغيرها)، وكذلك الاحتفالات الشعبية، والألعاب الرياضية، والساحات الشعبية، بل وشتى أشكال الحياة الجماعية والاجتماعية العامة.. ونلاحظ نماماً أن تاريخ الحضارات البشرية شاهد على أنه لم يوجد مجتمع ما أيا كان خلى من الفنى في أى مظهر من مظاهره.. لذلك فعملية التربية للطفل لا تكتمل إلا وبالتربية الجمائيةة .. وتربية التذوق والحس الجمائي.

والموسيقى جمال، فهو – أقصد: الطفل – يستمع إلى الموسيقى في غناء أمه، وتبهجه هدهدتها الايقاعية له، وهي تخاول أن تجعله ينام، والطفل يلعب بصوته، منذ نعومة أظفاره، فهو يناغى وبغنى، وقد يرقص على نغمات موسيقية مبهجة.. وتكاد الموسيقى تكون ملازمة لحياة الطفل، لأن احساسه بها مغروساً في أعماقه منذ ولادته.. والموسيقى فن.. وما أجمل أن يتربى الطفل على الموسيقى وأنفامها، بل وبنام عليها، ويصحو.. حتى تصبح حياته كما مقطوعة موسيقية متصلة مستمرة!.. والموسيقى تهذيب للأرواح، وصقل للأنفس، ولا أخلاق بلا موسيقى – كما كان يقول فلاسفة اليونان أو هذا هو معنى ما يقولون – فالموسيقى تعلم معانى التناسق والتناغم والترتيب والتكيف مع مكونات البيئة لأن الموسيقى في ذاتها تنسيق نغمات وترتيب أنغام وتكيف مع النوتة الموسيقية!.

وعمارسة الرسم، من الأمور المهمة لدى الطفل، وهو أمر أساسى فى التكوين الجمالى والخلقى له لدرجة أنه مادة أساسية فى المدارس نظراً لأهمية، وتجاوب الطفل معه، وفطرية، الطفل عليه، ففى سن الثالثة من عصر الطفل، تأخذ يد الطفل الصغيرة فى التقاط ألوان وأوراق، ويبدأ فى رسم أو «شخبطة» أى شىء على الأوراق.. ويعبر عن ذاته أيا كان هذا التعبير الطفولى.. وعمارسة الرسم تجديد لنشاط الطفل، وتطوير لملكاته واكتشاف لمواهبه الفنية أيضاً.. وليس الفن أو الرسم مضيعة للوقت لدى الطفل بل استثماراً وترويحاً وتطويراً لشخصيته وحياته أيضاً.

وإن كان المربون يسعون إلى تعليم الأبناء وفن الجمال والنظام والتذوق الإ أن هناك مشكلة لدى الأطفال عموماً هي مشكلة والفوضوية ويقصد بها أن الأطفال الصغار يميلون إلى الفوضى وعدم الترتيب وعدم النظام، وهم يكونون غير مهتمين بنظافة ملابسهم، وألمابهم، وكأنهم يستمتمون بعادات القذارة... والعلم أوضح أن الأطفال الذين يشعرون بالغضب من والديهم أو الأطفال الذين لا تضبع لديهم احتياجاتهم الأسامية، أو الأطفال الذين يتعرضون لتربية صارمة قاسية، هؤلاء وأولئك يعبرون عادة عن جام غضبهم ونقمتهم من الكبار، بل وعقابهم للكبار عن طريق الاهمال وعدم الاعتناء بنظافتهم ونظامهم، بل وغالبا ما يظهرون بمظهر التفاخر بقذارة مظهرهم... والأطفال الذين لا يشعرون بالرضا والاشباع الكافي في حياتهم في نواح عديدة، يرفضون أن يتخلوا عن الاشباع المتحقق لهم عن طريق والفوضوية، التي يعيشون فيها، وعادات القذارة التي يرتمون في رحابها!.

لم أن هناك سبباً آخر لسواد القدارة والفرضى لديهم ألا وهو نشأة البعض منهم في بيوت تفتقر إلى النظام والترتيب واللمسات الجمالية، فلا يتعلم الطفل الذي ينشأ في بيت من هذه البيوت، قيم النظافة والنظام والترتيب أو أنه نشأ في بيئة لا تسود فيها هذه القيم الجمالية لأن النظافة والنظام جمال في المقام الأول.

وهؤلاء الأطفال غير المنظمين، ربما كانوا قد تلقوا حماية زائدة، ولم يتملموا أبداً مهارات النظام «باستقلالية»، وتمثلت هذه الحماية الزائدة في أن يقوم الكبار بكل شيء عنهم أو بدلاً منهم بلا تخميلهم لأية مسئولية تخص ترتيب أو تنظيم أو تنظيم داخياتهم أو ذواتهم.. وبالتالي يكون هؤلاء الأطفال أو ينشأون على عدم تخمل مسئولية أنفسهم في «اللافوضوية»، فلا يقدرون على الاعتماد على ذواتهم في النظافة والنظام.. ولعل اسوأ المواقف التي يتعرض لها الطفل «اللا

الوقت ذاته، يتقل إليه أبوه شعوراً بأنه ما يزال غير قادر على فعل ذلك.. فالكلام يحمل معنى التوقع، والشعور يحمل المكس.. وهذا الشعور ينتقل تلقائياً إلى نفسية الطفل، فيُزيدها وطفولية» (أى: لا مسئولية) مثبتاً لنفسه أنه بالفعل ليس قادراً، ومحققاً في حياته بالفعل عدم القدرة على فعل شيء!.

وهكذا يمكن تدريب وتمويد الطفل بدءً مما قبل المدرسة، المحافظة على غرفته مرتبة إلى حد ما، مع تشجيمه على ذلك بمكافآت مادية أو معنوية، مع محاولة ترتيب سريره.. وعندما يكبر، وبالتحديد منذ سن السادسة، يمكن أن يساعد في بعض أعمال التنظيف حيث بامكان الطفل القيام بنفض الغبار، وترتيب المائدة وضل وتجفيف الأطباق مثلاً.

ومن أسباب «الفرضوية» أيضاً لدى الطفل، رغبته فى الاستقلالية، فمثلاً يمكن تخميل الطفل بالمسئولية عن طريق تكليفه بمهمات مناسبة.. ومن القواعد التربوية الأصيلة فى تخميل الطفل للمسئولية أن نزيد المسئوليات على عاتق الطفل تدريجياً، مع ملاحظة مدى قدرته على تخمل هذه المسئوليات.. وفالتربية بالمسئولية، هنا هى وتربية تدريجية، لا تعتمد على الطفرات ولا القفزات.

وعندما يتعود على المسئولية، ويجد أنها تحقق ذاته من خلال تحقيقه لإنجازات ممينة، فهو بالتالى يكون مهياً لتقبل المزيد من المسئوليات والتفاعل معها والتحبب إليها.. ولا ننسى أهمية وجود الحافز فى إطار قيام الطفل بالمسئوليات الموكولة إليه.. وطالما عرفت المسئولية وحب المسئولية طريقها إلى قلب ونفس وعقل الطفل، فسرعان ما تهرب أمامها والفوضوية فى حياته، ويبدأ احساسه بالجمال يتسلل رويداً رويداً إلى قلبه، ويشيع فى نفسه.. ومع وغزو الجمال، له، يبدأ احساسه بالأخلاقيات الجميلة والقيم الجميلة والماتى الجميلة. وفسلسلة الجمال، مترابطة تماماً ووثيقة الصلات، كل حلقة جمال بالأخرى. وفى جميع الحالات، حالات اهمال الطفل و «فوضويته»، وحالات اعتنائه ونظامه ونظافته، يجب أن يشعر الطفل بما يُسمى «بالقبول» له من قبل والدّيه... و«القبول» يختلف عن «التشجيع».. فأنا أقبلك يا ابنى فى كافة حالاتك لأنّى أحبك.. حتى وأنت مخطئ أنا أحبك، وحتى وإن استخدمت معه أسلوب حازم، فأنا أحبك، ولذلك أحزم عليك لأجل منفعتك... و «القبول النفسى» يُشعر الطفل إذا بأنه محبوب وغير مرفوض، بل ما يرفضه الوالدان فيه ليس شخصه بل فعله الخاطئ.. أما «التشجيع» فهو تخفيز له على أن يسلك حسناً، و «المكافأة» تنتظره عندما يحقق إنجازاًا.

### خامساً؛ التسلط؛

يقول ود. على زيمور، فى كتابه بعنوان والتحليل النفسى للذات العربية، و والتربية المتسلطة هى التربية التى لا تقيم وزناً لآراء الولد وميوله وحاجاته ولا تترك مجال التعبير عن رغباته وإبداء أفكاره ولا تخترم مبادرته الشخصية، بل نفرض عليه فرضاً القالب الذى يلائم إرادة الأهل، وهذا الموقف كثيراً ما يصدر عن الأب بشكل خاص، ..

فالابن أو الابنة أمام التربية المتسلطة ليس شخصاً بل «شيثاً مطواعاً». يطوعه الأب أو الأم بحسب رغباتهما ومشيئاتهما، وكأن لا رأى ولا قيمة لشخصيته وكيانه الخاص.. والنفس البشرية مجبولة على أن تنطلق في التعبير عن ذاتها، وهذا التعبير من شأته أن يعزز الثقة بالنفس، وينمى الملكات الشخصية، ويتضج الشخصية الإنسانية..

والطفل الذى يُقهر ويُكبت بهذه التربية التسلطية، تتكون فى داخله «مكبوتات، عديدة عدوانية.. وبعد قليل يأخذ فى «نقل العدوان، على آخرين.. فكما تسلط عليه الأب، يريد أن يتسلط هو بذاته على أناس آخرين.. فالأب مثلاً بتربيته المتسلطة، غرس فى ابنه معنى وقيمة خاطئة اسمها «التسلطه». ونظراً لأن الابن لا يستطيع أن ينفجر فى أبيه رداً على عدوان أبيه عليه، ولا يستطيع أن يقابل عدوان أبيه بعدوان منه، لذا فهو يكبت العدوان فى نفسه، ومع نمو الطفل، ينمو العدوان أو التسلط كقيمة، وهى قيمة سلبية خاطئة فى حد ذاتها، ويتحين الفرص لسكب العدوان على كل من حوله.. وعندما يكبر يغدو شخصية مكروهة لأنها متسلطة، تفرض رأيها وشخصيتها فرضاً قهرياً على الآخرين من حولها، وعاول أن تسقّه من آرائهم وتصرفاتهم.

والواقع أن صورة الأب تتشوء لما يربى ابنه تربية متسلطة.. لأن الأب فى ذاته هو المشال والقدوة والنصوذج المباشر أمام الابن، والمقروض أن الابن يأخذ من صفات وخصال وقدوة أبيه ويتمثل بأمور عديدة فى أبيه، وفى شخصية أبيه، ويستفيد منه.. فإذا تسلط الأب على ابنه بهذه الصورة، نفر الابن منه وتراجع عن الإقتداء به، وصار هذا التسلط حاجزاً نفسياً بين الابن وأبيه، يحول دون نفاذ الابن إلى شخصية الأب، والاستفادة منها والالتقاء بها، بل وأكثر من ذلك، فالتسلط أبي شوي يودي إلى امكانية كراهية الابن لأبيه المتسلط أو لأمه المتسلطة عليه.

وتربية التسلط تؤدى أيضاً إلى زرع الخوف في نفس الصغير، ونرع الشجاعة والجرأة والاقدام منه.. فيشبُّ الطفل خائفاً مذعوراً فاقداً لثقته في نفسه خجولاً منطوباً.. وبالاختصار، يغدو الطفل منزوباً على ذاته، حتى وإن كان يحمل في داخله قدراً من العدوانية والتسلط المنقول إليه من تربية أبيه المتسلطة، وهكذا تذبل شخصيته وذاته.

ولنتوقف مليًا عند تعبير «ذبول الشخصية»، وفي الموسوعات النفسية تُذكر سمات أو ملامح هذا الذبول النفسي، أو النتائج التي تترتب على ذبول النفس.. ولا يُخفى عليك - يا عزيزى - أنَّ النفس الذابلة هي نفس قد تم حرمانها من الحب والعطف، لأنها عُوملت بقسوة متسلطة.. ويمكننا عرض هذه الملامح للذبول فيما يلي :

### ١- الحزن بلا سبب،

فالنفس التى تعرضت لتسلط وقهر، تترسب فى أعماقها مشاعر حزينة، وتفقد سعادتها.. إذ من أين لنفس مجروحة مخنوقة أن تفرح وتتهلّل ؟.. والنفس المجروحة مخلّ فيها مشاعر الحزن محل مشاعر الفرح والسعادة.. وعندما يكبر الطفل، تستمر معه مشاعر الحزن التى لا يفهم سببها، فأحزاته ليست نتيجة لأمور محددة، هو يعرفها، ولكن فجأة تهجم عليه مشاعر الحزن بلا سبب، وإذا سأله أحد؛ لماذا هو حزين هكذا؟، لأخفق عن الجواب، فلا شيء يعينه حدث له الآن سبّ له حزناً.. فهو حزين فقط.. أما السبب الدفين الذى لربما خفى عليه هو شخصياً، هو أنه تربى تربية تسلطية.

### ٢- النقد الشديد :

فالطغل الذي يتربى على النقد والتجريح، وتشبع أذنه كلاماً مؤلاً سلبياً يحوى من الإهانة والسخرية الكثير والكثير، تتولد تلقائياً لديه عادة صعبة اسمها وعادة التجريح، وهو بذلك يعمل على إثبات وتخقيق ذاته بشكل غير مباشر، وكأنه عندما يرفض الناس، يثبت ذاته وإعجاب بها.. ولا تتعجب من ذلك – يا عزيزى – فقاقد الشيء لا يعطيه.. فإذا كان ابنك فاقداً للكلمات المشجعة الجميلة التي تقولها على مسمعه، فتتخلل جنبات نفسه، وتنعشها كما ينعش الماء النبات، فهل تتوقع منه أن يقول ما هو جميل على مسامع الآخرين؟.. وإن كانت أذنه لم يصادفها سوى الكلام الجارح، فمن الطبيعي أن يحول هذه الجراح إلى جرح الآخرين، وهو ما يُسمَّى بـ ونقل التجريخ، ا.

#### ٣- التعويض بشكل مرضى ،

والطفل الذي يشعر بالنقص تتيجة الاحباط والاحساس بالفشل والهزيمة المستمر بسبب ما تعرّض له من وتقزيم، لشخصيته، مثل هذا الطفل يعمل بكل طاقته، سواء وعى ذلك أم لم يعى، على محاولة إخفاء شعوره بالنقص هذا، عن طريق جذبه لانتباه من حوله.. وغالباً ما يكون هذا التعويض بشكل مرضى لا صحى.. فقد لا يكون هذا التعويض من خلال استثماره لمواهبه، وتصميمه على النجاح والتفوق بالرغم من اهمال والديه له، وتربيتهما المتسلطة تجاهه، ولكنه عادة ما يكون التعويض من خلال اتخاذ تصرفات تجذب انتباه الآخرين إليه حتى وإن كانت تصرفات سلية ومجوجة ومقزرة.

### ة- السيطرة :

وهى أمر طبيعى يترتب على القهر.. فالسيطرة تولّد سيطرة.. والقهر ينتج قهراً.. والعنف يؤدى إلى عنف.. فالطفل الذى فرض الوالدان عليه السطوة والسيادة، يحاول محاولات مستمرة لفرض السيادة والقيادة على من هم أقل منه، وذلك كنوع من التعويض عن الشعور بالضعف والمجز والدونية.. فعدم رضاه عن نفسه تؤدى به إلى أن يقوص هذا الشعور يعدم الرضا باتخاذه السيطرة وسيلة تعويضية.. فالشخص الذى يسيطر على غيره، هو في حقيقة ذاته وتفسيته شخص ضعيف نفسيا، حتى وإن تظاهر بخلاف أو بمكس ذلك.

### ٥- الانعزائية:

والقهر في التربية، يورَّت نوعاً من الانعزالية عن الناس، والانطوائية غير الحبية، والبعد عن الناس، والخوف من الاندماج معهم، وعدم الرغبة في التعرف عليهم، والدخول معهم في الأنشطة والأعمال المشتركة.. وهذه الانعزالية أو هذا الانزواء الخارجي عن الناس، أصله انزواء داخلي صنعته التربية غير السوية في الطفل.. فالخلل النفسى الذى بثته التربية فيه، جعل نفسيته مهزوزة وغير متعادلة، وأصبح الناس بالنسبة له كاثنات خرافية مخيفة وكأنها وحوش تريد أن تلتهمه التهاماً ولا تبقى منه شيئاًا.

وهو يخاف من الاندماج مع الناس لخوفه الشديد من آراتهم نحوه، فهو لا يحتمل نقداً يوجّه إليه لأن نفسه هشّة وضعيفة من الداخل ولا تقوى على تخمل أى شيء!.

#### ٧- الحسد :

فالنفس التى تُحرم، تخسد الآخرين على خاحهم، لأنها ليست ناجحة على المستوى النفس المستوى النفس. النفس المستوى النفس النفس الذابلة في الحب، والخاوبة من الحنان، ممتلئة من الحسد والغيرة بل ورغبة الانتقام من الآخرين.

### ٧- تضخم الثات :

ولعل هذه النقطة باللذت مختصل قدراً من التناقض للنفس الذابلة.. فصن المعروف عن النفس الذابلة أنها تعانى من صغر النفس، وتضاؤل الذات، فهى ترى ذاتها ضغيلة وضعيفة وغير مُستحقة لشيء.. والمجيب أنها على الجانب الآخر تشعر بتضخم الذات.. ولاحظ – يا عزيزى – عبارة وتضخم، هذه.. ففي عالم الأمراض، عندما نقول أن هناك تضخم في القلب، فهذا دليل وجود مرض في القلب. وكذا لما نقول أنَّ هناك صغر في القلب فهذا دليل مرض أيضاً.. فالصغر والتضخم، كلاهما مرض عُضال.

وتضخم الذات هنا محاولة وهمية لمعالجة صغر الذات.. فصغر الذات تخمل معنى النقس النفسى والشعور بالضآلة النفسية.. وهي محاولة داخلية لمعالجة ضعف وصغر الذات كأسلوب تعويضي أيضاً عن الضعف والمجز الداخليين للنفس.. فهو لكى يعوض صغر ذاته، يوهم نفسه بالشعور بتضخم ذاته، وبأنها ذات ممتازة وعظيمة وتستحق الاحترام من الناس.. ولكن عندما تُزال الغشاوة عن النفس، وتواجه النفس ذاتها بصراحة، تكتشف حقيقة نفسها أنها صغيرة في أصماقها، وأن العلاج لضعف وصغر ذاتها ليس الإنجاء إلى المكس حيث الاحساس بتضخم الذات، بل بمواجهة الذات بعيوبها، ومحاولة اصلاح هذه العيوب بشكل منطقى حقيقى، ويمكن الاستعانة بمرشد أو طبيب نفسى للمعاونة في هذا الاصلاح.

أعتقد - يا عزيزى - أنها قضية خاسرة، مسألة التربية التسلطية المتحكمة فى الأبناء.. وكأن الوالدين الذين ينتهجون هذا النهج التربوى الخاطع، يخنقون الأبناء.. وكأن الوالدين الأبناء والبنات بالورود التى من المفروض أن تكون يانمة ومتفتحة للحياة.. ولكن المشكلة تكمن فى كيفية الايناع والنفتح.. وبأى وسيلة يتحققان.. فيدون مناخ وجو التشجيع واشاعة الحب و «التربية المتزنة» ما بين حب وحزم بلا تدليل ولا تسلط، لا حل للمشكلة ا.

# سادساً؛ التدليسل؛

إذا كان التسلط كارثة تربوية، فالتدليل كارثة أعرى.. فما هو التدليل ؟.. التدليل أو - كما يُطلقون عليه بالعامية المصرية - «الدلّم»، هو الوجه المقابل للتسلط، وهو يقف على طرف النقيض من التسلط والقساوة.. والتدليل هو المبالغة أو المغالاة في الاهتمام وابداء العطف والحنان عجّاه الطفل، واحاطته بسياج من الرعاية المبالغ فيهها، واضاعة روح الخوف عليه من أى شيء ومن كل شيء.. ويتجلى هذا الموقف التدليلي يصفة خاصة لدى الأم أكثر منه لدى الأب، وتربية التدليل تخشى على الطفل من أى ألم أو تألم.. وتغالى هذه التربية في اظهار الخشية والخوف على الطفل في حالة ظهور أى ظلال للألم أو الخسارة أو

المرض.. وهذه التربية أيضاً تحوّط العلقل «بكمية هائلة من القطن» حتى لا يخدش ولو خدش بسيط.. فالطفل الذي يتربى في «القطن» هو طفل ليس لديه مناعة نفسية ولا مقاومة شخصية، بل هو – ببساطة – شخص «قابل للكسر»، لذلك يحيطونه «بالقطن».. وليس تشبيه التدليل بالقطن من عندياتي، بل هو تشبيه لدى الفرنسيين الذين يقولون عن التربية التدليلية أنها «تربية في القطن».. و«القطن» أشارة إلى الترف والخوف الزائد والعناية المبالغة والرعاية الفائقة والخشية المتفاقمة و.. و.. وكل ما هو مبالغ فيه وزائد للغاية.. والمثل البسيط يقول: «الشيء إذا زاد عن حدّه، انقلب إلى ضدّه».. فزيادة الرعاية غالباً ما تؤدى إلى نتائج وخيمة تتقارب أو تتشابه إلى حد بعيد مع نتائج قلة الرعاية وضالة الحب والاهتمام.. وزيادة الرعاية هي تدليل.. وقلة الرعاية هي تسلط.. وهذان هما طرفا النقيض المرفوضان تربوياً.. فلا تدليل ولا تسلط.. ولا افراط ولا تفريط.. والوسط في التربية هو ورمَّانة الميزان» المادلة!.

وفى دراسة لطيفة لـ ١٥د. مجدى إسحاق، بعنوان التشجيع فى تربية الأطفال، يبين الآثار السيئة المترتبة على أسلوب التدليل فى التربية، التى تتلخص فى كلمتين قاتلتين هما: والخوف أو التخويف، و والاعتمادية على الغير،

وقلَّ عن الخوف، ولا حَرَج!.. فأكبر أثر سلبى وللتربية في القطن، هو الخوف... هذا الأمر الذى عبَّر عنه الكاتب الكبير وهجيب محفوظ، في روايته الخالدة والسَّراب، فتدور هذه الرواية حول مأساة عاشتها زرجة مع زوج سكير، وأخيراً طلقها هذا الزوج، ولم يترك لها سوى الابن الأصغر، فتشبثت به، وأحاطته برعاية فائقة وخانقة معاً، وقد أدت هذه الرعاية وفي القطن، إلى ضياع نفسيته، وفشل زواجه.. ويقول هنا بطل القصة، وهو هذا الابن الأصغر بعد ما صار شاباً: و.. لم تجد في حزنها من عزاء سواى، فأودعتنى حضنها، لا يحبُّ أن أبرحه، وتودًّ لو جمعل منه مرتمى ومراحى ودنياى جميعاً.. فلم أدرك إلاً بعد فوات الأوان

أنه كان حناناً شاذاً قد جاوز حده، ومن الحنان ما يُهلك.. وأقبلت تخوِّنى بأشياء لا حصر لها لتردَّنى عما أنطلع إليه من حرية وانطلاق، ولتحتفظ بى فى حضنها على الدوام فما ثرت أذنى بقصص العفاريت والأشباح.. وهو الذى جعل من الخوف جوهراً أصيلاً فى نفسى، تدور حوله حياتى جميعاً، فنعَّص على صفوى ورمانى بتعاسة لا تريم اله.

فما الذى يصنعه الخُوف فى النفس البشرية؟.. الخوف اجراؤومة مدمرة، عندما مختل النفس تعمل على ذبولها وخرابها ومرضها النفسى وضعفها اللقيم.. فها هنا الطفل الذى تربى على الخوف، يخاف من كل وأى شىء، ويقتل الخوف فيه روح المبادأة والمبادرة والاقدام والشجاعة والجرأة، ويقتل فيه القدرة على التكيف مع الناس، والتوافق مع المجتمع والحياة عموماً، ويعمل الخوف، بصورة شعورية ولاشعورية، على الحدِّ من النمو النفسى للطفل، وقفدان رغبته وامكانياته في اكتساب الخبرات، عن طريق الانطلاقة في الحياة والاحتكاك بالواقع.

فالطفل الذي يخاف أن يمشى على قدميه، يظلُّ زاحفاً.. والشخص الذي يخاف أن يسمى إلى أى شيء، يظل ساكناً ساكتاً جامداً أبداً إذ تتولِّد فيه قلة أو انعدام الثقة في نفسه تتيجة كثرة القلق والتخويف، بما يجعل الطفل، وحتى عندما يحبر، يركن إلى أمَّه أو أبيه أو إلى شخص راشد يألفه، ويجد نفسه عاجزاً عن اللعب وحده أو استذكار دروسه وحده، معتمداً على نفسه، بل تتأجج في داخله الرغية في أن يعاونه أحد في كل شيء في حياته فلابد له من سند أو عون مستمر، وإلا لضاع وانهار وتأزم نفسيا، حتى إذا كان هذا الطفل نابغ ذهنيا، وله مواهب وقدرات عالية.. فما الفائدة من زهرة أو نبات مزروع، ومن نوع ممتاز، ولكن موضوع فوقه مكيال أو إناء يمنع عنه الهواء والنور والضياء.. وحتى وإن كان هناك ماء يأخذه النبات من التربة عبر جلره، فهيهات له أن ينمو، والمكيال فوقه يحذً با يمنو عبد ولموه يعداً با يمنو، والمكيال

وقد ترتاح الأم إلى شعورها بعدم قدرة ابنها عن الاستمناء عنها، وذلك رغم شكوتها الظاهرية من أنه هو الذي يلتصق بها دائماً، وهي ترفض ذلك!.. وقد تثور الأم إذا سمعت نصيحة تطلب منها أن حجر ابنها من تبعيته لها والتصاقه الدائم بها، وفي ثورتها تقول: وهذا الطفل مسكين، لا يستطيع الحياة بدوني!ه.. ولكن هل هو حقيقة طفل مسكين أم أنها هي التي وتمسكن؛ طفلها من حيث لا تدري أو تدري ولكنها ترفض أن تعترف أو تتراجع عن موقفها الخاطئ بأنها هي التي تأسمت ابنها بها، وأنها تقزمه وتؤدي إلى عجزه النفسي، وتبذر في نفسه بذور الخيط والانظواء والانزواء، خاصة إذا حاول التعرّف على المالم المحيط به من خلال التجربة، فتقول له: ولا تمس كذا لهلا تؤذي.. لا تفعل كذا لهلا تخطع...

هنا يتعلم الطفل من أهله المُدلَّلين له أنه مُدنب ومخرب، وبعلمونه من ناحية أخرى أن العالم مخيف ومهدَّد له، وبدلاً من أن يساهموا في ازدياد طاقاته النفسية والشخصية، يؤذرن تكوين شخصيته المتميزة، ويقتلون فيه الابداع والابتكار والاضافة، والاحجام عن المبادرة البنَّاءة لحياته.

فالتدليل إذا يؤدّى إلى تعاظم الخوف في قلوب الأطفال، ويشبّون على هذا الخوف، وأيضاً يشبون على الاعتماد على الآخرين، وعدم الاعتماد على ذواتهم، بل وتفريخ ذواتهم من مضامينها الله . ولكن النفس تنمو بالحرية والحب، وتتخذى على الاحتواء والتشجيع والتسامح.. فاقبل أخطاء ابنك وناقشها معه بروح الفهم والشرح والتوجيه والتعضيد، واجعله يعلم أن عيوبه لا تعرق نُمرّه، وعلّمه أن النجاح يبدأ من والضعف، وأن تكرار الحاولة بأمانة لا يقلُ أهمية عن الوصول لقمة النجاح .. وهذا القبول للابن، وهذا القبول لابن، وهذا القبول والتشاه، ليس معناه مباركة هذه الأخطاء بل مناقشتها، بروح التفاهم بلا قهر كما في تربية التسلط، ولا مجاوزة هذه الأخطاء، وعدم الاهتمام بها كما في تربية التدليل.. فالتدليل والتسلّط هذه الأخطاء، وعدم الاهتمام بها كما في تربية التدليل.. فالتدليل والتسلّط

يؤديان إلى نتيجة واحدة، وهى تقريم الشخصية، وغرز بذور النقص النفسى فيها، ونمو هذا النقص عبر أطوار وحياة الشخصية.. فالتشجيع مطلوب لكن بلا تدليل.. والحَرِم مطلوب بلا قساوة ولا تسلَّط.. فخير الأمور أوسطها في تربية الأطفال!.

# سابعاً: القدوة والإيحاء :

خير وسيلة فعلاً لتربية الطفل ألا نفسل أمامه شيئاً لا نحب أن ينشأ هو عليه، بل نقف منه موقف القدوة التي يحاكيها ويتقدى بها، والعجيب في القدوة أنها تُعدث لدى نفسية الطفل انجذاباً لها حتى من حيث لا يدرى هو.. فالطفل عندما يقتدى بأيه مثلاً، ويتأثر به، فهو يفعل ذلك غالباً ليس عن وعى منه بل بدون وعى، وبصورة لا شعورية.. فللإنسان عقلان – كما هو معروف – عقل بدون وعى، وبعضوة لا شعورية.. فللإنسان عقلان – كما هو معروف. – عقل واعى، وعقل لا واعى أو باطن.. أو عقل في الشعور، وعقل في اللاشعور. والتأثر بالقدوة يقتحم الشمور، ويتعداه للاشعور، ويختزن هذا التأثير هناك في اللاشعور أو في المقل الباطن أو اللاواعي، ويبدأ في العمل والتأثير على سلوك وتصرفات وأذكار روجدان وأفعال الطفل، ولما يكبر معه التأثير اللاشعوري.

فإذا قام الطفل بمحاكاة أو تقليد أو التمثل بوالديه، فلعله يتمثل بالأمور السيئة .. فإذا السليمة الصحيحة التى يجدها فيهما ولا يحاكى أو يقتدى بالأمور السيئة .. فإذا حاكى الطفل أحد الوالدين فى أمور ليست سليمة، فلن يتبد لل بسهولة خلّقه بالنصائح أو الأوامر أو النواهى .. فإذا نجحت الأوامر فى فرض رأى الوالدين عليه، وامتنع الطفل بالفعل عما يفعله من أعطاء، فالوالدان فى حقيقة الأمر عملا على كبت أو كظم عاطفة الطفل يتحين القرصة، بعيدا كب والديه، لكى يفعل ما يريد، خلوا من العيون التى تراقبه، والأيادى التى تشير إلى أخطائه، ويفعل ما يريد، خلوا من العيون التى تراقبه، والأيادى التى تشير إلى أخطائه، ويفعل ما يريد، خلوا من العيون التى تراقبه، والأيادى التى تشير وينفس عن رغبته المحبونة أو المكتلومة، وينفس عن رغبته المحبوسة فى عقله الباطن.

والسوال العربوى شديد الأهمية: كيف نكون أحداق الطفل والجاهاته السليمة؟.. إن العلم يقرر حقيقة، جواباً على هذا السؤال، وهذا الجواب هو أن الأحداق تتكون لدى الأطفال، منذ صغرهم عن طريق وسيلتين أو طريقتين الأخداق تتكون لدى الأطفال، منذ صغرهم عن طريق وسيلتين أو طريقتين يعملان معاً، وهما: والقدوة، و والإيحاء، ولاحظ - يا عزيزى - أن القدوة هى تربية غير موجهة بشكل مباشر.. فالطفل لما يقوم بفعل خاطئ معين، ويجدك كأب تقوم أمامه بفعل طيب صحيح حسن، فهو تلقائياً يقتدى بفعل الأب الصحيح، عن غير وعي، وكأنه المعتمل أفعال أبيه الجيدة، ويقتدى بها ويتمثل بها.. فصورة الأب أو المربى الفاضل أمام عينى الطفل وعقله ووجدانه، هى صورة تنفرس في لا شعور الطفل.. وخطورة القدوة أنها تربّى دون أن تربّى أ.. فالقدوة أبرع تمل على تربية الطفل. ون كلام ولا توجيهات كلامية أو لفظية.. والقدوة أبرع بما لا يُقاس من تربية النصيحة والتوجيه والقاء الأمر.. فتربية الكلام من خلال النصائح والأوامر هى تربية فروض وكبت أما تربية القدوة فهى اقتناع ووامتصاص نفسية الطفل.

الإيحاء هو استحداث رغبة في نفس الطفل تندس في عقله الكامن أو الباطن من حيث لا يدرى، فتُحدث له هذه الرغبة عاطفة شديدة بخاهها، وهذه العاطفة للدفعه إلى اتخاذ سلوك معين لتحقيق الرغبة. وقد يحدث هذا الإيحاء أو قد نفرس هذه الرغبة أو تلك لدى الطفل عن طريق قانون معين يسمى في علم التربية وبقانون التعزيز، وفيه تؤكد للطفل رضانا عن سلوك معين، عن طريق الترغيب في هذا السلوك وبيان الاستحسان لهذا السلوك من قبل الكبار، مع امكانية اعطاء مكافأة أو هذايا لأجل تعزيز السلوك المرغوب.

ويسستخدم وقانون التعزيز أو الترغيب، بالطبع لتعزيز وتشجيع الأعمال

الحسنة التى يرغب المربون فى قيام الطفل بها.. أما فى حالة الأفعال السيئة النى نريد أن يرفضها الطفل ويبتعد عنها وينفر منها، فنستخدم معها قانون تربوى آخر هو اقانون الإلغاء، ويقوم هذا القانون على تقويم سلوك الطفل من خلال تخفيزه على التخلص من السلوك المعيب، وهذا القانون يهدف إلى بناء عادات سلوكية سليمة، وبث قيم حسنة، مع الغاء قيم مرفوضة، ونزع تصرفات خاطئة.

وقانونا التربية: وقانون التعزيز،، ووقانون الإلغاء، يعملان معاً على التربية السليمة للطفل، في إطار عمل االإيحاء، .. فالطفل إذا قام بتصرف خاطئ، فمن الأفضل ألا ننصحه بأن يكف عن هذا التصرف، إذ النصائح قد لا تُجدى.. وإن هدُّدناه بالعمَّاب، فقد يخاف ويكف عن التصرف ظاهرياً وبدون اقتناع، وتظل الرغبة في التصرف الخاطئ موجودة فيه وعاملة في نفسه، تتحين لها فرصة لتظهر في شكل فعل الخطأ، ولكن بعيداً عن الكبار - كما ذكرنا من قبل - .. فلابد إذا أن نقنعه بخطأ التصرف، ونكرُّهه في الخطأ، وهذا هو دور والقدوة، - كما ذكرنا - وأيضاً هذا هو دور «الإيحاء» .. فإذا وجلنا طفلاً يلعب في قاذورات، فسبيل إصلاحه ألا نُكفُّهُ عن الأداء بالأوامر والنصائح (أى: بالكلام)، بل أن نَظهر اشمئزازاً ثما يؤدِّي.. واظهار الاشمئزاز، من الفعل الخاطئ أو المرفوض الذي يقوم به الطفل، هو تطبيق القانون الإلغاء، عن طريق االإيحاء،، فالاشمئزاز هو إيحاء.. فنحن نوحي، باظهار الاشمئزاز من الفعل الخاطئ (أي: أننا نوحي للطفل بالغاء ورفض ما يقوم به من خطأ باظهار اشمئزازنا من هذا الخطأا) .. فالإيحاء بالاشمئزاز يدس رغبة في نفس الطفل، تستتبعها أو تتبعها عاطفة بالرفض بجاه الخطأ، ومع تكرار اشمئزازنا من كل خطأ يقترفه الطفل، يتكون لدى نفسيته , فضاً للأخطاء.. وهو رفض لا يحمل تناقضاً ولا صراعاً في النفسية.. وبذلك يكون عقله الكامن على استواء ومصالحة مع عقله الواعي، فلا يكون هناك صراع بينهما بشأن عاطفة أو رغبة مكبوتة أو أمر ممنوع لا يتحقق ا. فعندما يقترف الطفل حطاً، ونقهره ونأمره وننهيه عن الخطأ، فهو قد يكف عن الخطأ ولكنه مايزال يحب الخطأ وبرغب فيه.. فالكف عن الخطأ كان عن خوف لا عن اقتناع بالخطأ.. وهو كف عن الخطأ بواسطة عقله الراعى.. ولكن رغبة الخطأ مازالت مدسوسة وقائمة فيه، في عقله اللاواعي أو الباطن بالتحديد.. ولكن الخوف يمنع الرغبة من الظهور على هيئة تصرف فعليّ.. وهنا يحدث الصراع ما بين المقل الواعى، والعقل الباطن بشأن الرغبة المكبوتة.. طالما لم يحدث اقتناع الطفل بخطأ هذه الرغبة.

وإذا حدث واقتنع الطفل عن طريق الايحاء بالصواب (قانون التعزيز)، أو الايحاء بالخطأ (قانون الإلفاء)، التهى الصراع بين عقله الواعى، وعقله اللاواعى وتمت المصالحة بينهما.. فعلم الاقتناع هو صراع.. والاقتناع هو مصالحة!.

وقد أثبتت التجربة أن معظم البلادة لدى الصبيان منشأها لا يرجع إلى نقص فى الذكاء بل إلى عدم الاهتمام بما يدرسونه أو يتعلمونه.. ولماذا عدم الاهتمام ؟.. لأنه لم تقم فى أنفسهم عاطفة بشأن ما يدرسون أو يتعلمون.. والمادلة بسيطة فى مبناها، عميقة فى معناها، وهى معادلة التفوق فى الحياة، منذ الطفولة.

تقول المعادلة النفسية للنجاح والتفوق: إيحاء يؤدى إلى رغبة .. ورغبة تؤدى إلى شدة الرغبة (أى: عاطفة تجاه الرغبة) .. وعاطفة تؤدى إلى عمل .. وتكرار الممل يؤدى إلى تفوق .. وقد يؤدى التفوق إلى إبداع ونبوغ .. وقانون التعزيز ﴾ هو أساس وجوهر الإيحاء بالنجاح والتفوق .. وعلى الجانب الآخر، فالإيحاء بالرفض يؤدى إلى إزالة والغاء الرغبة الضارة، عجت ظلال وقانون الإلغاء »

ويكاد يكون قانونا التربية: «الرغبة والإلغاء»، أهم قانونين للتربية القويمة الذهبية للأطفال، لأنهما يخاطبان اللاشعور لديهم، ويزيلان الصراع!.

### ثامناً: الالتزام الوالدي،

الالتزام الوالدى هو التزام الوالدين بقيادة أبناتهما بشكل مستول ملتزم.. ولكى يقوم الوالدان بدورهما في المتابعة والاشراف، ينبغي أن يتحلوا بالتوجيه والقيادة الحكيمة، وحتى يكون التوجيه مشمراً ينبغي أن يتحقق هذا التوجيه بالمناقشة والحوار والهدوء والاقتناع الوديع، أمًّا الضغط فلا يحقق شيئًا حقيقياً أو تغييراً تربوياً جوهرياً حتى وإن حقق تنفيذاً سطحياً في بادئ الأمر، وسرعان ما يؤدي إلى نتائج عكسية وإلى التمرد والعصيان في مراحل تالية.

ومن الأخطاء الشائعة لدى الوالدين: يخكمهم في اختيار ملابس أو لعب أو متعلقات أو أصدقاء أبنائهم، وكأن الأبناء إن هم إلا ملكية خاصة لآبائهم، بينما هو نافع ومهم جداً للأبناء أن يتمرسوا في ومدرسة الاختبار والتجربة والخطأة اللهذا؟.. لكى يتعلموا ويُصقلوا شخصياتهم، وتنضج هذه الشخصيات. وحينئذ يتحول السلوك من تنفيذ أوامر ونواه إلى تصرفات واعية تصدر عن إيمان واقتناع داخلي (وليس اقناعاً إجبارياً)، وعن طريق مواجهة تجارب الحياة، يكتنز في النفس رصيد هائل من الحكمة والحنكة.. ومن الاهمية بمكان، تصريف الابن وبمبررات، والديهم بشأن اتخاذ الوالدين لقرارات معينة تتعلق بالابن، لأن تكولر مالقرارات دون فهم من قبل الأبناء، يورّث أحاميس ظلم لدى الأبناء، وأيضاً يورّث أحاميس دونية وصغر نفس بما يؤثر في المستقبل على حياتهم وعملهم وأسرهم فيما بعد، بل في كافة مجالات حياتهم.

ولكى تملَّم ابنك أن يختار وأن يتفتح وأن ينضج نفسياً، لابد أن مخاوره، ويكون الحوار بينكما مُقنماً مشمراً.. والحوار فيه تفريغ للشحنات، ويجَنُّب للتراكمات النفسية.. وإذا تطلب الأمر شيئاً من الانتهار، فليكن ذلك دون انفعال حتى لا يصدر منك من الكلمات والأفعال ما يشككه في حبك ا.. مع منتهى

الحرص، ألا يحدث أى تصرف يجرح الأبناء أمام غرباء خارج دائرة الأسرة، حتى وإن كانوا من الأقرباء!.

ومن الأخطاء التربوية السخيفة، توقع الآباء من أبنائهم أن يكونوا أناساً آلبين يسمعون ولا يناقشون، ويستجيبون ولا يرفضون.. فللأبناء والبنات مشاعر وأفكار ورغبات وأحاسيس يجب أن يحترمها الآباء والأمهات.. ولهم أيضاً طاقات وقدرات وامكانات و «تفردات» في شخصياتهم، يجب استثمارها وتعريف الأبناء والبنات بها، وتشجيعهم على اظهارها وتنميتها.

لكل إنسان وزناته في الحياة، لذا فمن الحكمة ألا يتوقع الآباء من أبناتهم أكثر مما يستطيعون، ولا أقل مما يقدرون، فلا يضغطون عليهم أكثر مما يحتملون، ولا يستصغرون شأنهم مما يدفعهم إلى اليأس.. فلكل إنسان قدراته ووزناته بحسب قدراته.. ودور الوائدين محرفة ما لدى أبنائهم من قدرات ومواهب وطاقات واتقييم، القدرات والمواهب والطاقات دون مضالاة، ودون تقليل من شأنها، أو التهوين منها.. و «الالتزام الوائدي» الحقيقي للأب والأم في تعاملهما وتربيتهما للأبناء هو قيادة لهم،. وليست القيادة تسلّط ولا قهر ولا خنق لشخصية الابن بل تفاهم وعطف وحب واقتناع.

وجميل حقاً أن يتعامل الآباء مع أبنائهم من منطق نفسى، «شعورى» ولا شعورى». بمعنى أن تكون تربيتهم لأبنائهم أساسها الأصول التربوية السليمة.. فنحن عندما نربى، نحن نربى «نفسيات» قبل أن نربى «أجساد». فالوالد أو الوالدة دورهما تهيئة وتهذيب وتنمية نفسيات الأبناء، وتشكيلها وليس فقط الاهتمام بصحة أجسادهم، وتربيتها، والعناية يتعليمهم وبملبسهم.. فما فائدة أملس فاخر على جمد صحيح، تسكنه روح مقيمة جائعة إلى الرعابة النفسية السليمة، والتربية القويمة الناجعة الناجحة؟!.

ومن الكلمات البديعة تربوياً في هذا الشأن، ما قاله وم. شوقى توفيق، في

كتابة المسئولية الوالدية: وإن تصرفات الآباء المتناهية البساطة، مثل قطرات الماء التي تتساقط على الصخر الصلب، فتنحت فيه، مع الزمن أعمق مجرى، إ.. فتصرفات الآباء أمام أبناتهم تمثل قدوة والنزام والدى أمامهم، يتأثرون بها ويقتدون ويتفاعلون معها.. ومهما كان التصرف بسيطاً، فله تأثير، على المدى الطويل.

ومن ناحية أخرى، فتصرفات الآباء، بالتربية، تجاه الأبناء، مهما كانت تصرفات قليلة أو صغيرة، ومهما كانت توجيهاتهم وتأديباتهم ضئيلة، فهى في النهاية تتراكم وتؤثر في الصغار، وتنحت في أعماق نفسياتهم مجارى عميقة تربوية، تُصيغ هذه النفسيات وتشكلها للمستقبل.

ومن سمات «الالتزام الوالدي» أيضاً - كما يذكر «م. شوقى توفيق»: «عدم تذبذب المشاعر الوالدية».. وقد يبدو هذا التذبذب من أحد الوالدين أو كليهما في مواجهة تصرفات وأفعال الأبناء.. ويحدث التذبذب في المشاعر الوالدية وبالتالى في المعاملة الوالدية للأبناء، في مواقف سلوكية عديدة.

فمثلاً يتقلم ابن يطلب الاشتراك في رحلة ما، فيجد مرة قبولا، ومرة رفضاً، وتظل أسباب القبول، وأسباب الرفض ليست معلومة ولا واضحة أمام الابن!.. ومثل أسباب القبول، وأسباب الرفض ليست معلومة ولا واضحة أمام الابن!.. فما الأبناء تجاه والديهم، فيشكون في كل شيء حتى في حب والديهم لهم!!.. وقد يتجلى التذبذب التربوى الأبوى أيضاً في افراط الوالدين أو أحدهما في اظهار المشاعر المتناقضة.. فمرة تظهر مشاعر من التساهل، ومرة مشاعر من القساوة.. وبالطبع تترجم هذه المشاعر إلى تصرفات وأفعال.. والتساهل هو التدليل، والقساوة هي القسوة.. وكلاهما طرفا نقيض في التربية، لأن الوسطية في التربية هي التضرورة المفيدة للأبناء.. لا تدليل ولا قساوة بل حب وحزم في توازن معهود - كما ذكرنا فيما قبل -.

وإذا سادت والتذبذب الوالدي، مراحل حياة الأبناء، لكانت الصورة هكذا:

فى مرحلة الطفولة المبكرة يكون هناك تدليل وتساهل مع الأبناء، ثم يدخلون المدارس، وتتغير المعاملة إلى شدة وضغط ومطالبة بما لا يقدرون عليه فيبغضون المدارسة. وفى مرحلة الشباب تتحول المعاملة إلى صراع، إذ لا يزال الآباء يعتبرون أبنائهم أطفالاً ينبغى أن يُطيعوا، ويخضعوا بلا مناقشة ولا مجادلة.. ويتهور بعض الآباء فى هذه المرحلة إلى حد إهانة وتأتيب أبنائهم، لتصورهم أنهم لا يحققون آمالهم فيهم.. وهذا التذبذب مرير ومرهق لنفسية الابن، إذ من الصعب أن يدلل الطفل فترة من حياته، ويُطلب منه الجدُّ والمثابرة فى فترة تالية، أو أن يُعفى من كاقة المشوليات حيناً، ثم يُطالب بالمساهمة فى حملها حيناً آخر.. وهكذا!!.

فالمستولية ينبغى أن تتخلل كل المراحل، ولا يخلو منها مرحلة من مراحل وأطوار حياة الأبهاء.. ولكل مرحلة مستوليتها المتناسبة معها.. ولابد أن تكون المستولية متدرجة، وليس فيها طفرات ولا قفزات مفاجئة.. ولا هزات نفسية مؤلة ومضرة للكيان الإنساني.. ومن المهم أن بعطى الابن المستولية ويتدرب عليها ويتدرج فيها، على أن تخاط هذه المستولية بجو أو إطار من الحب والتشجيع والحنو.. فليست المستولية أن أُرهق ابني بما يفوق على طاقته واحتماله.. بل أنا أصنع ضفافاً لنهر حياته، حتى لا تنسكب مياهه وتتبدد.. فما هذه الضفاف سوى ضفاف المشتولية التي تضبط جريان مياه الطاقات الموجودة في الابن، لكي يستفيد ضفاف المشتولية التي تضبط جريان مياه الطاقات الموجودة في الابن، لكي يستفيد وتعليم.. والمستولية تربية وتأديب وتعليم.. والمستولية تربية وتأديب

وما أشبه اعطاء المستولية للطفل، وتدريبه عليها بما يقوم به مروض الوحوش.. فقى السيرك مثلاً يقوم المدرب بتقييد قدم الفيل الصغير بسلسلة إلى حجر ما من الأسمنت، والحجر ثقيل وثابت على الأرض.. وبالطبع يحاول الفيل الصغير مراراً وتكراراً أن يشد قدمه لتفلت من السلسلة، ولكن عبئاً هي محاولاته، فتضيع ادراج الرباح.. وهكذا محاولاته الفاشلة تخلق فيه الغاء تمرده ورغبته في ترك السيرك.. فإذا كبر الفيل الصغير، لم يعد بحاجة، وهو قد صار فيل كبير قوى ضخم، إلاً إلى حبل قصير مربوط إلى وتد خشيي ضعيف!!.

وهذا المثل يؤكد على قيمة «تقويم سلوك الطفل» منذ الصغر، حتى يصبح السلوك والقيم التى يبشها هذا التقويم في نفس الطفل، سلوكاً وقيماً ثابتة، تبقى مع الطفل طوال حياته، عبر مراحل وأطوار عمره الختلفة.. والتقويم تأديب.. ولكن ليس كل تأديب سليم من الناحية التربوية والنفسية، وأساليب التأديب عديدة منها ما هو مقبول نفسيا، ومنها ما هو من شأنه أن يضر بنفسية الطفل.. وسوف نعرض في نقطة مستقلة الأساليب النفسية السليمة للتأديب، كما سيجئ الكلام فيما بعد.

والطفل بنفسيته يحتاج إلى السلطة كما إلى العطف والتشجيم.. ولا تأديب بلا سلطة تأديب.. ولا تأديب بلا مسئولية معطاة للطفل.. والمسئولية والتأديب هما كلمتان تصيغان شخصية الطفل بقوة.. فإذا سألك سائل: ما الفرق بين قرة الشخصية، وبين ضعفها؟.. فلعلك عجيب: الفرق هو أن الشخصية القوية حازت على قدر طيب من المسئولية والتأديب التربوى أما الشخصية الأخرى الضعيفة، فافتقدت المسئولية والتأديب.

فالمسئولية والتأديب يؤكدان وبثبتان وبعضدان شخصية الإنسان.. لأن المسئولية هي – كما يقولون دائماً – وفيتامين الشخصية».. و والفيتامين، دوره أنه يقوى الجسم.. وكذا والفيتامين النفسي، (الذي هو المسئولية وما يتبعها من تأديب تربى للطفل) يقوى النفس، ويجعلها تتخطى ضعفاتها، فإذا كبر الطفل، اكتمل نضجه.. إذ تربية المسئولية والتقوية النفسية تسير بشخصية الطفل من تقوية إلى تقوية ومن انضاج ومن تهيئة إلى تهيئة.. حتى تتم التقوية، ويكتمل النضج، وتتحقق التهيئة النفسية، ويرتد ضح، وتتحقق التهيئة النفسية الشخصية،.. ومع نضج شخصية الإنسان، تنضج

ممارسته لحياته بسهولة وسلاسة بلا مخاوف ولا عُقد نفسية ولا توترات شعورية أو لا شعورية، وبلا معاناة نفسية طالما توجد 9سوية نفسية»!.

# تاسعاً: التأديب التريوي :

فى كتابه القيم «التشجيع فى تربية الأولاد» يعرض «د. مجدى إسحاق» عدداً من خطوات التأديب التربوى السليم للطفل، وهى خطوات مدروسة ومتفقة عليها فى علم التربية الحديثة.. ونحن تخطئ جداً إذا تصورنا أن التأديب يتمارض مع التشجيع والحب، فالتأديب يضع «حدوداً رادعة» لنفسية الطفل، وبدون هذه الحدود، ينشأ الطفل مُدللاً يحيا على هواه، وبالتالى غير قادر على خمل المسئولية، ويصبح شخصاً صعيفاً مُهملاً بلا قوة فى شخصيته ولا طاقة شجاعة فى نفسيته .. والتأديب هو المرحلة الأولية التأسيسية التى تعود وتعلم الطفل فيما بعد كيفية كبح جماح نفسه، وكيفية وضع الحدود لنفسه بنفسه، وكيفية ضبط حياته بصورة طيبة ناضجة ومريحة أيضاً بدون تسيب، وبدون تهور انفمالى، حياته بهصورة طيبة ناضجة ومريحة أيضاً بدون تسيب، وبدون تهور انفمالى،

وفيما يلي، أشهر أساليب التأديب في التربية النفسية :

## ١- لا تجرح ذات ابنك،

وأساليب الجرح عديدة، منها استخدام الإيناء البدنى للطفل، عن طريق الضرب باليد أو بالعصا ضرباً مبرحاً.. فالضرب المبرح الشديد مرفوض جملة وتقصيلاً ولكن الضرب كميداً تربوى، قد اختلف حوله كثير من التربويين، فالبعض يرفض الضرب تماماً، والبعض الآخر يؤيده ولكن بشروط.. فيرى هذا البعض أن الضرب يعتمل أن يكون وعلى اليد فقطه، بحيث لا يتحول التأديب إلى على وجهه ولا على مؤخرته ولا على رأسه.. لماذا ؟.. حتى لا يتحول التأديب إلى إلهائد لا تأديب.. وهذا البعض يرى أن الضرب يمكن أن يكون وعلى ظهر البده

أيضاً، حتى يشعر الطرفان بالألم، فيشعر الوالد مثلاً أن يده آلمته، ويشعر الولد أن يده توجمت.. ويرفض هذا البعض أيضاً أن يكون التأديب بالضرب مستمراً، إنما يكون إلى سن محددة فقط (سن ١٠٠٨ سنوات على الأكثر).. بحيث يتوقف بعدها هذا الأسلوب تماماً.

ولكن الرأى الشاتع يرفض استخدام الإيذاء البدنى أو الضرب فى التربية سواء أكان باليد أم بالعصا.. فالضرب وسيلة عاجزة.. فالتأديب الصحيح نفسيا لابد وأن يتحلى بالحكمة والصبر والحنان والتوجيه السديد والتقويم السلم.. ويجب أن يتعلم الطفل بمجرد النظرة، والايماءة، ويتجاوب معنا اقتناعاً وحياً واعجاباً وليس خوفاً وارتعاداً من عصا أو يد تؤذى.. فصحيح، التأديب مهم للغاية، ولكن بأى وسيلة نؤدّب؟.

ومن الأضرار النفسية الفادحة للضرب، أنه يحطم شخصية الطفل، وخصوصاً إذا تم ضربه أو ايذاته بدنياً أمام الناس.. كما أن الضرب قد يصيب شخصيته بالتبلد والعناد الشديد كرد فعل للاعتداء البدني الذي وُجه إليه وأهانه.. ومع الزمن، يميل الابن إلى العنف والمدوانية مع تعامله مع الآخرين، وليس عجيباً، لأن فاقد الشيء لا يعطيه.. وفاقد الحنان لا يعطى الحب.. ومُحتزن العنف والفسرب والمهانة لا يخرج من كنزه هذا سوى كل عنف وججبر واعتداء على الناس!.. والضرب أيضاً يشيع في نفس الابن قدراً لا يُستهان به من الخوف من الناس ومن السلطة ومن نفس أيضاً.. فالضرب مورّث للمخاوف والقلق المرضى والتوجس خيفة من كل شيء ومن كل أحد.. والمضروب دائماً (أقصد: الطفل والتي تربي على الضرب دائماً) يشبُّ خالفاً، وفي ذات الوقت غالباً ما يكون عنهاً عدوانياً.. فهو يخاف الناس، فيعتدى عليهم.

هو من شدة هلعه من السلطة، أياً كانت، ومن تفاقم ارتعاده من الآخرين،

يبادر بالهجوم على الآخرين، ظاناً أن هناك وحش رابض في كل إنسان، يتعامل معه.. والوحش متربَّص متوثَّب ليفترسه!!..

## ٢- ضع حدوداً للتأديب،

عندما تريد ايضاح أمراً خاطئاً معيناً لابنك، فاشرح له الخطأ في الأمر أو ضع حدوداً معينة أو حصاراً محدداً للخطأ.. فاشرح له تفاصيل هذا الخطأ، ولماذا هو خطأ، وكذا اشرح له السلوك المرغوب فيه، والواجب اتباعه لمواجهة هذا الخطأ. هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى اشرح له السلوك الصحيح الذي ينبغي اتباعه، عكس السلوك الخاطئ الذي يكرس هذا الأمر الخاطئ الذي تأباء على ابنك وتتكره عليه. فأنت تشرح إذا الخطأ، وتشرح ثانية أسلوب أو سلوك مواجهة الخطأ، وثالثة تشرح الأسلوب المجابي السديد... وعلم النفس يخبرنا أن الأمر أو المطلب المشروح جيداً، من السهل تلافيه إذا كان خطأ، أو من السهل تلافيه إذا كان صواباً ومعربذاً.

# ٣- التؤدب ابتك في المرة الأولى :

فإذا أخطأ ابنك في أمر ما، لأول مرة، فلا تؤدبه على هذه المرة، بل مررها له ولا تصاقبه أو تؤدّبه عليها، ولكن بشرط واحد، وهو أن يُفهم ابنك خطأه، وتعلّمه، وتوجهه توجيها تربويا يوضح له أن ما فعله كان خطأ، وأنه لكى يتلافى مثل هذا الخطأ فيما بعد، عليه أن يتخذ أسلوباً معيناً، والتربية النفسية تعمل على توجيه نظر العلفل إلى هذا الأسلوب المواجه أو الملافى للخطأ.. وما أروع أن يكون توجيهك لابنك توجيها تظلله روح الصداقة واللطف والاقتناع بين الأب وابنه.. ولا يغيب عن ذكاتك التربوى - يا عزيزى أى أب أو أى مربى - أن العلفل هو طفل لا كبير.. له براءته وأيضاً له رعونته وعدم خبرته، فهو ليس كالشخص الكبير

الذى يفهم الأمور جيداً، وبعى العلاقات والأشياء حَسناً.. فهناك أمور عديدة فى الحياة هو لا يعلمها ويجهلها، فلا يصحُّ أن تؤدّبه على سنّه أو عدم معرفته أو جهله بالأمور.. هذا ظلم إذا فعلت هذا مع ابنك!.

إنما نحن تؤدّبه إذا ما كسر القانون بوضوح.. (أى: إذا كان يعلم بالحدود المسائبة وتعداها بتعمد وبشكل واضح بين).. وتجاوز الحدود بعناد وباصرار، بخاصة إذا كنت كأب أو كمربى قد أعلمته من قبل ووضعت له الحدود المطلوبة، وأوضحت له حدود الخطأ بشكل لا لبس فيه، بل بشكل صريح وواضح، وأكدت على ذلك معه أيضا، بل وأكدت على أن عقاب أو تأديب الخطأ كذا وكذا.. فها كُلُّ شيء واضح جداً نُصب عيني الطفل.. فماذا لو ضرب بكل هذا الايضاح عرض الحائط؟ الله وماذا إذا أصرٌ وتشبث وعائد؟ .. لا يتبقى سوى التأويب والعقاب للطفل.

ولعل أهم مرحلة في التأديب هي «مرحلة المواجهة الأولى»، إذ يجب أن يعرف الطفل أنك تعنى ما تقول، وأنك ستنفًد ما أوضحته له إذا ما كسر القانون.. فأنت قلت لابنك أنه إذا اقترف خطأ ما، فعليه عقوبة وتأديب معين، وأوضحت له المقوبة المحتملة وحلرته منها، وبالرغم من ذلك أخطأ، فلابد أن مختق معه كلامك تماماً، وتوقع العقوبة عليه.. فالجدية وسيلة مهمة لكى يحترم سلطتك، ولكى يفعل التأديب معه فعله، ويبقى أثره في شخصيته وتقويمه.. وإذا خسرت عده «المواجهة الأولى»، وتُعاضيت عن العقوبة التي هددته بها، ومروت الأمر، واكتفيت بالتوجيه وحده، مع أنها ليست المرة الأولى التي فيها يخطئ ابنك هذا الخطأ بالذات – أقول إذا تغاضيت وخسرت ومرّدت كل هذا، فإن صورتك ستهتز أمام ابنك، وسلطتك تبدأ في التهدّم، وفرصة تقويم وتقوية وتربية نفس ابنك، أمام ابنك، وسلطتك تبدأ في التهدّم، وفرصة تقويم وتقوية وتربية نفس ابنك،

والحقيقة أن خسارة الجولة الأولى مجمعل ربح الجولات التالية، في تنفيذ

التأديبات، أشقَّ وأصعب وأعسر.. فكن صورة أب قوى أمام عينى ابنك، لكى تقوَّى شخصيته بالتأديب، تأديبك له، وأيضاً لكى تقوَّى شخصيته بالقدوة، اقتدائه بقوتك!.

فلابد أن يشعر الطفل بالألم الحقيقي، من جراء التأديب أو العقوبة، فالألم بالتأديب مطهر من العيوب ا.. أما التهديد الوهمي أو غير الفعال أو الذي لا يتحقق عملياً، فهو إنما يهدم العملية التربوية كلها.. فعدم تنفيذ العقاب الذي هددت ابنك به في حالة الخطأ، من شأنه أن يعلم ابنك التسليل والالحاح، واصطناع المسكنة حتى ينال رضاك ا. وفوق هذا كله تعلّمه التمادي في الخطأ ساخراً منك، كما تساحده على تكرار الخطأ لعلمه بضعف موقفك في التعامل مع الخطأ. فلتكن جاداً وحازماً، ولا تقل كلمة، لا تفعلها، بل لتكن كلمة التأديب التي تهدد بها موضع تنفيذ وشقيقي.. فلا تهوين في العملية التربوية إذاًا.

### ٤- لا تؤدب ابنك بانمعال وصياح ،

ليس التأديب مجرد افراغ لشحة انفعالية غضبية. إنما التأديب هو موقف يعمل على افادة شخصية الطفل الذي يقع عليه التأديب.. وليس المقصود بالتأديب التربوى أن ينفعل الأب أو يصيح أو يرفع صوته بزيادة أو يغضب بشراسة على الابن.. فالصياح والعصبية والغضب والثورة الجامحة والانتقام.. كل هذه الكلمات تحمل معنى واحداً وهو «القهر» و «التسلط» على الطفل لا إعلان المجبة والتقويم الصحيح له.. والتأديب بهذا المعنى الانفعالي، يجرد التأديب من معناه النفسي السوى المماوء حباً وتفاهما، ويهدف لخير الطفل وانضاج شخصيته النفسي السوى المماوء حباً وتفاهما، ويهدف لخير الطفل وانضاج شخصيته كرامته يتأديب ابنه، خصوصاً إذا كان الخطأ مُوجَّه للأب نفسه.. ولكن التأديب هو مهم جداً لنمو وتقويم الشخصية والنفسية.

والتقطة الأساسية في التأديب أيضاً أن كثرة الانفعال والصياح مع الأبناء، تعلمهم نفس الأسلوب في التعامل مع آبائهم وأسهاتهم الذين يستخدمون هذا الأسلوب السيء في التربية.. فها نحن أصبحنا قدوة سيئة أمامهم في هذه النقطة بالذات.. ومعاملتهم معنا قد تكون بالمثل فيما بعد.. إن سهام الانفعال الزائد ترتد إلى صدور الآباء والأمهات.. وبنفس الكيل الذي كالوا به لأبنائهم، قد يجيء الوقت الذي فيه يكيلون لآبائهم وأمهاتهم بهذا الكيل نفسه!!.

فلا تنس – یا عزیزی الأب – أن الهدف من التربیة هو: بناء ابنك، ولیس بناء كرامتك وذاتك – كأب أو كمربی فاضل –!..

# ٥- أدب ابنك حالاً، بلا تأجيل،

إن التأديب المؤجل هو تأديب مُفرغ من مضمونه.. تماماً كالعدالة البطيقة، لا معنى لها.. فذاكرة الابن لا تستوعب حقاً وصدقاً إلا الدروس الفورية غير الموجلة، وذلك حتى يؤثر التأديب تأثيراً مشمراً في نفس الطفل.. فالطفل الذي يتأجل تأديبه، غالباً ما ينسى الخطأ الذي يؤدّب عليه، أو بمعنى أدق، ينسى وسخوفة أو تأثير الخطأ!.

وبالتأكيد، من الضرورى مراعاة والتوقيت المناسب، للتأديب، فلا يصحُ مُطلقاً من الناحية التربوية أن تعاقب أو تنتهر ابنك أمام الناس سواء أكانوا أقرباء أم غرباء، والأ بجرح مشاعره أمام أصدقائه أو أقاربه بل من المهم انتظار الوقت المناسب، وتحيَّن الفرصة المناسبة، وفي المكان المناسب لتحقيق هذه المقوبة المنظرة الله يتفق والتشهير بالعقوبة، مع العقوبة السليمة للأب لا يجب أن يشهَّر بابنه فيما يعاقب هذا خطأ تربوى كبير.

#### ٦- أسلوب واحد ثلثاً ديب :

لابد، وبلا مناقشة، أن يكون أسلوب التأديب واحد أو مُوحَّد بين الوالدين..

فلا يجوز تربويا العبارة القائلة: قراحد يكسر.. وواحد يُجبر الكسوراة.. أعنى أن أحد الطرفين يماقب ويؤدب، وفي ذات الوقت يقوم الطرف الآخر قبالطبطة على الطفل المُعاقب، ومحاولة إزالة آثار المقوبة ، باحتضانه مثلاً أو بإزالة المقوبة عن طريق اعطائه حلوى أو نقود ليشترى ما يحب كتمويض له عما لحقمه من عقوبة وتأديب.. فهل هذا أسلوب سليم ؟ .. احكموا أنتم - أيها الآباء، وأيتها الأمهات - ا.. أليس هذا يعنى أن واحد يبنى، والآخر يهدم ؟ .. والتتيجة ؟ .. لا نتيجة أو أن النتيجة لا تتعدى صفراً في تقويم الخطأ الذي وقع فيه الطفل ا.. فما التصرف المصحيح إذا ؟ .. التصرف السليم هو في اتخاد ووحدة الأسلوب التأديبي المتفق عليه من الأب والأم معاً بلا انقسام فيما بينهما بين واحد يماقب، وآخر يرفض المقاب، ويحاول أن يُزيل آثاره.

وأمر الانقسام ما بين من يعاقب ومن «يحايل» الطفل، و ديطبطب، عليه، ويحنو حتوًا خاطئًا، وليس في وقته، على نفسيته المعاقبة، أمر هذا الانقسام يفتح أبواباً خلفية أمام الطفل ليهرب من العقاب أو يتملص منه أو يخفف من وقعه، ويتحايل للمروق منه.

# ٧- التشجيع والحب أساسا التأديب،

قد تتمجب مما أقوله هنا، ولكنها حقيقة نفسية تربوية غاية في الخطورة؛ إذ يجب أن يعقب التأديب وقت كافي لاظهار وتأكيد الحب، وخير فرصة لذلك يجب أن يكون تأكيد وإظهار الحب، بعد التأديب أو القصاص مباشرة، بعد أن يسلم الولد بعناده، ويدرك خطأه ويعتذر عنه أو يتخرط في بكاء. فافتح له حضنك، وضمه بشدة لتؤكد له محبتك التي دفعتك لتأديبه.. وبهذه الأحضان الأبوية يتأكد لديه أن التشجيع والحب هو الأساس للتأديب، وليس الكره ولا القسوة... وأن التيار العام للتربية هو التسجيع والحب لا التأديب والشدة والحزم، مع ضرورة

التأديب طبعاً.. فالتأديب هو على السلوك لا على الشخص.. فأنت تخبُّ ابنك وتحب مصلحته وبنائه وفائدته، لذا فأنت تؤدّبه من هذا المنطلق.. منطلق الحب والتشجيع والاحتضاف، وليس من منطلق المداوة والقساوة.. فأنت ترفض الخطأ لا شخص الخطع أو الخاطع.

وهذا التفريق بين الخطأ «كموضوع»، وشخص الخاطئ «كذات»، هو تفريق حضارى أيضاً.. فالفصل بين الشيء الخطأ، وادانته، وبين الشخص الخاطئ أو الخطئ هو فصل بين كره الخطأ، وحب الخاطئ.. فنحن لا نكره الخطأبين، إنسا الخطئ وحب الخاطئ.. فنحن أخطاته المدائمة - للأسف - التوحيد بين الأخطاء والخطئين.. دالموضوع» و «الذات» - بلغة الفلسفة - أو الامتزاج ما بين الأخطاء والخطئين.. مع عدم اهدار إنسانية الخطئ.. وهذه نقطة غاية في الاهمية.. فعندما يخطئ ابنك لا تسفهه، ولا تهينه ولا تقرمه، إنما اوفض خطأه، مفصولاً عنه، مع احتفاظك بحبك له وتقديرك الدائم لشخصه.

و وقضية الفصل والتفريق، هذه هي جوهر أهم قيمة حضارية في المجتمعات الحديثة وهي وقيمة الاختلاف في الرأى بلا غضب، أو قل هي قيمة وحرية التقد والرأى بلا تعصب، .. فعندما اختلف معك في الرأى أو حينما أنقد لك رأياً أو أنقد خطأ قيمت أنت به، فيهلنا الاختلاف أو النقد، لا ينصرف إلى شخصك فأكرهك وأرفضك فيما أنا أكره وأرفض رأيك أو خطأك.. فإذا رفضت شخصك مع رأيك أو خطأك، فأنا هنا لسبت شخصا حضاريا، لأني وحلت شخصك برأيك أو خطأك، ومزجت بينك وبين ما فعلت من خطأ.. فأنا أدين الخطأ - بحسب ما أرى - ولكتى لا أدين الشيخص الذي أخطأ بل لا أزال احترمه كإنسان وأقدًر مزاياه.

فكيف تُربّى هذه القيمة الحضارية في نفس ابنك؟ .. أليس عن طريق تعليمه

وتربيته على أساس الفصل والفريق بين شخصه وفعله الخاطئ ؟.. ففيما أنت تربيه تعلّمه القيم الحضارية.. وما المجتمع إلا الأفراد مجتمعة.. وما الأفراد إلا الأطفال لمّا كبروا.. وقيم المجتمعات تتأسس بدءً من قيم الأفراد.. وقيم الأفراد تتكون في طفولتهم أولاً.

ومن القيم الحضارية: قيم التسامح والحب والتقدير والود واحترام الآخر، حتى مع الاختلاف معه، وعدم الاتفاق معه، وعدم حمل عداوة للآخر، أو كرهه.

# ٨- وسائل فعالة للتأديب:

للتأديب طرق مثالية ومدروسة، وهذه النقطة من موضوعنا، لتحتاج منا إلى مزيد من الالتفاف حولها والتركيز عليها، لأننا - كآباء ومربين - كثيراً ما نعجز عن اختيار بديل تربوى عن الأسلوب الشائع في التربية وهو: الانفعال والضرب والقاء الكلمات المهينة والصعبة في وجه أبنائنا.. وهذه الوسائل التربوية التي نحن بهمدد الحديث فيها، هي وسائل وفعالة الأنها ومؤثرة، و ومفيدة في التربية، ولا آثار وجانبية عناطئة ناجمة عنها، بينما الأساليب الشائعة أو التقليدية في التربية التربية كالإنفعال والضرب وغيرهما، تكاد تخلو من الفائدة والفعالية والتأثير النفسي والتربوى الصحيح على نفس الطفل، وشخصيته، فهي أساليب بالية مفعمة بالأخطاء التربوية والعيوب النفسية.. والوسائل التربوية الفعالة، عددها حوالي ست، وهي أشهر الوسائل، وإن كان هناك وسائل أخرى مؤثرة، دون شك، حوالي نعش موياً في عالم الوسائل القالية، كما يلي :

### • الالتزام بالقرار،

ما معنى والالتوام بالقرارة ؟ .. معناه - بيساطة - أنك إذا طلب ابنك منك شيئًا، أياً كان هذا الشيء، ولما أعطيته هذا الشيء، تراجع ابنك عن أخذه، فلابد أن تُلزم ابنك بأن يأخذ ما قد طلب أو لا يأخذ شيئًا، أقصد أنه لا يوجد بديلاً عما طلب.. ولنأخذ مثلاً، أورده 3د. يعقوب الشاروني، في كتابه الصغير المهمّ وتنمية عقل وذكاء الطفل في السنـوات الأولى من عـمــره،.. ويقــول المثل أو تقــول القصة ما يلى :

حول مائدة صغيرة في مطعم للسمك، جلس أب وزوجته، ومعهما ابنة في السادسة من حمرها، وابن في الرابعة من عمره.. وعندما جاء عامل المطعم، طلب الأب سمكاً، أما الفتاة فقد طلبت دجاجاً، وترك الأب والأب سمكاً، أما الفتاة فقد طلبت دجاجاً، وترك الأب والأم للابن أن يختار، فنظر الابن ذى الأربعة أعوام ناحية أحته، وطلب دجاجاً مثلها.. وبعد دقائق عاد العامل، ووضع أمام الأم طبقاً من الأسماك، وطبقاً مثله أمام الابنة طبقاً به دجاج، وأمام الابن طبقاً به دجاج أيضاً.. وهنا وركز الصبى الصغير بصره في الطبقين أمام أبيه وأمه، ثم مد أصابع يديه، ومندئد سأله أبوه؛ وماذا ودفع بها طبق الدجاج الذى أسامه، فأبعده عنه، وعندئد سأله أبوه؛ وماذا

وفي هدوء سأله أبوه: (عا بني، عندما تركناك تختار ما تريد أن تأكل، ماذا طلبت ؟) فأجاب الابن: (طلبت دجاجاً) .. فسأله أبوه مرة أخرى: (ورماذا أحضر لك العامل ؟) .. فقال الصغير: (دجاجاً) .. فقال الأب، بهدوء وبدون انفعال، ولا بدا عليه الغضب: (طلبا طلبت دجاجاً، تأكل دجاجاً.. أنت طلبت شيئاً، لابد أن تأكل ما قد طلبته الله .. وأخذ الأب والأم في الحديث سوياً، منشغلين عن ابنهما، وهما يتناولان في هدوء ما أمامهما من سمك.

هنا بدأ الطفل، كعادة الأطفال، في استخدام أسلحته، فارتفع صوت بكائد.. ولكن كلاً من الأب والأم لم يوجها إليه كلمة واحدة، بل وحتى لم ينظرا إليه ولو نظرة واحدة، ولم يلتفتا إليه ولو التفاتة واحدة، بل استمرا في تناول طعامهما، وكأنه لا يبكى أساساً أو كأن ابنهما ليس هو الذي يبكى، ويصرخ.. وبعد لحظات، شعر الطفل بخيبة أمله في طريقته هذه، في الضغط على والديه، فلم تفلح طربقته، فما كان منه إلا أن توقف عن البكاء، وإن ظلت الدموع تترقرق في عينيه، وتبلل وجنتيه.. ومرت دقائق، وبدأ حوار آخر بين الأم، وابنتها، وكأن الصغير غير موجود ؟.. وتلفّت الصغير حوله في قاعة الطعام، فوجد كل من بها منهمكون في تناول الطعام، إلا هو، وهكذا تأكّد له أن أباه وأمه لن يخضعا لبكائه، ولن يتمكن أيضاً من إثارتهما.. وكان الجوع قد اشتد به، فمد يده في هدوء شديد، وأمسك بطبق الدجاج، وقرّبه ناحيته، وبدأ في تناول طعامه.. وانتهت

وانتهت قصة 13. يعقوب، ولتأت الآن إلى الدروس المستفادة منها.. فالابن الطفل الصغير، ابن السنوات الأربع، تعلّم من هذا الموقف أن يفكر جيداً قبل أن يختار.. وطالما هو اختار، فلابد أن يتحمل نتاتج اختياره.. وهذا الدرس في حياة الطفل يعلّمه كيف يفكر"، وكيف يختار، وكيف يكون مسئولاً عن اختياره، في الطفل يعلّمه كيف ينعر وينضبع. ونلاحظ أيضاً الاتفاق التام بين الأب والأمّ، في أسلوب معالجة المواقف التربوية، فلم يكن مثلاً هناك نظرة إشفاق من الأمّ، أو كلمة احتجاج من الأخت، لمصلحة أخيها.. إنما الأسرة في هذا الموقف، أو في غيره تعودت على أن تتفق على أسلوب موحد، لمعالجة مختلف المواقف مع الأبناء.. وهذا بالحق درس مهم مُستفاد من القصة السابقة، وهو أن تتعلم الأسرة كيف تتفق على أسلوب تربوى واحد بلا انقسام بين أعضاء الأسرة، حتى في الرأي تجاه المواقف التربوية مع الأبناء.. فانقسام البيت في موضوع التربية يورّث الانشقاق والتفت والخراب التربوي للأبناء..

كما نلاحظ درما آخر رائماً وهو أن الأب والأم تصرفا مع الصغير بدون أدنى غضب ولا انفعال، بل وحتى عندما استخدم الطفل وسائل ضغطه على والديه، بالبكاء والصراخ والحركات الانفعالية، لم يلتفت إليه أحد، لا الأب ولا الأم، وتعاملا بهدوء أيضاً، ولم يؤدّى انفعال الطفل، إلى انفعال والديه. ولم يحدث أيضاً أن الأم، في هذا الموقف، قالت للابن، في «حنان قاتل»: «يا حبيبي، أنت تريد أن تأكل سمكا؟.. حسناً.. خذ طبقي أنا يا بني، وأنا آخذ طبقك الذي لا تريده أه أو قد يصبح الأب في ابنه، مؤنّباً: «أنت طلبت دجاجاً، فلابد أن تأكل الدجاج».. فإذا بدأ الطفل في البكاء، انهال على وجهه الأب بصفحات قوية، قاتلاً: «ما دمت لا تريد أن تأكل ما طلبت، فلن تأكل.. اترك المائدة وابتعد عن هنا!».

وكلا الأسلوبين خاطع.. فصوقف الأم في «حنانها القاتل»، يدمّر تنمية القدرة على الاختيار، ومخمُّل المسئوليَّة لدى الطفل، كما يشجعه هذا الموقف من الأم، على الاستمرار في أساليب الضغط على الأب والأم لأجل تنفيذ رغباته هو!.. وموقف الأب في «قسوته البالغة» يحطم شخصية الطفل ويورَّته الجُبن والرَّعدة، ويكون الصغير ناجحاً بأساليب ضغطه في إنارة الأب، بل وجعل الطفل نفسه محور اهتمام الأسرة كلها، حتى ولو لم يتمُّ له تنفيذ رغبته أو طلبه.

والعجيب أن كثيراً من تصرفات الأطفال قد يكون الهدف منه إثارة اهتمام ' الوالدين، حتى ولو كان هذا الاهتمام في صورة غضب أو انفمال من أحد الوالدين أو كليهما على الطفل، أو حتى عدوان منهما عليه في صورة ضرب أو ألفاظ مهينة صعبة!.

وهناك قصة معروفة في دنيا التربية، شحكى عن أخوين تركهما الوالدان وحدهما في البيت، وأتناء اللعب معاً، جرح أحدهما أصبعه، فلاحظ أخوة أنه لم يك، ولم يصرخ، بل لم تصدر - حتى - عنه آهة واحدة، فسأله أخوه في عجب: وألا يؤلك الجُرح يا أخى ؟٥، فأجابه الآخر: «نعم يؤلمني الجُرح» .. فسأله الأخ في دهشة: «ولماذا لم تبك إذا ؟٥، وفي بساطة أجابه الأخ للصاب: «وهل يوجد أحدٌ في البيت يسمع لبكائي ؟٥ .. ولا تعليق ا.

#### ه تعويض الخطأء

كأن يعتذر الطفل عما فعله من خطأ أو ما قام به من تقصير، أو تعويض عن هذا الخطأ أو ذلك... فإذا حدث مثالاً أن كسر طفل لعبة أخيه السليمة، فليلزم بتعويض أخيه بأن تُعطى لعبته السليمة لأخيه أو يشترى لعبة أخرى، من مصروفه، لأخيه.. فتعويض الخطأ يعلم الطفل كيف يدفع ثمن تهوره واندفاعه واستهتاره، وبالتالى يعلمه، فيما بعد، كيف يكون حريصاً وأميناً في التعامل مع الأشياء عموماً، وفي التعامل مع الأشياء التي لا يملكها خصوصاً.. فتعليم الطفل أن يتحمل مسئولية أخطائه، مهم للغاية في تقويم وفي تقوية شخصية الطفل،

ويتعلم الطفل أيضاً أن العدل له كلمته، كما أن للرحمة كلمتها ووقتها.. فها هنا العدل يطلب حقه من الطفل في شكل تعويض للخطأ.. فالتعويض نفسه تأكيد وتكريس لمعنى العدل والحق.. فالعدل يقول بأن من يخطئ يُعاقب، ومن يكسر شيئاً أو من يفقد شيئاً يؤدّب بتعويض هذا الشيء.. والطفل بهذا الأسلوب التربوى المتخذ خجاهه، يقهم ويترسخ في داخله مفهوم حب الحق، واحترام العدل، والاحساس بالآخرين، واحترامهم، واحترام حاجياتهم، وعدم التعدى عليها، وعدم الجور ولا الظلم فيها.

#### ه زيادة السيم،

ومن الأساليب التقويمية أيضاً، التكليف بأداء أعمال محددة، مثل تنظيم جزء من الشقة أو نقل بعض الصفحات من كتاب معين، أو تنفيذ مهمة محددة تُعلب من الطفل.. والعبء هنا يحمل سمة تدريب النفس على ما تكره أو ما لا تحب أو ما لا تقبل.. وهذا الأسلوب يؤهل الابن لأجل مواجهة أعباء الحياة، ومتطلباتها فيما بعد.. إذ الإنسان كثيراً ما يجابه في الحياة بأمور، يفعلها ولكن دون أن يحبها.. فزيادة الأحباء أو الواجبات على كاهل الطفل ليست فقط أساوباً تقويمياً تأديبياً، ولكنها أيضاً أسلوباً تعليمياً، للمستقبل، فالطفل الذى تعود على أن يتأدّب، بهذه الرسيلة أو الأخرى، يتعود على احتمال الصعاب فى حياته المستقبلية، ووسيلة وزيادة العبء على الطفل، مخمل فى طياتها تدريبه على تحمُّل أعباء حياته عندما يكبر، حيث لا يهرب منها بل يواجهها ويتحمُّلها.. والخلاصة أنه عندما يجابه الحياة، لا يجبن أمامها.. وما قوة الشخصية فى جوهرها الأصيل أكثر من قوة أو قدرة على الجابهة أو المواجهة!.

### ه الحرمان:

وهى ربحا أشهر وسيلة تأديبية فى دنيا التربية.. فقد هرم طفلك من «المصروف» مثلاً أو من «رحلة معينة، كان مزمعاً أن يقوم بها أو من مشاهدة «التليفزيون» أو من زيارة صديق ما أو من قراءة كتاب أو.. أو.. فالأساليب فى الحرمان عديدة ولا تنتهى.. والحرمان يُعلَّم الطفل ألاً يكرَّر الخطأ مرة أخرى، وبدريه أيضاً على تقدير قيمة الأشياء المحروم منها، كوسيلة تأديبية له.. والحرمان أيضاً يشمر الطفل بخطأه، وبتيجة خطأه.

والحرمان لابد أن يكون ومحسوباًه لا افراط فيه ولا تفريط.. فليس من الحكمة أن يكون الحرمان مبالغاً فيه جداً، أو أن يكون قاصراً جداً.. تماماً وكأن طبيباً يعالج مريضاً، فهو يكتب له دواءً، لابد أن يتناوله المريض بمقدار معين، فإذا زاد المقدار أضير المريض، وإذا قلَّ أضير أيضاً، ولم يتحقق له الشفاء بالتالي ا.. فالحرمان بهذا الشكل أشبه وبملح، الطعام، لابد أن ينضبط في الطعام دون زيادة ولا تقصان.. فالآباء يتعاملون مع نفسية الطفل.. والطفل إنسان.. ونفسية الإنسان رقيقية وحساسة لا تحتمل القسارة الشديدة وإلا كانت النتيجة عكسية.. فإذا حرمت طفلك من شيء عقاباً له، فلا تزيد فترة الحرمان بشكل كبير، ولا تزيد

الأشياء المحروم منها بصورة مُغالى فيها.. وأيضاً لا تقلل من الفترة أو تقلل من الأشياء جداً، بحيث لا يؤتمي الحرمان آثاره وثماره في تقويم وتجديد نفسية الطفل، وصياغة مفاهيمه وقيمه ومبادئه وشخصيته ككل.

مع التأكيد على ضرورة تنفيذ الحرمان كما قلته، وكما هددت به ابنك، دون أن تقلل منه ولا أن تُزيد عليه.. بل نفَّذه مع ابنك كما هو، لكى يهاب ابنك العقوبة، ويهابك أنت شخصياً كأب بل ويهاب ويحترم السلطة الوالدية، بما يثيه هذا الاحترام فيه من قيم نبيلة!.

# ەالغــزّل:

المزّل هو (عَزْل الطفل) .. وهو أسلوب تربوى ناجع.. وأسلوب جديد بعض الشيء على آذان الآباء والأمهات.. فما هو العزّل؟.. هو ابقاء الطفل في غرفته الخاصة لمدة زمنية محددة، وحيداً دون أن يتحدث مع أحد، ودون أن يتحدث معه أحدً.

والعزّل يحرم الطفل من سمادة الاختلاط بالآخرين لفترة محددة، حتى يُبدى ندمه وأسفه، ويقدم الاعتذار المناسب.. فالعَزْل وسيلة رادعة، تردع الطفل عن الخطأ بصورة فعالة.. وقد يكون العزّل حسب شدة الموقف.. وهذا الأسلوب يُشعر الطفل بمقدار المتمة التى فقدها بحرمانه من حبنا (أقصد: التعبير عن حبنا له، إذ الحب موجود في كافة الأحوال)، وهو أفضل أسلوب، في حالة تفوه الطفل بكلمات خارجة عن الأدب وحدود الاحترام.. وبالطبع العزّل محسوب أيضاً.. فلا يطول بحيث يحمل القسارة والاهمال، ولا يقصر فيحمل معنى التهاون.

والتربية عموماً - وهذا ما أقوله دائماً ويقوله التربويون بلا انقطاع - هي ميزان له كفتان: كفة الحب والتشجيع، وكفة الحزم والتأديب.. والكفتان لابد من توازنهما.. بالا أفراط ولا تفريط.. يلا زيادة ولا نقصان.. بلا تهوين ولا

تهويل .. بجزرة وعصا.. بذهب المعزّ وسيفه .. والتوازن محسوب .. والتوازن تمادل وعدل وتوقيت مناسب وطريقة مناسبة في التربية .. بلا انحراف ذات اليمين بالتدليل ولا ذات اليمار بالقساوة .. والتأرجح في ورُمَّانة الميزان، عفقد قيمة «عدالة الميزان الربوى»، وينفرط عقد التربية النفسية السديدة.

#### ه القاطعة :

وهى وسيلة فعالة أخرى، وناجعة من وسائل التقويم التربوى.. بأن تقاطع ابنك فترة زمنية محددة، فلا تكلمً ولا تهن له ولا تبتسم فى وجهه، ولا تتجاوب معه، يعنى أنك توصل لابنك رسالة مهمة فحواها أو مضمونها أنك وخلان، منه بسبب ما فعله من خطأ، ولذا فأنت لا تكلمه ولا يخادته ولا تأخذ، فى أحضانك كما كنت تفعل معه قبل أن يخطئ، خصوصاً أن خطأه كان فاحاً.. والرسالة خطيرة.. لماذا؟.. لأن الطفل يفهم منها أن المقاطعة قد تجعله يحسر مجة والديه له، واهتمامهما به، وبجاوبهما معه.

والوالدان يمثلان بالنسبة للطفل حضن الأمان، وقلع الحنان، فمعنى المقاطمة أن الأمان اهتز، والحنان تشقق!.. ومن هنا فالتأثير النفسى والتربوى لأسلوب المقاطعة يكاد يكون أبلغ تأثير على الطفل، في حالة خطأه.. وهذا مفيد حقاً له.. لكى يدرك ويتعلم خطورة وخطأ ما فعله، يخاصة إذا كان خطأه أو أخطائه نتيجة لعناده وتشبئه الخاطئ برأيه وتمرده على الكبار، أو تصرفه بطريقة خالية من الأدب والاحترام الواجبين عليه كابن مؤدب.

والمقاطعة - كما يقولون في علم التربية - لابد وأن تكون امدووسة، وللست اعشوائية .. وينطبق عليها أيضاً القاعدة النفسية الأشهر في التربية الا افراط ولا تفريط، فهذه الوسيلة، كما كُلَّ الوسائل التأديبية، تختاج إلى حكمة كبيرة في التعامل معها، لئلا يُصاب الابن بالاهمال الزائد أو الحسسرة الشديدة

أو عدم الأمان الزائد، إذا ما زادت فترة المقاطمة عن الحد المعقول أو المطلوب نفسياً وتربوياً.. فكل شيء بمقدار.. وأي شيء يزيد عن حده، فمماله أن ينقلب إلى ضده، وهذه قاعدة نفسية شهيرة أخرى، وبالرغم من بساطتها، لها خطورتها التي لا تضاهي ولا تباري !.

فماذا إذا اعتذر الابن وتأسف وحاول الاسترضاء؟.. الجواب أنه إذا كان قد أخطأ لأول مرة، وهو لم يأخذ قانوناً أو لم يهدد بعقوبة، فلا مانع عندئذ من أن تُعهِمَه وتعلّمه خطأه كأب أو كمربى – ولا عقوبة آنذاك.. أما إذا أخطأً، وكان يعلم أن هذا خطأ وكان يعى أنه إذا أخطأ فله عقوبة ثمناً لهذا الخطأ، وكان يعى أنه إذا أخطأ فله عقوبة، فينبغى تنفيذ العقوبة المُهدد بها نماماً – كما ذكرنا من قبل –.

أمًّا بعد انتهاء العقوبة، وبعد اعتذاره، فلا مانع حيثة بل من الواجب النفسى والأبوى ثجّاه الابن الذى أتم عقوبته، أن يغمره أبوه بالاُحضان والقبلات والحب والعطف حتى يشعر بأهميته ويفرح برجوعه إلى دائرة حبك – كأب – أو حبك – كأم –.. ولكن الشرط شرط – يا عزيزى – لقبلا تُفسد كل شيء، ويضيع التأثير أو الأثر النفسى التربوى لوسيلة والمقاطمة و كوسيلة تأديبية.. الشرط، لكى تضمره بحبك، هو أن يعتذر أولاً، بالرغم من أنه عوقب قبلاً، ويسترضيك (أى: يعلب رضاك عنه)، ويقدم أسفه وندمه على ما بدر منه، ولا مانع أيضاً من أن يتعلب رضاك عنه)، ويقدم أسفه وندمه على ما بدر منه، ولا مانع أيضاً من أن يتمهد أو يؤكد صدق نواياه بعدم إتيان هذا الخطأ فيما بعد، لأنه أدرك بما لا يدح مجالاً للتراجم أو الشك أن المقاطمة هي أصعب تأديب ممكن أن يختاره!.

# عاشراً: التحكم الدّاتي :

إذا سألتك ماذا يعنى مصطلح «التحكم اللاتي»، فماذا عساك أن تقول ؟.. إن «التحكم اللاتي» معناه: التحكم في اللذت البشرية، بالتحكم والسيطرة على تصرفاتها وأفعالها وسلوكياتها وانفعالاتها.. ولكن كيف أعتكم في ذاتي؟.. أشكم في ذاتي عن طريق أن أشكم في أفكاري.. فأنت ما تفكّر.. وقديماً قال وديكارت الفيلسوف الشهير: وأنا أفكر إذا أنا موجوده !.. فطريقة تفكيرك هي التي تُصبح حياتك، وذاتك بكافة جوانبها.. وفي علم والبرمجة اللغوية المصبية يوجد مبدأ يقول: وأنا مسئول عن عقلي، إذا أنا مسئول عن نتاتج أفعالي، ونحن جميماً متساوون في أننا نملك (١٨) مليون خلية عقلية، كل ما يلزمها هو التوجيه وحده.. التوجيه لمأذا؟.. التوجيه لحسن التعامل مع هذه الخلايا، ولحسن تربيب طريقة التفكير من خلال هذه الخلايا المقلية، وشحذ العقل الواعي، وشحذ المقل الباطن أو اللاواعي معماً، بطريقة معينة، و وببرمجة ذاتية ماك تبرمج طريقة التفكير ذاتها.. وهذه البرمجة تُسمى بـ والإنجاه الذّهني، .. فأى إنجاه ذاتفي في عقلك؟.. فـ والإنجاه الذهني، هـو وطريقة التفكير، أو وإنجاء الذهني في التفكير، فو وإنجاء الذهني،

فحياة الإنسان هى من صنع أفكاره.. وانجاهك فى التفكير أو فى النظر هو الذى يحدد مصيرك ومسيرتك فى الحياة.. الذى يحدد مصيرك ومسيرتك فى الحياة.. كقول أحد الكتاب: وأخبرنى بما يدور فى ذهن الرجل، وأنا أخبرك وأنبئك أى رجل هوا».. فأفكارنا هى ونحن» إ.. فإذا واودتنا أفكار سميدة، غدت حياتنا سعيدة، والعكس صحيح.. ففى وسع العقل أن يخلق، وهو فى مكانة مُقيم، جحيماً فى الجنة أو نعيماً فى النارا.. فالعبرة ليست بما يحدث حولك بل بما يحدث فيك وفى ذهنك أنت.

وأعجب من ذلك، فكثيراً ما يمكن للإنسان أن يُتيع لنفسه فرصة الشفاء من شقاء المرض، إذا غيَّر إنجاهه الذهني من المرض إلى الصحة ا.. وأنت - يا عزيزى - في امكانك أن تجتلب السعادة لنفسك، بمجرد اصطناع السعادة .. وهذا هو المعنى العميق وللإنجاه الذهني ٤ .. فهذا الإنجاه يعنى أهم ما يعنى: السيطرة على الأفكار .. ومتى سيطرت - يا عزيزى - على أفكارك، فها أنت تسيطر على مناحى وجوانب حياتك المختلفة.. وإن كان الله جعل الإنسان خليفته على الأرض، يسيطر عليها، فهل كثيراً عليه أن يسيطر على فكره!.

وطريقة تفكيرك تتحكم، ليس فقط في سلوكك وتصرفاتك، بل وأيضاً في عواطفك وأحاسيسك.. وهذا ما يقوله الإلم جيمس (مؤسس علم النفس التطبيقي أو العملي): الإن الذي يدو لنا هو أن الفعل هو الذي يعقب أو يأتي بعد الاحساس، ولكن واقع الأمر عكس ذلك، فالفعل والاحساس يسيران معاً، وفي أحيان كثيرة، نجد أن الاحساس هو الذي يأتي بعد الفعل، فإذا سيطرنا على أفعالنا، سيطرنا بالتالي - على أحاسيسنا اله..

وخد مثلاً لتوضيح كلام دوليم چيمس، .. إذا كنت - يا عزيزى - منقبض النفس، حزيناً، وطلبت منك أن تبتسم، فالأمر البديهى أنك تقول لى متعجباً: كيف أبتسم بوجهى وأنا حزين بقلبى ؟ .. وإذا قلت لك، بتشديد مُحبّب: «افعل فعل الابتسام، وسوف يعقب احساس الابتسام (بمعنى: احساس السعادة بُواسطة الابتسام) عن فتأكّد أنك إذا فعلت هذا، وفعلته كثيراً، وغيّرت طريقة تفكيرك من عدم الاقتناع بفعل الابتسام، إلى الابتسام فعلاً، إذا فعلت هذا، فضوف تشعر بالسعادة.

فالطريقة التى تؤدى إلى «الاحساس» بالسمادة، هى أن تبدو كأنك سعيداً، عن طريق وفعل» السعادة بواسطة أن تفعل فعل الابتسام، وتكرر هذا الفعل، وتستمر فيه إلى أن يصبح طبيعة ثابتة فى ذاتك.. فأن تفعل السعادة، معناه أن يحسن بالسعادة، ولن تتمكن من أن تفعل الابتسام ما لم تقتنع أولا بأهمية فعل الابتسام لتحقيق السعادة أو ما لم تدرك وتيقن من تأثير الفعل على الاحساس، وليس الاحساس على الفعل.

ولعلك - يا عزيزى - تتساءل: ما أهمية الكلام عن «التحكم اللاتي».. و الإنجاه الذهني،. ونظرية «الفعل والإحساس» لـ «وليم جيمس»، على موضوع تربية الأبناء وتقويمهم؟.. والجواب واضح: من أساليب التربية، استخدام هذا الأسلوب النفسى الرائع التربوى، ألا وهو والتحكم الذاتى، أو والتحكم في النفس عن طريق طريقة النفكير، فأنت إذا نجحت في أن نجمل ابنك ينجح في طريقة تفكيره، وانجاهه الذهنى، نجاه موضوعات وأمور حياته، بحيث يتكون لديه انجاها أيجابياً في التفكير وإعمال الذهن بقوة، وهو ما يسمى أيضاً بد وقوة التفكير الإيجابي، أقول إذا نجحت، رجح ابنك في هذا الأمر، فأنت إذا قد الشعرية أبنك من يد الفشل والضعف والخمول والضياع النفسى والمتاعب النفسية، طوال حياته، وفي مستقبل أيامه!.

وفيما يلى ندرس سوياً ملامح «التحكم الذاتي» أو كيفية أن يتحكم الإنسان في ذاته عن طريق أفكاره واعتقاداته وعواطفه ونظرته للأشياء.. وهي ملامح تربوية في المقام الأول، مطلوب من المربين أن يملموها لأبنائهم وبناتهم.. وفيما يلى أبرز هله الملامح التربوية في «التحكم في الذات»، وقد اعتمدت في ذلك على دراسة يبعا (د. إبراهيم الفقي) في كتابه وقوة التحكم في الذات؟ :

### ١- النظرة إلى الأشياء:

يقول العلماء أن أعظم أداة لتغيير العالم هي قدرتنا على تغيير نظرتنا إلى المحاد، وهي نظرتنا الذهنية أو الفكرية.. والنظرة إلى الأشياء اختيار حر.. ولن ينجح الإنسان في الاختيار الحر، ما لم يتحرر من سيطرة ذاته عليه أولاً، وقبل كل شيء.. والمقصود بـ وسيطرة الذات، أن تهيمن الذات على صاحبها، بسلبياتها ونقائصها وعيوبها، وتطغى على عناصر الإيجابية في النفس البشرية، وتكتسح أمامها الحرية التي بها تتحكم النفس في ذاتها، وتنقيها، وتخضمها للقيم والممارسات وطريقة النظر العقلية السليمة والإيجابية للأشياء.. يقول «أيشتين»: تنظر العقلية السليمة والإيجابية للأشياء.. يقول «أيشتين» تنظر القيمة الحقيقية للإنسان، بدرجة حريته من ميطرة ذاته عليه له.. فأنت تنظر

إلى الشيء نظرة خاصة، تتناسب مع طريقة تفكيرك أنت.. فالأمر في الشيء ليس في ذاته، بل في موقفك أنت منه، وطريقة نظرتك إليه.

إننا نرى الأشياء عبر نفوسنا، بوابة تفكيرنا، وليس في ذاتها.. وأبرز ما يميز بين شخص وآخر هو النظرة السليمة تجاه الأشياء، كما يقول «غاندى» .. فماذا تكون الحال إذا أنت درّبت ابنك على أن ينظر نظرة عقلية سليمة إلى الأشياء في حياته ؟ .. أليست هذه النظرة تجعل منه إنساناً ناضجاً مفكراً حراً في اختياراته، وقادر على أن يختار اختيارات محيحة ؟ ا.

#### ٢- الأعتقاد :

أن أغكم في ذاتي معناه: أن أغكم، ليس في نظرتي إلى الأشياء فحسب، بل أيضاً أن أغكم في اعتقاداتي.. فمثلاً، لكي ينجح ابنك، من الضروري أولاً أن يعتقد أو يؤمن بأنه يستطيع أن ينجح، بجانب نظرته العقلية أو الذهنية إلى النجاح، وتفكيره في النجاح.. فعنلما يفكر ابنك في النجاح، وبتأهل فكره للحصول على النجاح، فهذا التفكير في النجاح لا يكفي، إذ لابد أن يعقبه أو يمتزج به الاعتقاد في النجاح.. فما يدركه، ويؤمن به عقل الإنسان، يمكنه أن يحققه.. فللاعتقادات قوة كبيرة، فإذا استطحت أن تغير اعتقادات أي شخص، فيأنك من الممكن أن بخيعله يفعل أي شيء.. يقول وأحد المفكرين، ولكل فإنك من الممكن أن بخيعله يفعل أي شيء.. يقول وأحد المفكرين، ولكل أعتقاد الإنسان عن ذاته، وهناك اعتقاد الإنسان عن ذاته، وهنا الاعتقاد الإنسان عن ذاته، وهناك الاعتقاد الإنسان عن ذاته، وهنا الاعتقاد بالتحديد هو من أقوى أنواع الاعتقادات.. والحقيقة أن كيفية اعتقادك عن ذاتك، تزيد من قوتك لبلوغ هدفك.. وكمثال على ذلك: ومحمد على كلاي، بطل الملاكمة الأشهر، كان يقول عن نفسه: وأنا أعظم مُلاكم، ككلاي، بطل الملاكمة الأشهر، كان يعنع بطلاً عظيماً؟، فكان ردَّه؛ ولكي

تكون بطلاً، يجب أولاً أن تؤمن وتعتقد بأنك الأحسن، وإذا لم تكن الأحسن فعلاً، تظاهر وتمسِّف كأتك الأحسن له.

ومن الاعتقادات المؤثرة في الإنسان: «الاعتقاد عن الماضي».. فما حدث لك في الماضي سواء أكان إيجابياً أم سلبياً بمدُّك بحصيلة من التجارب التي تؤثر في اعتقاداتك في المستقبل.. وهناك لون من الاعتقاد، وهو: «الاعتقاد في الأسباب».. وهذا الاعتقاد يتناول الدافع وراء أي موقف.. فمثلاً قد يقول شخص: «لو أصبحتُ غنياً، فمن الممكن أن أتسبب في فقدان عاتلتي»، فهو يعتقد في أن الغني يُسبب هذا الفقدان. وهناك «الاعتقاد عن المستقبل».. فقد يكون المستقبل عن البعض مُشرقاً، لذا فهم يعتقدون فيه وفي أفضليته عن الحاضر والماضي.. والبعض الآخر يكونون دائمي الشكوى من المستقبل.. وتربية الاعتقادات، مهمة من قبل الآباء لأبناتهم.. وعندما تربى ابنك على «اعتقادات جيدة وابجابية»، فهو ينشأ على هذه الاعتقادات، ولا تسوده لما يكبر «اعتقادات سلبية أو تشاؤمية».

قُلْ لابنك مؤكداً: (يمكنك يا بنى أن تعمل ما تعتقد أتك تستطيع عمله.. ويمكنك أن تكون فقط من تعتقد أن تكونه.. ويمكنك أيضاً أن تخصل فقط على ما تعتقد أنك قادر على الحصول عليه.. وهذا كُله يترقف على ما تعتقده.

وبالطبَّع، وتربية الاعتقادات، تظهر بوضوح في حالة تربية الصبي أكثر من تربية الطفل.. فالصبى في سن العاشرة، يكون مهياً للتأثر ببث الاعتقادات فيه وتشكيلها لحياته.

#### ٢- الماطقية :

عندما يكون كوبك مملوء بالشاى، فلا يمكن أن يستوعب أكشر، فإذا استمررت في أن تصب فيه أكثر، فإنك ستتلف الكثير من الأشياء التي حولك.. وهكذا بالنسبة للغضب، فإذا استمررت في غضبك وأصبح كوبك ممتلعاً إلى آخره، فما تصبّه فيه أكثر، يجعلك تخسر خسارة كبيرة، بالفعل.. وأيضاً إذا سمحت بالأحاسيس والعواطف أن تتقلب وتلعب بك، كالطقس، امتلاً كوبك وفاض!.. والعواطف كالمصعد، ترتفع وتتخفض. ولكى يتحكم الإنسان فى ذاته، لابد وأن يتحكم فى عواطفه.. فطريق التحكم الذاتي، هو السيطرة الحسنة على العاطفة، والسيادة الصحيحة عليها.. والعاطفة ضرورية جداً فى هذا التحكم.. لماذا؟.. لأن النجاح فى الحياة، وفى كل وجه من وجوه الحياة، هو اعاطفة، قبل أن يكون اعقلاً، إلى بمعنى أن ابنك لكى ينجح فى دراسته مثلاً، لابد أن يحبّ دراسته أو يكون تجاهها عاطفة حبّ بل عشق.. فالنجاح هنا مؤسس على الشعور بالسعادة.. كيف؟.. إن ابنك عندما تكون نفسيته مبتهجة وسعيدة، فعقله يتفتح ويزدهر ويقدح فى الفهم والتركيز فيما يدرسه، وأيضاً النفسية السعيدة تعمل على بث عاطفة الحب تجاه ما يدرس.. فيما يدرسه، وأيضاً النصباح هى أمور متلازمة.

وبناءً على رأى وفرويده ، فأول سبب للمواطف هو: والحب والرغبة نتيجة للحب .. فعندما يحب ابنك شيئاً ما ، فهو بالتالى يرغب فى الحصول عليه أو الوصول إليه ، والحب عاطفة .. والرغبة عاطفة .. وتتحقق السعادة عندما يحصل ابنك على ما أحب وما رغب .. وهنا فهذه الممانى متعاقبة ، معنى وراء معنى ، أو معنى يؤدى إلى معنى: الحب يؤدى إلى الرغبة ، والرغبة تؤدى إلى السعادة فى حالة تحقق الشيء المرغوب والمحبوب .

أما السبب الثانى للعواطف عند وفرويد، أيضاً هو: «الخوف أو الفقدان، إذا خاف ابنك من شىء أو إذا خاف على شىء (أى: إذا خاف أن يفقد شيئاً)، فإن عواطف ابنك تتجه نحو النفور من هذا الشىء لأنه يخافه، وبالتالى يبتعد عنه بالفعل لأنه يؤلمه ولو كان إيلاماً نفسياً.. والشىء الذى يخاف منه، بالتأكيد هو شىء مهم شىء مهمة شىء مكوه ومرفوض.. ولكن المشكلة تظهر فى حالة وجود خوف من شىء مهم أو خوف وهمى من لا شيء، بحيث يتوهم ابنك أنه مضرً أو أنه يخافه ولا يقدر على تنفيذه، وأنه فاقد الثقة في تخقيقه.. ويندرج تحت الخوف، مشاعر القلق والتوتر وفقدان الثقة والاهتزاز النفسى والاحجام النفسى عن المحاولة وغيرها.. وهذه كلها وعواطف سلبية، لها أضرارها على شخصية الإنسان عموماً، وعلى الأبناء خصوصاً.

والنصيحة التى يقدمها علم النفس للآباء، أن يملّموا ويدرّبوا أبنائهم على كيفية التعامل مع العواطف والمشاعر السلبية.. وتتلخص هذه الكيفية في قانون يُسمى بـ وقانون الثلاثة»، وهو عبارة عن ثلاث عبارات متلازمة :

- لاحظ العاطفة السلبية.
  - إلغ العاطفة السلبية.
- استبدل بالعاطفة السلبية عاطفة إيجابية.

فملًم ودرّب ابنك على أن يُلاحط نفسياً أى عاطفة سلبية لديه، وعندما يجدها، وبتأكد من وجودها، يعاملها وكأنها وميكروب، أو مرض، لابد من سحقه والغائه، وهذه هي النقطة التالية وهي إلغاء العاطفة السلبية. ولا يتوقف الأمر عند هذا الحدّ، إذ سرعان ما تجد الماطفة السلبية بالعودة متنمرة بالأكثر، ويُهدر الجهد عاطفة إيجابية بديلة، فتهرع العاطفة السلبية بالعودة متنمرة بالأكثر، ويُهدر الجهد الذي بُذل في الفائها.. الأمر يحتاج بالتأكيد إلى عملية واستبدال، استبدال الإيجابي بالسلبي.. فإن كانت هناك عاطفة خوف، فلتُستبدل بعاطفة شجاعة، واقدام.. وهذا هو دور التربية.. إذ يكاد يُجمل الدور التربوى للآباء والأمهات في هذه الكلمة المُذهلة الأخاذة: والاستبدال، 1.

فأنت - يا عزيزي - لست تربي حسد اينك، ولا عقل ابنك بالتعليم

المدرسي فقط إنَّما ابنك له نفس أيضاً، وله تفكير أيضاً.. فأين هي تربية النفس، وأبن هي تربية التفكير؟!.

وإذا سألت - يا عزيزى - عن الأساليب التي من شأنها أن تولّد العواطف الإيجابية السعيدة، لقلنا لك الآتي (والأساليب هنا نفسية علمية مُجرَّبة وناجحة):

- الهدوء النفسي الداخلي، عندما يملأ الحبُّ القلب!.
  - الصحة الجسمانية الجيدة، يما تولُّدُه من طاقة.
    - العلاقات الاجتماعية الجيدة.
  - مخقيق الذات، بوضع أهداف، والسعى نحوها.
- خريك الجسد.. وهنا نتوقف لنفهم ماذا يعنى ( خريك الجسد) .. فعندما يرفع شخص كتفيه، ورأسه لأعلى، ويتنفس بقوة، ويردد: وأنا قوى" ، فإن الماطفة والاحساس بالقوة يتولد فيه.. وكذلك أيضاً، عندما تنفير تمبيرات الوجه، لتغير الاحساسات ( تأثير الفعل على الاحساس كما ذكرنا آنفاً ) .. وعندما يبتسم الشخص في موقف صعب، فهذا الابتسام يختلط بهذا الموقف السلبى، فيتغير الاحساس أصلاً بالموقف، وبالتالى ينخفض مستوى الأدرالين، في الجسم، ويرتفع مستوى والأدرالين، وهذا والأندروفين، وهذا والأندروفين، وهذا والأندروفين.

### ٤- النظرة إلى الأخرين؛

من التربويات الجمعيلة أيضاً، ومن الوسائل الضرورية للتحكم في الذات وتجديد وتغيير ذهن الأبناء، أن يعرفوا التعامل مع الآخرين، من خلال حُسن النظر اليهم نظراً فكرياً وذهنياً سليماً.. وأوكد عليك - يا عزيزى - أن موضوع والتحكم اللاتي، برمته يخاطب أكثر ما يخاطب الآياء والأمهات والتربوين في تعاملهم وتربيتهم وتدريبهم للأبناء الأكثر وعياً، والأكبر سناً، بما يعلو على مرحلة

الطفولة، خصوصاً في مرحلة المراهقة، وفي صدر هذه المرحلة، وإن كان بداية تأثير تربية (التحكم في الذات) تبدأ غالباً من من العاشرة لدى الصبي أو الصبية.

نعود إلى وسيلة النظرة إلى الآخرين، فيا ليت الآباء يهممسون بالآتي في آذان وقلوب وأذهان أبنائهم :

- لا تصادق الأشخاص السلبيين.
- لا تقم بانهاء علاقة مع أحد (على خلاف) (أو (على غضب)).
  - لا تفترض السوء في العلاقة مع الآخرين.
    - كُنْ مرناً في العلاقة مع الآخرين.
- لا تتصرّف ولا تتكلّم مع الناس بطريقة سلبية فيها شكوى وفيها ضيق وفيها احباط.
- \* وضع في ذهنك دائماً أن لكل مشكلة ثلاث وجهات نظر.. هي ورجهة نظرك أنت.. و ووجهة نظر الأخره، و ووجهة النظر السليمة فلا.. وقد تتوحّد وجهات النظر الشلاث، وقد تختلف ويكون الاختلاف بينها بين وواسع البون.. وقد تكون وجهات نظر الأخر. وقد يثبت خطأ الآخر، فانظر وابحث عن وجهة النظر السليمة.. وعندما بجابهك مشكلة، فليكن عندك صبر وطول أناة لتبحث وتمحص في وجهة النظر الصحيحة سواء أكانت وجهتك أنت للنظر أم وجهة نظر الشخص الآخر أم وجهة نظر أخرى.. فالمقل لابد أن يكون متفتحاً ومتقبلاً للنقاش، والتريث والتنقيب للوصول إلى المسواب والحقيقة.. وهذه صفة رائمة إذ اغرست في إنسان، ونمت، وترعرعت.. وروعة هذا الصفة أنها تعلم الأبناء عدم التشبّث بالرأى، وعدم المناد، وتقبل الاختلاف في الرأى، والتنازل عن الرأى الشخصي في حالة خطأها.

وعلى رأى «ابن رشد»: «رأيي صواب، يحتمل الخطأ، ورأيك خطأك يحتمل

الصواب الع.. ومن القيم الحضارية في المجتمع المتأجم مخضراً وتمدناً، قيمة الاختلاف في الرأى، والاستعداد والتهيؤ النفسي للتنازل عن الرأى إذا ما ثبت بعلانه.. والأمر بحتاج إلى تغليب عنصر «الموضوعية» على عنصر «الداتية». فالنظر إلى المؤسوع يختلف عن النظر إلى الذات ذاتها!.. فالموضوع هو حل المشكلة أو الوصول إلى الحل الصحيح لها.. أيا كان هذا الحل طالما صحيحاً، المشكلة أو الوصول إلى الحل الصحيح لها.. أيا كان هذا الحل طالما صحيحاً، ومن أى شخص خرج هذا الحل، طالما سليماً.. بلا قيد من «الذاتية». وفذات الإنسان» قد تكون أشبه «بالفرامل» في السيارة، مخد من الانطلاق من المشكلة، فد وسجن الذات وهيب لمن يضع نفسه بنفسه فيه!. والذات تُملى على الإنسان أو على النفس الإنسانية ألاً ترى سواها، ألاً تسمع سوى لصوتها وحدها وكأنها الحق كله والحقيقة كاملة، والمالكة الوحيدة للحقيقة المطلقة — كما يقولون في دنيا الفلسفة — فلربما الحلُّ من آخر، لا منك أنت.. ولا من ذاتك أنت بالذات.. ليست عيباً.. فالبحث عن الصواب هو المُتغى لا البحث عن اللمات حتى وإن كانت مُعمة بالأخطاء، وقصر النظر، بل وأحياناً عَمَى النظر.

فيضع قيدمك على مكان «البنزين»، واضبط عيَّاد السُّرعة على الرَّقم المطلوب، واتطلق.. وإن لم تتحرك سيارك، فتريث قليلاً وانظر حولك، فقد تكون «فرامل اليد» مرفوعة!.

### حادي عشر: مفاهيم تريوية عامة :

هذه النقطة تعدَّ مفاهيم تهوية عامة، أشبه ما تكون (بالبانوراما)، أردت أن أجمعها معاً لتكون بمثابة وتقاط ضوئية خاطفة ومختصرة، تتركزُ في الأذهان ببساطة وسهولة ويسر.. فتعالَّوا معاً نستعرض هذه المفاهيم والملامح التربوية:

١- «الطفل يفهم، ولكن في بطو وأناته.. فلابد أن يفهم الوالدون أن الطفل
 وجهاز عقلي وعاطقي، له حساسيته وذكاته، وهو يفهم ويتأثر ويمتص ما

يقال وما يحدث وما يسمع أمامه.. وهناك بعض الأمهات تعترض على هذا،
بأن الطفل لن يفهم ما نقوله له، ولكن جلية الأمر أن الطفل يحصل على
خبرات كثيرة، عندما يعتاد سماع الحديث عن أسماء الأشياء التى فى
محيطه، وعن وظائف تلك الأشياء، وقد ثبت علمياً أن الطفل الذى محدثه
أمّه، منذ اليوم الأول بعد ولادته، عن الخبرات التى يكتسبها بحواسه، يصبح
فى العام الثانى والثالث من عمره أسرع كثيراً فى نمو قدراته فى التعبير عن
الأشياء التى يدركها بحواسه، كما أنه يبدأ فى الكلام فى وقت مبكر، كما
تتطور بسرعة قدراته على النطق السليم، وتكوين العبارات السليمة أسرع من
الطفل الذى لم تتحدث إليه أمه فى فترة الرضاعة الأولى.

٢- «خبرات الطفل أشبه بالمكعبات».. وهذا حقّ، فإذا كان أمام الطفل لعبة «مكعبات»، فكلما زادت وتنوعت خبرات الطفل التي يكتسبها من خلال حواسه، كلما استطاع أن يني علاقات جديدة بين الأشياء، بما يؤدّى به إلى تنمية إلى تنمية الذكاء والقدرات العقلية، وبما يؤدّى به، مع الزمن إلى تنمية الإبداع والابتكار، والمكس صحيح في حالة قلة خبرات أو «مكعبات» الطفل!.. والقدرة على «التخيل» جوهر تكوينها هو «القسدرة على اعادة تركيب أشكال جديدة من خبرات سابقة»، والطفل الذي تزداد خبرات حواسه، نزداد معها قمارته على التخيل.

٣- وإذا نشأت الطفل على حبك واحترامك، فقد نشأته على حب واحترام الإنسانية كلها، فالأب بالنسبة للطفل هو الإنسانية كلها، فهو يقلده ويحاكيه في كل شيء، فإذا قال له الأب شيئا، فما قاله هو الصواب المطلق الذي لا يرقى إليه شك.. وإذا فعل معه شيئا، فأفعال الأب مثالاً يحتذى بعذافيره، وكأن الأب بالنسبة للابن، في صدر طفولته، هو كل الناس، فإذا بحض هذا الأب في أن يحبه ابنه ويحترمه، فقد نجح في أن يجلب لقلب ابنه

- حباً واحتراماً للناس جميماً، وللبشرية بأسرها، بلا تفريق بين أحد وأحد، وبلا تعصُّب. ولاشك أنَّ الطفل المنحرف هو وليد أبوين مُنحرفَيِّن (أو أحـدهما)، قد أخفقا في منحه الحب والاحترام والارشاد.
- ٤- وأكثر الأطفال الوحيدين ينشأون عن قصد أو عن غير قصد مُدَلَّلون اه.
- دالقلق الشديد على صحة الطفل، ينتقل من الوالدين إلى الطفل. .. وقد يفتعل الطفل مرضاً لكيما يحصل على مزيد من الحنان أو على «جرعة حنان».
- ٦- وسؤال: لماذا الطفل ميًال للتخريب؟.. جواب: لأن لديه حب استطلاع،
   وفي نفس الوقت، ليس لدى الطفل معرفة حقيقية بقيمة الأشياء.
- ٧- الطفل طاقة كبرى، نتحتاج إلى وسائل لتصريفها، فلا تكبح جماح هذه
   الطاقة.
- ٨- والحاجات الأساسية للطفل هي: الحاجة إلى الحب الأبوى.. والحاجة إلى
  الاحترام والتقدير والأمان.. والحاجة إلى أن يحسُّ بأنه ويُعتمد عليه، من قِبل
  والدَّمة.
- 9- «أنت ابني الأول، ولك ذات منزلة أخيك الصغير في نفسي.. وخذ أخاك الجديد، تمهده بالرحاية، وساعدنا أنا وأمك.. هذا قول تربوى سليم يقال للابن الأكبر، عندما يصبح له أخا أصغر.
- ١٠ الطفل في سن الشالفة من عمره ينقلب من ملاك إلى شيطان: أتانى.. عدوانى.. مُحطَّم لكل شيء يقع في يده.. يتمصرف بوحى من غرائزه البدائية.. والحلُّ هو: الحكمة لا المنف.. الحزم لا القساوة.. التفاهم لا الأوامر.. التوازن الانفعالى لا اظهار انفعالات الغضب أو القلق أو الخوف الشديد عليه !.

۱۱ - ولا تعارض بين التربية والتشجيع .. فليس معنى التشجيع أن نتوقف عن بيان الخطأ والصواب للطفل، بل على المُربى أن ينبه الطفل، في كل مرة، إلى ما ارتكبه من خطأ، والمهم هنا هو الطريقة التي يبين بها المُربى خطأ الطفل، فالطفل عادة لا يقصد أن يرتكب الخطأ، ولكنه لا يزال في مرحلة يتعرف فيها على الخطأ والصواب، خصوصاً في مرحلة الطفولة المبكوة، وعلينا أن نعرفه الفرق بين الخطأ والصواب، بأسلوب يجعله في المستقبل حريصاً على تجنّب ارتكاب الخطأ، ومتشجعاً على فعل الصواب، وذلك يأن نقدم له التوجيه السليم من خلال التشجيع، بغير انفعال ولا عصبية ولا توجيه اهانات ولا ضرب له ا.



الوحدة الرابعــة

# الوحدة الرابعة سيكولوجية الأســرة

### أولأه معنى الأسرة ،

وصلنا الآن إلى الوحدة الرابعة بعدما ارخلنا سوياً في رحلة نفسية تربوية عبر وحدات ثلاث من كتابنا، فالوحدة الأولى مخدثنا فيها عن سيكولوچية الرجل والمرأة، والوحدة الثانية عن علاقة الرجل والمرأة (في الزواج)، والوحدة الثالثة عن فن تربية الأبناء، وهنا في الوحدة الرابعة نبحر سوياً في سيكولوچية الأسرة بمفاهيمها الأسرية والتربوية والعياتية.

ولتكن هذه الوحدة الرابعة (رابط) للوحدات الثلاث السابقة من الكتاب... ولنبدأ بمعنى الأسرة.. ما هي الأسرة؟.

الأسرة هي كيان نفسى اجتماعي ديصنع القيم وبب هذه القيم في أقراد الأسرة .. وما المجتمع سوى مجموعة أسر.. وما الأفراد في المجتمع الاخارجين من أسر.. فالأسرة هي نواة المجتمع والحياة.. والأسرة هي مجتمع صغير، تتشكل فيه أفكار وشخصيات وعواطف أفرادها.. وهذا التشكّل هو نواة تشكّل المجتمعات. وليس هذا كلاماً نظرياً إنشائياً تسوّد به الصفحات، ولكنها الحقيقة التي إن تغافل عنها المجتمع، ضاعت ملامحه، وانهارت قيمه.

فأنت - يا عزيزى - ومُلخَّص، لأسرتك، ووفير، لأسرتك.. أتت تمتص شعورياً ولا شعورياً من أبيك وأمك وإخوتك وأقاربك وأجدادك و.. و.. فأنت تمتص إذا أسرتك، وتستوعب قيمها وتقاليدها، وعندما تخرج إلى المجتمع تبثُّ هذه القيم في هذا المجتمع.. والسؤال هو: ماذا إذا كانت القيم التي امتصها الإنسان في أسرته قيماً سيئة أو مغلوطة أو قمشية 11.. أليس في هذا إفساد

للمجتمع ونشر الفساد فيه ١٩. فماذا إذا كانت هناك أسر عديدة هكذا؟.. أليست التيجة سواد الشرور في المجتمعات.. وهذا ما نراه كثيراً ونسمع عنه في مجتمعات ومجتمعات في بلادنا وفي بلاد غيرنا.. فالأسرة هي وحجر الزارية في بناء المجتمع الناضج الصحيح.. وأقراد الأسرة هم ولينات هذا البناء الشامخ.. والأسرة هي ومصنع المجتمع و ومصنع أفراد المجتمع.. وإن كان للمجتمع بتأثيراته المختلفة المتنوعة كيانه في مقابل الأسرة بتأثيرها على المجتمع، فالحق يقال أن

وعندما نقول لفظة «الأسرة» فنحن نقول لفظة «التربية الأسرية» و «الجو الأسرى».. فحا تغرسه هذه التربية في نفوس أبنائها وبنائها هو الذي يشكل ويؤسس شخصيات ونفسيات أفراد الأسرة من بنين وبنات.. والمثل البسيط العميق مما يقول لنا إنَّ التربية في الصَّعر كالنقش على الحجر، وكذلك التعليم في الصَّغر كالحفر على الحجر أيضاً.. وفالاسفنجة» تمتص ما توضع فيه.. و «اسفنجة الشخصية الإنسانية» تمتص «التربية الأسرية» بالقدوة.. بالإيجاء.. بالتوجيه.. بالتعليم.. بالعرب.. بالحبّ.. بالمواطف الأسرية.. بالحرم.

والأسرة منشأها الزواج بالطبّع.. وقد قبال أحد المفكرين في تعريف الزواج «الصانع» للأسرة: «الزواج هو ملاحة صعبة مختاج إلى كُلَّ فنون المهارة والملاحة في يحر الحياة.. إنّها ملاحة في مركب أو سفينة la.

وللسفينة ربانها.. وللأسرة قادتها من أب وأم.. ولابد للقيادة أن تكون حكيمة وقويّة وفعّالة وإلاّ غرقت السفينة وضاع رُكّابها!.

ومن التشبيهات البديمة للأسرة أنها أشبه بالكرمة (أو تكميبة المنب).. فما هي الكرمة ?.. الكرمة هي أغصان بها عناقيد العنب، وهذه الأغصان مُلقاة على بمضها البعض.. وأيضاً ملقاة على التكميبة الخشبية الثابتة.. ويمكنك - يا عزيزى - أن تتصور الأبناء والبنات في الأسرة وكأنهم أغصان حية مُلقاة على

التكميبة الثابتة.. وما التكميبة الثابتة سوى الأب والأم.. أمًّا لماذا لابد أن تكون التكميبة ثابتة ؟.. لأنَّ ثبات الأب والأم فى القدوة وفى التربية – هذا الثبات هو أساس قيام ووجود وقوَّة ونماء أغصانهم البشرية من أبناء وبنات.

والحكمة تقول أن العُشب لا ينبت على حجر متدحرج؟.. لابد أن يكون الحجر ثابت.. ولابد أن تكون الحجر ثابت.. ولابد أن تكون الأرض غير مهتزة بل مستقرة.. ولابد أن تكون التربة جيدة، والتهوية حسنة.. وعوامل النماء والانماء طيبة حتى تنغرس النباتات البشرية من بنين وبنات غرساً مشمراً ناضجاً نامياً. الزواج إذا هو «أرضية ثابتة».. وأى اهتزاز في هذه الأرضية يورَّث زلازل مدمَّرة لحياة الأغصان أو النباتات البشيةا.

وه كرمة الزواج، غذاؤها الحب، وهى تعمل على قصيانة الحب، بين أفراد الأسرة. وه كرامة الزواج، هو القلب المفتوح على كل عضو فى الأسرة صغرت كانت أم كبرت.. فالحب يفتح القلوب على القلوب، والعقول على العقول، ويصنع فى داخل القلوب والعقول فراديس وجنات فيحاء لها أزهارها وثمارها وينايعها الحُوة العلمة!.

وللحب في الأسرة قونينه وملامحه الرائمة التي بدونها تهدم التكعيبة الأسرية ويسقط البناء.. وإليك - عزيز القارئ - بعض أو أهم هذه القوانين والحبيّة؛ :

# ١- الحبُّ ليس وشطيطة ۽ :

وإذا سألتنى عن معنى كلمة الشطيطة، لقلت لك أنها كلمة عامية ولكتها معبَّرة جداً، وفالشطيطة، جاءت من اشط الكبريت، فأنت عندما التشطاء أو تشعل عود ثقاب أو الكبريت، فإن العود يشتعل، ويظل هذا مُشتعلاً، لفترة زمنية قليلة، تأكل خلالها النار ونار الشطيطة، العود إلى أن ينتهى ويتآكل وينطفئ!. فهل الحب في الأسرة هكذا؟.. أو هل هذا هو المعنى المطلوب للحب الأسرى السائد بين الأب والأم، وينهما وأبنائهما؟.. أعتقد أنك توافقنى على رفض هذا المعنى والشاططة من الحب والشطيطة على .. فالحب الذي يبرد لا يبنى يبساً ولا يصمد أمام واقع حياة.. بل هو عاطفة وليس حباً في أساسه.. وهو عاطفة طفولية أنانية تشتعل ثم تنطفئ.. وكمثال لذلك أن يعلن أحدهم أنه يحب امرأة جداً جداً، وعندما يتزوجها، فإنه بعد فترة من زواجه بها يُمعن في إهانتها وإيقاع الاذي النفسى وأحياناً البدني بها .. فهل هذا حب حقيقى ؟.. وهل هذا حب يروى الأغصان أم يختق اكل ؟!.

الحب - يا عزيزى - هو حب مستقر لا يسقط أبداً.. الحب نبراس أو مصباح يضي سبيل أعضاء الأسرة، بخاصة الأب والأم (الزوج والزوجة معا).. الحب غذاء للجميع، فهو لا يتغير مهما تغيرت الظروف، ومهما جدَّت الظروف.. هو راسخ رسوخ جنادل النيل!.. الحب ليس وشطيطة تشتمل ثم يخبو حتى تنطقع بل هو إشتمال دائم، كنار لا تعرف طريقها إلى الانطفاء!.

### ٢- الحبُّ وحْرَان، :

ما المعنى ؟.. إنَّ الحبُّ عبارة عن «خرَّان مياه».. فما هى هذه المياه ؟.. هى مياه العدَّق والأخلاق المُليا والأمانة وصدق النوايا والمبادئ القويمة والتسامح واحتمال الآخر.. فمن أين للحب أن ينمو بدون مياه ؟.. وكيف للحب أن ينتعش بدون ينابيع ؟.. وأيضاً هى مياه المشاركة والتعاون والمودَّة المشتركة التى تسود أعضاء الأمرة.. ومعين الحب لا ينضب.. فمعنى أنَّ الحبُّ وخرَّان الله يتجدد باستمرار في مياهه.. وهى نفس فكرة والحبة لا تسقط أبداً ».. وحتى إن كانت هناك هموم ومشاكل وعقبات في الزواج، وفي الأسرة، فمياه الحب قادرة على إغراقها نماماً.

حتى إن كان هناك مرض لدى الزوجة مثلاً.. ؟.. نعم.. فالمحبَّة هنا أقوى من

المرض، وتعلو على الألم.. فالزوج الأمين لا يتخلى عن زوجته المريضة ولا يتزوج عليها.. وإلا كان ليس أميناً فى حبه لها.. فهل من الحب فى شىء أن أظل معى زوجتى طالما هى فى صحة جيدة وجميلة ومُريحة ومُشبعة لاحيتاجاتى كزوج، ثم ما إن تمرض مرضاً شديداً أو يتبدّل جمالها أو تضعف صحتها أو لم تعد مُشبعة لى كما فى الأوّل، حتى أطلقها أو أهجرها أو أتركها؟.. إذا فعلتُ هذا كزوج، فأنا إنّما أضرب الحبّة فى مقتل، وأهزم الحبّ شر هزيمة.. فالحبّة لا تتهى.. لا تتغيى.. لا تتبدّل.. لا تبلك.. لا تتبلك.. لا تتبلك.. لا تتلفى، وإن كانت تطفئ نيران وسعير المعوّقات آياً كانت فى طريق الأسرة والزواج!.

#### ٢- الحب عطاء :

إذ لا ينبنى البيت السعيد الأصيل على فكر والأخذ فقط، بل على فكر والأخذ فقط، بل على فكر والمعطاء الدائم،. فالحب بهذا المعنى ليس نظرياً وليس مجرد مشاعر طيبة ولا أحاسيس لطيفة ولا مشاركة وجدائية فحسب بل مشاركة حياتية فعلية. فالحب ليس كلاماً بل عملاً. والمعلاء اسعاد وسعادة. أن تسعد كزوج زوجتك وأبنائك.. وأن تسعدى كزوجة زوجك وأبنائك.. هذا هو والاسعاده .. ولا اسعاد بلا عطاء وبذل.. فإذا أردت أن تعرف معنى الحب، يمكنك أن تعرف مهنى الحب، يمكنك أن تعرف بالآتى: والحبُّ هو فن إسعاد وسعادة، .. وطالما أنا أسعدت الآخر، فأنا أسعد نفسية خطيرة.. وفالإسعادة سعادة .. والمطاء هو عطاء للآخر، وفي ذات الوقت عطاء للنفس!.

لماذا؟.. لأنَّ في المعلاء خروج من سجن الأنا أو الذات، ودخول في دنيا الآخر أو الأنت.. وهكذا الله خلق الإنسان.. هذه هي تركيبته النفسية والجوهرية التي جُبِلَ عليها الإنسان: أن يعطى قبل أن يأخدذ بل وفي أحيان أخرى دون أن يأخذ.

وليس هذا كلاماً من قُبيل الرومانسية النظرية بل هى حقائق نفسية واقعية، من اختبرها أشاد بها ودافع عنها وعاش فى رحابها الظليل.. إذ عبثاً تمتد الأيدى لتأخذ وتأخذ دون أن تعطى وتعطى. وعبثاً أن تنقيض الأيدى على ما أخذت، وتلتهم ما أخذت، وهى فى مظان الأوهام أن اما آكله، أو ما آخذه ينمينى ويقرينى، غير عارفة أو غير موقنة بالحقيقة اليقينية أن الأيدى عندما تنبسط تعلو وتعلو وعندما تنغت على الآخر، تزكو وتزكو دون أن تنتقص.. وتزداد كرامتها دون أن تنحط أو تنحدرا.

### ثانياً: سمات الأسرة :

للأسرة الناجحة الناجعة سماتها وخصائصها المتميزة التي تصنع نجاحها، وسويتها.. وما يأتي ليس هو كل سمات وخصائص الأسرة الناجحة، ولكنه بعض سمات وملامح الأسرة.. وهاك هذه الملامح الرئيسية، ولتكن ملامح ثلاثة :

#### ١- الترابط:

وهذا هو الترابط الأسرى المطلوب وجوده بين أفراد الأسرة.. وما هو معنى 
«الترابط» ؟.. الترابط ببساطة – هو التوافق والتلاحم ما بين أفراد الأسرة حول 
هدف واحد وإحساس واحد وفكر واحدد.. وهده الوحدوية في الهدف 
والإحساس والفكر هي التي تجمل هناك ترابط حقيقي بين القلوب والعقول 
والنفوس.. ولكي يتأكد الترابط لابد له من التعبير اللفظي والحياتي عما يسكن 
القلوب والمقول والنفوس.

فهل من اللاثق أن تكون كلمات الحب المنهمرة من الخطيب إلى خطيبته، تكاد تتوقف في الزواج، ويحل محلها «السكتة الزوجية» أو «الصسمت الأسرى» ؟.. إذّ التعبير باللفظ أو التعبير بالكلمة الطيبة أساسى في الحياة الزوجية.. فهو يشعر الزوجة بالأمان وبالحنان، ويشعر الزوج برجولته ومسئوليته عن زوجته بشكل فيه من الحب والمودة الكثير والكثير. ومن القصص العجيبة التى تُحكى فى هذا السياق، دعوى قضائية أقامتها زوجة ضد زوجها، تعلب فيها الطلاق، ولما سألها القاضى عن سبب طلبها للطلاق، قالت له: ولأنه لم يقل لى أحبك إلاً مُرة واحدة خلال ٤٠ سنة زواج!.. ولما سأل القاضى الزوج عن الأمر، تعجّب الزوج، ورد على القاضى بقوله: وأنا قلت لها مرة واحدة، صحيح، فى بداية الزواج أنّى أحبها، ولكنى لم أغير رأى حتى الآن، ويجب عليها أن تفهم ذلك؟».

عجباص ويجب عليها أن تفهم ذلك .. كيف يا عزيزى الزوج ؟.. أين هى فكرة وصيانة الحب الزيجى ، واستمراره وربد.. فالحب فى الزواج ، والحب - بالتالى - الذى يظلل على الأسرة كلها يجب أن يكون نامياً مروبياً، كما تروى النبات وتعتنى به وتنقى علائق وشوائب وتنميه وتثمره.. فليس الزواج - على رأى أحدهم - وماضى بل وحاضر مستمره أو قُلْ هو وماضى مستمر ومتجدد دائماً .

والترابط الأسرى يحتاج إلى قروح الشركة ما بين أفراد الأسرة.. وما المقصود فهروح الشركة سوى قروح الشراكة : أن يشترك الجميع في محبة واحدة وقيم واحدة ومسئوليات واحدة.. فما أبدع أن يكون كُلُّ عضو في الأسرة بمشاية قلبنة في البناء الأسرى.. ولكل قلبنة أو عضو ووره في إيناع ثمار الأسرة.. وهذا ما يُسمّى قبتقسيم الأدواره بين أفراد أو أعضاء الأسرة.. ولكلَّ مسئولية داخل إطار روح الأسرة.. فما أبدع أن يُريي الأب والأم أبنائهما وبناتهما على يحمل المسئولية داخل إطار روح الأسرة.. فما أبدع أن يُريي الأب والأم أبنائهما وبناتهما في تحمل المسئولية منذ الصّغر، بشكل تدريجي متناسب مع أعمارهم طبماً.. فأرلادنا وبناتنا ليسموا قتنابلة السلطانه - كما يقال - فالآباء والأمهات يخدمونهم بلا أي مشاركة من الأولاد والبنات، فأين تعليم الأبناء والبنات روح المسئولية والاسرة إذا الآ.. وكيف يتحقق

الترابط الأسرى، وكُلُّ من بالأسرة (كجزيرة منعزلة) عن الآخر.. بل حتى تناول الطعام معاً لا يتحقق معاً!.

إن البيت السليم الصحى نفسياً واجتماعياً هو بيت ومشحون .. ومشحون عربة بماذا ؟.. ومشحون وربة الفرح .. والفرح قوة - كما هو معروف - ولا يستطع أحد أن ينجح وبيدع في أى شيء إلا بالقوق. ولا قوة تبتعد عن الفرح.. والفرح سعادة وإبتسام وبشاشة.. ومن الأمور المؤلمة ما قاله أحد الشباب لصديقه: وإن بيتنا كثيب إلى .. فهل وسط الكآبة يمكن أن يتم ترابط أسرى أو تمازج عاطفى وذهنى بين أفراد أسرة ؟.. لا أعتقد.

كتب ادبل كارينجي الله و الإن تعبيرات الوجه تتكلم بصوت أعمق أثراً من اللسان.. وكأن الإبتسامة تقول لك عن صاحبها: إنى أحبل.. إنى سعيد برؤيتك. وهذا هو السبب في أن الكلاب تنجع نجاحاً باهراً في اكتساب الأصدقاء. فهى لا تنطق بشيء ولكنها تعبر عن سرورها برؤية أصدقائها أو أصحابها خير تعبيرا.. ولست أقصد بالإبتسامة مجرد علامة ترتسم على الشفتين بلا روح ولا صدق. كلاً.. فهى بهذا الشكل لا تنطلى (ولا تخيل) على أحد.. وإنما أقصد الإبتسامة الحقيقية التي تأتي من أعماق نفسك!».

فعندما يبتسم الزوج لزوجته، إنّما هو يهديها هدية نفسية ومعنوية أفضل وأقمل أثراً من أفضل هدية مادية غالية ا.. فالمرأة كتلة مشاعر وعواطف، لا تُخترق ولا يؤثر فيها أكثر من طاقات الحب المُفرح المبتسم البشوش المتواضع ا.. وعندما يجد الأبناء والبنات روح الإبتسام مرفرف على الأب والأم، فإنهم يتأثرون وينساب إليهم روح الفرح والمرح تلقائياً ولا شعورياً.. فالجو عندما يسخن، يسخن جسد الإنسان.. وعندما يستحم الإنسان في البحر، يبتل جسده بالمياه.. وهكذا أيضاً من يعيش في جو الفرح، يمتلع فرحاً، ومن يستحم في مياه الإبتسامة، يمتلع إبتساماً وبهجة قلب الم وحتى في إطار العمل والتجارة توجد حكمة صينية شهيرة

تقول: وإنَّ الرجل الذي لا يعرف كيف ييتسم، لا ينبغي له أن يفتح متجراً اه وإلا كان منفرداً للناس اللزبائن؟ .. فالناس لكي تفتح قلوبها لك، لابد أن تعرف مفتاح هذه القلوب.. والمفتاح هو الإبتسامة.. والإبتسامة تمهيد لقبول الناس لك ولكلامك ولأفعالك.

والترابط المفرح بين الأب والأم يصنع الترابط الأخوى بين الأبناء مما.. ومن الحكايات اللطيفة التي تُحكى في هذا الإطار، حكاية قديمة عن شخص الحكايات اللطيفة التي تُحكى في هذا الإطار، حكاية قديمة عن شخص و فكهاني، فقير متجوّل، كان له أخ غنيا ولكنه طمّاعاً، وحدث أنَّ سيدة من الإبائنه وقد لحاله، فأعطته، ذات يوم ثوباً جديداً ليلبسه بدلاً من وجلابيته القديمة البالية التي يلبسها، وبعد حين، وجدته يجول بفاكهته، في نفس وجلابيته القديمة البالية، فتمجبت منه، ونادته وقالت له: وألم أعطك ثوباً جديداً لتلبسه بدلاً من جلابيتك القديمة، فأين هو 98.. قال لها: وأعطيته لأخي». فازداد تمجبها، وصرخت في وجهه: وولكن أخاك غنياً، وليس في حاجة إلى لابكا: هذا متوجعاً:

والقوة هنا في عبارة «ابن أمى وأبوى» .. فلولا اتلانتماء المزروع في قلبى الاُختين، ما استطاع الأخ «الفكهاني» أن يعطى لأخيه.. والانتماء ترابط أسرى.. والترابط حبّ.. والحب شركة وشراكة.

ومن الأمهات من تفشل فى الترابط والتوافق مع زوج أناني، فتقرم بتقوية علاقتها وترابطها مع أبنائها أكثر من علاقتهم يزوجها، أيبهم الأناني.. وهى بذلك تسعى إلى تقطع الخيوط بين الأبناء وأبيهم تباعاً.. فهل ما تفعله الأم صواب؟.. بالطبع لأ.. لماذا؟.. لأنها بذلك تخاول أن تجد كيانها فى أبنائها، وتعمل على أن يعرَّضها أبناؤها عن زوجها الذى هو فى حكم والمفقود نفسياً، بالنسبة لها..

والحل ؟.. الحل هو أن تقدّم الزوجة مزيداً من الحب للزوج الأناني، وتبحث عن الجوانب المضيفة في شخصية ونفسية الأب والزوج هذا.. إذ أنَّ الحقيقة النفسية تقول لنا أنَّ كثير من الأنانيين، كانوا أشخاصاً غير محبوبين أو كانوا مدلّلين جداً، وهم صغار.. والتتيجة هي: الترابط المتوازن بين الأب والأم وأبنائهماا.

#### ٢- التقاهم :

إذا سألتُك ما الفرق بين والتفاهم، و والتفهّم، ، فماذا أنت بقائل ؟ .. هناك فرق .. وفالتفاهم، يمنى أن أوصل إليك علاقتى معك، وأن أتواصل معك، وأن أكواصل معك، وأن أوصل إليك أننى أفهمك وأتفاعل معك .. وفالتفاهم، هو التفاعل مع الآخر .. أمّا والتفهّم، فهو مجرد أن أفهمك وأستوعب ماذا تعنى وماذا تقصد وماذا تشعر وماذا تفكر وماذا وماذا .. وفالتفهّم، سلبى، و والتفاهم، إيجابى .. وفالتفهّم، مجرد أن أفهمك ، بشكل سلبى، ولا أفعل أكثر من ذلك، بلا علاقة ولا تواصل بيننا .. ولكن والتفاهم، أن تتحاور معا، وأن أبلل جهداً في الوصول والتواصل معه، وهذا شكل إيجابى في العلاقة مع الآخر .

والزواج وعالم الأسرة هو عالم يظلّه والتفهّم، و والتفاهم، بين أعضاء الأسرة.. بين أفراد هلما الجسد الواحد المتلاحم معاً المُسمّى وبالكيان الأسرى» .. وكلَّ من والتفهّم، و والتفاهم، يحتاج إلى التربّث وطولة الأناة (أى: طول البال) وإلى التفاهم وبالعقل، لا وبالعشلات، .. باللطف لا بالعنف.. بالخدمة المُحبة بين الجميع لا بالقهر والتجبّر.. بالتفاهم لا بالضغط والإرهاب.. وبالألفاظ المخارحة الحادة.. والتفاهم وتماطف، بمعنى: الإحساس بالآخر، ووضع النفس موضع الآخر.. وحقيقة فكرة ووضع النفس موضع الآخر. وحقيقة فكرة ووضع النفس موضع الآخر، جمائه في فكرة أحدهما واجتماعية نحتاجها جناً في حياتنا الأسرية.

و «التعاطف» يختلف عن «العطف» ، فالأول سليم وصحيح وصحى ومطلوب بين أعضاء الأسرة، أما الثاني «العطف» فهو يحمل معنى «الفوقية» والتعالى، دون التواضع والإحساس بالمساواة، وكأننا «بالعطف» نتفضل ونتعطف على الآخر ونُلقى إليه «بفتات مشاعرنا» .. وكأنَّ الآخر يشحذ منَّا عواطفنا.. فهل هذه علاقة ناجحة في الأسرة؟.. أن تبنى الأسرة على علاقة والعطف، هذه؟.. بالطبم لا.

والتماطف أيضاً معناه: محاولات مستمرة ودؤوب لأجل إزالة أى حاجز أو عاشق محاجز أو عاشق بمكن أن يقام بين أى فرد أو عضو وبين أى فرد أو عضو آخر فى الأسرة.. فنحن - يا أعزائى - لسنا جزراً منفصلة فى أسرنا.. منفسردين.. متعزين، وكأننا مجموعة من الزّلط الْمُلوَّن متراص متجاور بلا تداخل ولا تفاعل ولا تمازج ولا اختلاط. ألسنا بشراً؟.. ألسنا أحياء لا جمادات؟.. ألسنا عاطفيون لا عقلانيون (جامدون) ؟.. والفرق بين ما بين والعقلائية؛ ألسنا عاطفيون لا عقلانيون (جامدون) ؟.. والفرق بين ما بين والعقلائية؛

قالعقلانية فيها إنكار للعاطفية وللرومانسية وللحب الباذل المعلاء في الأسرة، وكأنَّ لسان حال المقلانية، يقول: «أين مصلحتى ؟ .. فالعقلانية جمود ويخلَّط ذهنى ونفسى وأنانية شديدة.. وكأن القلب يختبئ ويختفى في العقل، ويتوحَّد ممه ويتلاشى فيه، ويصبح القلب عقلاً أو يزداد العقل عقلاً.. تلك هي المقلانية.. أما التمثَّل فإنما هو الحكمة الماقلة المتوازنة التي توازن ما بين العقل والعاطفة.. والحب والحزم.. والتماطف والمودة والقوة المطلوبة لقيادة وتسيير بل

و «التمهُّد الزَّيجيِّ» هو تمهُّد بالتفاهم بين الزوجين، بما ينمكس على الأولاد والبنات في منظومة نفسية واجتماعية متزنة وناجحة. والتفاهم أيضاً يكرس أسلوب الحوار والمواجهة المتزنة والمناقشة الحكيمة بين أفراد الأسرة.. والحوار حوار قلب قبل أن يكون حوار اللفظ والكلمة.. فالإحساس الوجداني هو أساس الحوار اللفظي - وبند أو سمة الحوار في الأسرة سأفرد له نقطة مستقلة لأهميته البالفة في حياة الأسرة -.

#### ٣- الحوار،

الحوار فن، لا أكثر ولا أقل.. ولكنه فن، كأى فن، له أصوله وقواعده بل وقواتينه.. وخلاصة فن الحوار، عبارة حكيمة تقول: (هَلْمَ نتحاجج) !.. والمعنى أن الحوار فيه حُجَّة مقابل حُجَّة واقتناع مقابل اقتناع، وأخذ وعطاء.. فأنا أعرض وجهة نظرى، وأنت تعرض وجهة نظرك.. وتتناقش وتتحاور.. وإذا سادت الكلمات الخاطئة على الحوار، تحوَّل الحوار إلى ميدان صراع وعراك، وليس مناقشة وتقارب وتلاقي.. ومن الكلمات الحكيمة القول الآتى: «إنَّ الكلمات الشريدة مخوَّل الناس الأشرار إلى أخيار) .. وكأنَّ الكلمات الكلمات الكلمات العليمة تحوَّل الناس الأشرار إلى أخيار) .. وكأنَّ حياداً الإنسان تكاد يتوقف نجاحها أو فشلها على لسانه هو..

والحقيقة أن اللسان ليس وحده هو المنوط به النجاح في فن الحوار، إنما أوّلاً توجد الأذن.. فما أحلى، وما أجدى أن تمتلك - يا عزيزى - أدُّناً مُصفية، وأن تجيد فناً هو فن بليغ جداً، وهو فن الإستماع والانصات..

ولا يتساوى السماع، مع والاستماع، .. هناك فرق إذاً.. فالسماع ليس أكثر من مجرد وقع الكلام على الأذن بلا اهتمام ولا تركيز ولا أذن مفتوحة ولا عقل مفتوحة ولا قلب مفتوح.. إنما هو سماع تلقائي فحسب.. أما الاستماع فهو عكس أو غير ذلك.

ففى الاستماع وحُسن الانصات، جهد وتركيز وتفاعل ومتابعة جيدة مع المتكلم.. والحقيقة أن المستمع الجيد شخص رائع بالنسبة للمتكلم لدرجة أن المتكلم عندما يتكلم مع مستمع جيد، يقول عنه: وإنّه مُحاور جيد. إنّه مُجيد لفن الحواراء بالرغم من أنّ المستمع الجيد لم يتكلّم بل استمع وكفى.. ولكن هذا الاستماع صنع حالة إيجابية مربحة في نفس المتكلم لدرجة أنه إعتبر صمت المستمع أبلغ حوار معه!.. كما أن المُستمع الجيد يشجع المتكلم على البوّح ووالفضفضة - كما يقولون - بشكل حرّ، وبلا تكلّف، وكأنه يحادث نفسه، وكأنه يرى صورته في مرآة من يحدثه.. وما أبدع أن يكون المستمع مبتسماً ولو من حين لآخر، وهو يستمع إلى المتكلم... فالإبتسامة تشجيع على استمرار واستحسان بالأفقة مع المتكلم...

وكما ترى - يا عزيزى - فإن صفات المستمع الجيد ليست سهلة.. لماذا؟.. لأنها تتطلب منه خروجاً من ذاته إلى ذات المتكلم، ليتفاعل معه ويضع نفسه موضعه!.. كما أن استمرار التركيز وطريقة الاستماع وتصوير إحساس التشجيع للمتكلم.. كُلُّ هذه الأمور مختاج إلى بذل جهد، وحب، ومودة، ودفء عاطفى متدفق، حتى دون كلام من المستمع إلى المتكلم.. ألم يخلق الله للإنسان أذنين ولسان واحد، لكى يستمع أكثر مما يتكلم 18.

وإن كان الإنسان في حوار مع الله بالدعاء والمسلاة، فحما بالك - يا عزيزى - بالحوار بين الربح والزوجة والزوجة والأبناء والبنات. وإن كان جسد الإنسان، خصوصاً الحوار بين الربح والزوجة والأبناء والبنات. وإن كان جسد الإنسان في حوار دائم بين أعضاء هذا الجسد، وحدة وحوار غير مسموع. وهذا الحوار الصامت هو الذي يجعل من الجسدة، فاليد في واحدة، والحوار بين أعضاء الجسدة، فاليد في حركة مع الأصابع، وأجهزة الجسم اللاخلية في حوار دائم ودائب مع بعضها البعض بلا إنقسام ولا تجزئة ولا تفتت بل في «هاروني موسيقي داخلي مُدهل». أقول إذا كان الجسم هكذا بأعضائه، فالأولى أعضاء جسم الأسرة؛ الأولى عضاء جسم الأسرة؛ ولا يُقال فرد في

الأسرة لقب «عضو» في الأسرة.. و «العضوية» تتعلق في أساسها وأصولها بالجسم البشرى بأعضائه الجسدية!.

وهناك ثلاث قواعد مشهورة جداً في علم العلاقات الإنسانية أو البرجمة العصبية، وبالطبع هذه القواعد متعلقة بالحوار :

القاعدة الأولى: انصت. والثانية: اسأل.. والثالثة: لا تقاطع !.

فالقاعدة الأولى أن ينصت الإنسان إلى الآخر بأذن مُصغية محبة.. وهذا هو فن الإصغاء - كما سبق وشرحنا -.. والقاعدة الثانية أن يسأل الإنسان بعض الأمور أثناء الحوار حتى لا يفلت منه الحوار، وذلك أيضاً احتراماً للمتكلم حتى يقف على مضمون ومحنى ومبنى ما يقول، ولا يفرت كلمة من كلمات المتكلم.. والقاعدة الثالثة ألا يقاطع الإنسان من يتكلم معه، لئالاً يقطع ويُضسد سياق الكلام وتيار الأفكار المتدفق.. وفي عدم المقاطعة للمتكلم، فيها تضجيع للمتكلم لكي يستمر ويعرر ويتحمس ويتدفق في حديثه.

ومن هنا يدار الحوار على أرضية سليمة ملؤها الحماس والقوة والسلاسة.. فأنا أحسن استماعك ولا أقاطهك وأستفسر عما غمض على من حديثك بيمض. الأسقلة الاستفسارية.. وبالتالى يكون المقابل أو المردود أنّك تُحسن استماعى وعدم مقاطعتى وتستفسر منّى عما غمض عليك من حديثى.. وهكذا يمضى الحوار بيننا في أخذ وعطاء ونمو ويجدد بلا نضوب.

ومن اللطيف حقاً أن يكون الحوار صريحاً بين الطرفين، خصوصاً بين الزوجين، ولكن الصراحة مضمون.. الزوجين،. ولكن الصراحة لابد وأن تكون غير جارحة.. فالصراحة مضمون.. والأسلوب الجارح أسلوب.. بمعنى أنه إذا كان المضمون للكلام يحمل الصراحة والوضوح، فأسلوب الكلام لابد وأن يكون عطوفاً حنوناً لا جارحاً.. وهذه قضية فكرية من الطراز الأول مؤداها أن الشيء يختلف عن أسلوب التعبير عند.. فالشيء

تمثله كلمة الادا؟ أمّا التعبير عن الشيء، فتمثله كلمة الكيف؟ .. وكثيراً ما تضيع الماذا؟ في الكيف؟ .. مهما كانت صدق نوايا الماذا؟ ، ومهما صدقت دوافع الماذا؟ .. وحادًا إذا أردت أن أقتل ذبابة تقف عليك وتضايفك، وفيما أنا أقتلها أو أضربها، قتلتك أو ضربتك؟ .. وهناك مثل أجنبي يقول: الا تُلقى بطفلك مع المياه وأنت تنظفه إ .. بمعنى أنك فيما تنظف طفلك من انساخاته الحترس لئلا تُلقى به، فيما أنت تلقى بالماء التُسخ خارجاً.. وتكون النتيجة أنك تفقد طفلك أيضاً !.

والعلاقة الأسرية كما الطفل البرئ، والمطلوب من أعضاء الأسرة، بخاصة الأب والأم، أن يحافظوا على هذا الطفل وينمونه ويرعونه لكيما يكبر، أمّا أن يُهمل الطفل أو تُهمل العلاقة الأسرية والزيجية، فهذا لا يعنى شيئاً سوى الضياع والمفقدان.. فيمكننى أن أنقدك أو أعارضك ولكن بأسلوب حضارى محب ودود دن ابتذال ولا تشفى ولا كلمات شريرة باسم الدفاع عن الحق، والنقد الجرئ، والرفض المُطلَق!.

لذلك من مزايا الحوار الفنى الجميل أن يتجنب ولوه الآخرين بشدة، عصوصاً إذا كانت نغمة اللّهم هذه موجودة بين الزوجين.. وهكذا يقول وديل كارينجي، ويبغي أن تذكر في معاملتك للناس أنك لا تعامل أهل منطق.. بل أهل حواطف ومشاعر.. لا تلجأ للوه في كلامك.. فاللّوم شرارة خطيرة في وضعها أن تضرم النار سريماً.. إن أي إنسان يمكن أن يلوم ويتهم وينتقد.. ولكن ليتا بدلاً من أن نلوم الآخرين نلتمس لهم الأعذار.. فهذا أمتع من اللّوم له.

وإذا كان هناك حديث فى الميوب أو النقائص، لأجل الاصلاح لا لأجل الاحراج والتشهير، فلابد أن يكون الحوار متقناً وفنياً.. وقد قال أحدهم: «الذى لم يتملّم بعد فن الحوار نراه (يطرش) هذه العيوب بطريقة تدمَّر أعظم فعسية..

والعجيب أنه يظن في تدميره هذا أنه جرئ وحقّاني وغير مُنافق ومبدأه في ذلك، المثل العامي [أنا أقور للأعور أعور في عينيه] 4. فما رأيك ؟.

أظن أنه أسلوب خاطئ تماماً.. إنّما في حوارك مع الآخر، بخاصة مع زوجتك أو أحد أبنائك، فابدأ بالمزايا قبل العيبوب.. وبالمديح قبل إظهار العيوب والنقائص.. وإيضاح الإيجابيات قبل السلبيات، والنقاط البيضاء قبل النقاط السوداء.

وجميل أن يكون الحوار متسماً بالاحترام.. ويُحكى عن ذلك حكاية طريفة عن مسئولة في حضانة للأطفال، أرادت أن تتمرّف على أمهات الأطفال الصنفار لأجل أن تنظر في أى مشكلة في حياتهم أو في أسرهم، فأخدت تسأل كُلِّ طفل وطفلة عن اسم أمها، وحاولت الطفلة أن تتذكر اسم أمها، فلم تستطيع، وأخيراً قالت: «نعم نعم.. تذكرت اسمها.. ماما اسمها عزيزيي.. فأنا أسمع بابا دائماً يناديها قائلاً (يلا عزيزيي) أه .. ولا تعليقاً.

فليست وشدة الألفة عبرراً ولرفع الكُلفة تماماً. فأحياناً عديدة، يظن الإنسان أنَّ الملاقة بينه وبين الآخر، طالما اقتربت جداً وتوطّلت جداً أياً كانت علاقة عمل أم حلاقة زواج أم حلاقة أب بابنه أم أم بابنتها أم أى علاقة إنسانية أخرى، أقول قد يظن الإنسان أن الملاقة الإنسانية الوطيدة المتقاربة، تعنى من ضمن ما تعنى ألاً كُلفة (أو ألاً احترام) هناك.. وكأنَّ الألفة أو الحبُّ أو التقارب معناه عدم الاحترام أو عدم التقدير.. والحقيقة أن عدم الاحترام طريق لعدم الحبَّ تدريجياً، لأنه في عدم الاحترام، المهانة.. ومع تكرار المهانة يقل الاعجاب ويفتر الحب ويتبخر الود، ويحلُّ محل الجميع، العضب والتنابذ وقد ينتهى الأمر بعد فترة إلى الكراهية.

فاجعل وقنوات الحوار، مفتوحة.. وأي اتسداد لقناة من هذه القنوات، يؤدي

إلى تراكم المشاكل ما بين الزوجين وأفراد الأسرة.. والتراكم يؤدى إلى التحامل، أن يتحامل كل فرد على آلبراك، ما لا نعتاد على الحوار بل على «البراك» فيزداد الهم والغم، ذلك لأن المشاكل لا تجد لها تصريفاً من خلال «قنوات الحوار». على أن تكون حواراتنا ليست حوارات «طرشان» كأن يتكلم الكُلُّ ولا أحد يسمع.. ينما الحوار ينبغى أن يكون راقياً وأصيلاً.

يعرض ٥١. مجدى إسحاق، شروطاً أصيلة للحوار الأصيل، فيما يلي :

- الحوار ليس لكسب معركة، ولكن لكسب الحبُّ بين المتحاوريَّن.
  - الحوار لابد أن يكون قائماً على التفهُّم والتفاهم.
    - الحوار يتأسس على التصارح والوضوح.
- الحوار مؤسس على ثلاثة أسئلة، عندما يتحاور شخص مع آخر، والسؤال
   الأول، يسأله المتكلم لنفسه، بينما يسمعه السامع لكلامه، هل فلان الذى
   أكلمه أو أحادثه، هل سمعنى؟.. وسؤال آخر: هل فهمنى؟.. وسؤال ثالث:
   هل قبلنى؟.

فقد يسمعنى أحد، وقد لا يسمعنى (أقصد: قد ينصت إلى ويستمع إلى حسناً، وقد لاا).. وإن سمعنى، فهل فهم ما أقول ؟.. وإن كان قد فهم ما أقول الله يقبلنى.. والقبول هنا قبول نفسى قبل أن يكون قبولاً ذهنياً.. فهو يقبل أن يسمعنى ويفهمنى.. والقبول هنا «قبول تفاعلى»: أتفاعل معه، وهو ممى على مستوى النفس والعقل والكيان.

والحوار تفاهم.. والتفاهم تقارب.. والتقارب مشاعر قبل أن تكون منطقاً أو عقالاًا.. فأنا أحبك، لذا من السهل على أن أسمعك وأفهمك وأقبلك.. نعم أقبلك بمزاياك وعيوبك.. أقبل شخصك.. أقبل نفسيتك.. فأنا لا أحب صفاتك فحسب بل بالأحرى أحب شخصك.. ولا تسألني ماذا أحب فيك؟.. لأنى لا أستطيع بالتحديد أن أحدَّد ذلك؟.. إنَّما هو الحب مولود في قلبي.. حبك أنت بكل كيانك لا جزءاً منك ولا صفة ما فيك..

يا أعزائي، هذه هي لغة الحب.. لغة الحوار بالحب، قبل أن يكون الحوار بالكلمسات.. فطالما سكن الحب قلوب الناس، انسساب الحسب في لغستهم وحواراتهم سويًا، حتى وإن اختلفت اللغات وتباينت اللهجات.. فهناك تفاهم قائم على حوار القلوب!.

# ثالثاً: أغصان الأسرة :

سبق أن تكلمت عن الأغصان، وأنَّ هذه الأغصان ما هي إلا أبناء وبنات الأسرة.. هذه هي الدائل المجتمع.. الأسرة.. والأزهار في حدائل المجتمع.. ويمكنك اعتبار هذا الموضوع، موضوعاً تربوياً، يخاطب الوالدين يخصوص أبنائهم ويناتهم.. كما يلي :

# ١- الفرق بين التربية والإغاظة:

من الحكم البليغة، القرل: ولا تغيظوا أولادكم، .. فقد تظن ألّك فيما تغيظ ابنك، أنّك تربيه.. ولكن هناك فرق ما بين التربية والإغاظة.. وكثيرون حداً من أولانا بفشلون بسبب الإغاظة.. والسؤال هو: ما معنى ولا تغيظوا أولادكم، ٩.. المعنى ألا تنممًد أن تستهتر بمشاعر ابنك أو ابنتك، وألا تقهر حربته وخصوصيته، وألا تسيح تربيته، بحيث تظلمه فيما أنت نظن أنّك تربيه وتقوّمه.. فإذا ما أخطأ، فللخطأ عقوبته، ولكن ليست كُلُّ عقوبة أو تأديب هي عقوبة عادلة أو تأديب صحيح.. فلابد من حدوث توازن ما بين الخطأ والمقوبة أو التأديب، حبحيث لا يأخذ الخطأ أكثر ثما يستحق من عقوبة أو تأديب.. وكذلك في الحنان أو المطف والأبوى ثجاه الأبناء والبنات.. لابد من وجود توازن ما بين الحنان أو المطف، وما بين الحزم أو الشدة، بحيث لا يطغى الحنان أو المطف، وما

الحال إلى تدليل.. أو أن يطغى الحزم جدًا ويتسيّد على الحنان، فينقلب الحال إلى قساوة وتشدّد زائد.

والإغاظة تسبب الفشل للأبناء والبنات.. فالظروف الأسرية غير السليمة.. والتربية السيغة يؤديان إلى الفشل.. والفشل قد يكون فشلاً في الشخصية ذاتها أو فشلاً في الدراسة أو في المصل أو في بناء الأسرة فيما بعد أو.. أو.. ويا له من فشل مرير يلقى ببصماته على حياة الابن أو الابنة كلّها في احباط شديد.

أصجبنى جنداً قول أحدهم: وإذا كناً، لكى نحصل على شهادة جامعية مثلاً، تعب جداً ونجاهد للغاية سنوات وسنوات، فلماذا لا نتعب لكى نتعلم كيف نبنى أسرة سعيدة وصحيحة ؟١٤.. إذا لابد من دراسة أصول التربية وبناء الأسرة والزواج السليم قبل الشروع فى الزواج بل فى الخطوبة أصلاًا.

وكثيراً ما تكون الإخاطة عن جهل لا عن عمدا.. فعندما يجهل الوالدان كيفية تنشئة أبنائهما، وطرق التعامل معهم بشكل سليم وصحيح نفسياً، وفقاً لقواعد التربية وعلم النفس.. مع ضرورة الوضع في الاعتبار: وتغيّر الجيل، فالآياء من جيل ليس هو جيل الأبناء.. فالمقانوب يا عزيزى الأب — أن تدوس وخريطة ابنك، جيّداً، لكى تتعرّف على صفات مرحلته.. وكثير من الآباء والأمهات ينسون أو يتناسون مراحل حياتهم السابقة.. ويتغافلون عن السمات الخاصة والعامة بأبنائهم.. وأنا معك — يا عزيزى – أن الموضوع صعب، وأن الخاصة والعامة بأبنائهم.. وأنا معك — يا عزيزى – أن الموضوع صعب، وأن النية وعر.. ولكنة طريق صحيح وسليم وضرورى للتنشئة.. فأنت تبنى النيك.. وتقيم صرح ابنتك.. والبناء صعب، بينما الهدم سهل.. فما الذي يخنيه من أرض لم تنصب فيها ولا في فلاحتها وزراتها؟.. أعتقد أنك لن يجنى في هذه الحالة سوى الرياح وقيض الريح، لا أكثرا.

و «اللا تربية» تؤدى إلى الإغاظة .. والإغاظة ضياع للابن أو الابنة.. وأيضاً «سوء التربية» إغاظة.. وإفساد وفساد للابن أو الابنة.. فإذا وضعت شيئاً ما فى «ثلاجة»، ولكن وضعك لهذا الشيء ، كان بشكل خاطئ فى هذه «الثلاجة»، فماذا تكون التتيجة سوى فساد هذا الشيء؟.. هذا هو «موء التربية» !.. وعلى الجانب الآخر، إذا لم تضع الشيء فى الثلاجة من الأساس، وتركته خارجها، فما التيجة موى فساد الشيء أيضاً.. وهذه هى «اللاتربية» أصلاً!.

قال أحد المربين قولاً حكيماً، مُوجَّها الآباء: وْكُنْ - كأب - حامياً لأولادك لا حامياً عليهم اله .. ولا تعليق، فالقول يحمل أعمق تعبير عن أصول التربية السليمة.. فأنت - كأب - ينبغى أن تخامى لأولادك.. فأنت تخميهم من أنفسهم ومن أخطائهم ومن ظروفهم القاسية.. أنت أب عطوف على ابنك، حامى له لأنك تخبه، وفيما أنت تخبه، ولغرض أن تكون حامياً له، تضطر رلى استخدام القوّة والشدّة والحرم في التربية لا لكى تتسلّط أو تتسيّد أو تنتقم أو تكون حامياً أو مشتملاً بحب الكرامة الأبريّة، بل لكى تخقق (فائدة مرجرة لفلذة كبدك، لا أكثر ا.. فأنت وحامياً لأولادك لا لأجل مصلحتك الشخصية أنت، ولا بهدف استرداد كرامتك الأبويّة التي تظن أنّها أهدرت أو تُهدر عندما يرتكب ابنك أخطاءً في حق الآخرين.

لذلك، كانت بليغة كلمة الكاتب والمفكر «كوستى بندلى» (اللبنانى) القائلة: «هل علاقتك بابنك علاقة امتلاك أم اطلاق ٢٠ .. وهو يقصد: هل علاقتك ~ كأب - بابنك علاقة أب يمتلك ابنه ويمحو شخصيته وكيانه، ويختصرها ويقبرها في شخصيتك الأبوية أنت، وكأن ابنك صار امتداداً لك وتوكيداً لذاتك أنت أم أن هذه العلاقة هي علاقة حب تؤدى إلى إطلاق حرمان طلاق شخصية ومواهب وصفات وحياة إبنك ١٤.

## ٢- تربية القرار،

لا تصدر أوامر طوال النهار، ولا تصدر نهائيا أوامرك عن تسلّط وتحكم وقهر.. ولا تصدر نواه طوال العمر.. فالأبوة والأمومة ليست أوامر ونواه.. فالأهل ينبغى أن يكون أصدقاء لأبنائهم وبناتهم.. ولاحظ - يا عزيزى - كلمة أو خطورة كلمة وأصدقاء هذه.. فما هى الصداقة إذاً؟.. أليست هى التصارح والتوافق والثقارب بين الصديقين ؟.. فأنا مرآة لصديقى، وهو مرآة لى.. وكلانا يكشف ذاته وحياته للآخر بلا زيف ولا خجل ولا مواربة.. هو كشف كامل بلا تخيشة.. فماذا لو كانت علاقة الشفافية والمصارحة والكشف، على هذا المستوى بين الأب والابن أو الابنة.. بل وقسبل ذلك وبعده، بين الأب والإم ذاتهما ؟.

ومن القواعد الشهيرة في التربية، القول الآتي: «نحن لا نخف أبداً على ابن يعرف كيف يرتمي في حضن أبيه ويحكي ويحكي له، ويبكي في حضنه!

ومع جو الصداقة السائد بين الآباء والأبناء، يتولد الثقة في الأبناء، وتتدافع الثقة بالأكثر فيهم.. ومع الصداقة والصّدق والثقة بين الآباء والأبناء، يمكن أن يعطى الآباء لأبنائهم الثقة في وإتخاذ القرار، فيما يخصّهم.. وذلك بالطبع شحت إشراف الأب والأم.. ولكنّه الإشراف غير المباشر، الإشراف الحكيم غير الخوان للأبناء والبنات.. و وإتخاذ القرار، ليس بالطبع في كُلَّ ما يخصّهم، ولكن في بعض ما يخصّهم.. وليس إتخاذ القرار في الأمور المصيرية أو الجوهرية في حياتهم، ولكن في أمور أخرى ثانوية.. وإذا سألتنى عن الأمور الجوهرية في حياتهم، ولكن في أمور أحرى ثانوية.. وإذا سألتنى عن الأمور الجوهرية في حياتهم، لقلت لك يضرورة وجود المشاركة في إتخاذ القرار والرأى ما بين الإبن ووالديه.. هذا مطلوب ومقبول جداً.

فالمناقشة ضرورية.. والحوار مطلوب.. والقرار مشاركة وشراكة جميلة بين

كُلُّ الأطراف ا.. ولعلنًا نعلمُ أبناءنا (كيف يختارون ؟.. وهذه قضية أُخرى.. أن أعلمُ ابنى كيف يختار، وكين أي أبني - أعلمُ ابنى كيف يختار، وكين أن أتبني - كأب - قضية دالمتم .. المنع فهذا ليس من التربية في شيء.. فلابد أن يجرب ابنى الحياة .. ويخطئ ويُصيب .. ومن الخطأ يتعلم أكثر عما يتعلم من الصواب .. ولكن أن أمنع .. وأوضل .. وأقهر ، وأقول (لا) دائماً لإبنى ، فأنا بذلك أخنق زهور التربية في مهدها الله .. ومنا أنا أملى إرادتي على ابنى وأقهره على قبولها ، وكأني بذلك أمحو شخصيته و ملكاته واستقلاليته تماماً ، وتصبح شخصيته وصورة كرونية من شخصيتى - كأب - ويضيع كيان إبنى ، ويصبح معدوم الكيان كرونية من شخصيته وكماً مُهملاً في مُستقبل أيامه ا.

والسماح للأبناء بقول (لا) أحياناً ضرورى لتقوية شخصياتهم عن طريق تنمية استقلاليتهم، لأنَّ كلمة (نعم) دائماً دائماً تؤدى إلى الخنوع والخضوع المدمَّر للشخصية والخانق لها.. فهذه هي مساحة الحرية المطلوبة للنمو النفسي والاجتماعي للأبناء.. خصوصاً في المراحل الأولى لتكوين شخصية الإنسان، في المراحل الأولى من طفولته، خلال الست سنوات الأولى من عُمْرِه.. فترية الحرية تخلق أناساً أحراراًا.

وأيضاً تربية الحزم تخلق القوّة في الشخصية، وتزرع فيها (مع اعتبار الحرية طبعاً) نمواً وفضائل وسمات وخصائص جميلة وحميقة وقوية ومشمرة، وتغدو النفس كجنّة فيحاء مُحملة بالثمار الشهية التي تسعد بها النفس ذاتها، ويسعد بها الأخرون معها.. ولكن – وكما قلتُ مراراً وتكراراً ولا أمل لأنَّ هذا هو الأمل في التربية الناجعة – أقول كرّرت كثيراً أنَّ الحزم شيء، والقساوة أو القسوة شيء آخر تماماً.. فالحزم يخلق شخصية واعية قوية فعّالة.. ولكن القساوة يخلق شخصية، خانعة أو خاضعة وفيها روح عبودية راذلال وتذلّل ورعمية شخصية».

ومن دواعي الحزم: قتربية إتخاذ القرار، بلا ميوعة الاعتماد على الأهل في

تدلّل مرفوض، أصله أو أساسه هو التدليل.. وأقصد بذلك أن تربية الحزم هى تربية القرّم ألل مرفوض، أصله أو المناقبة وابداء القرّة في نفوس الأبناء.. ولا قرّة لهم بدون كيفيّة إتخاذهم لقرارات حياتهم وابداء الرّكى فيها.. أمّا التدليل أو تربية المتدليل لا الحزم فهى تؤدّى إلى أن يتدلّل الابن بالأكثر، لأنّه اعتاد على ذلك تماماً.. وبالتالى فهو يعتمد على أهله دون نفسه فى إتخاذ قراراته.

فساعد ابنك إذا في إنخاذ قراراته، ولا تأخذه نيابة عنه.. بل فكر معه، وهو ممك للوصول إلى الحل المناسب دون أن تُعلى قرارك على ابنك لكى يتحمل مسعولية إتخاذ القرار، ولا يتهرّب من المسئولية، ولا يُحيل فشله إلى الآخرين بدعوى أنهُم هم الذين اتخلوا القرار نيابة عنها.

# ٣- التشجيع والتقدير،

إنَّ كُلَّ إنسان، مهما علا مقامه وارتفع شأنه، هو في حاجة نفسية إلى التقدير والتشجيع، فما بالك بالنسبة للأبناء والبنات، فهم يحتاجون بالأحرى إلى مزيد ومزيد من التقدير والتشجيع.. فالنجاح أساسه النجاح.. وكلمات مثل قمش نافعة أو قانت كده ما يتفهمسش أو قانت ما عندكيش مخ أو قانت غيى أو قانت بنت غيبية ع كُلُّ هذه الكلمات السلبيَّة وغيرها، من شأنها أن تؤدى إلى إفشال الأبناء والبنات، فالمقروض – هكذا يقول علم التربية – أن كلامك مع أولادك يكون هكذا. و ١٩ ٨٥ تشجيع، و ٩ ٨٦ توجيه، و ١٩ ٨٥ تأديب أو عقاب.. وهذا التأديب بهذا المعنى يكون بمثابة قملع في طعام التربية على وكما أن الملع في الطعام قليل، ولكنَّه مؤثرٌ، كذلك التربية التقويميَّة أو التأديب التربيقًا.

فكلمة التشجيع تورُّر جداً في نفسية الأبناء والبنات، وجمل منهم طاقات إيجابيَّة جبًارة للعمل والنجاح والتفرُّق بل والابداع أيضاً.. فالتشجيع يرفع النفسية، ويقومها، وبما أكثر بكثير جداً من التأديب أو الترهيب. فالحب صانع للمُعجزات - كما يقولون - وإذا كان لديك ابنان مثلاً، واحد ناجح ومتفرق، للمُعجزات في أمور ما في حياته أو في دراسته، فهل من اللائق والصائب تربوياً ونفسياً أن نشجّع الناجح وحده دون الفاشل ؟.. هل الطبيب عمله أن يعالج الصحيح أم السقيم ؟.. أليس في هذا اتباعاً لعكس القواعد التربوية القويمة المنشقة للجيل على أسس نفسية سوية ؟.. بل على العكس، إذ لربما الفاشل يحتاج إلى مزيد ومزيد من العناية النفسية والحِصن النفسى التشجيعي المفتوح، أكثر من العناية النفسية والحِصن النفسى التشجيعي المفتوح،

فالمقارنة بين الأبناء مرفوضة تماماً، فأن تقارن ابنك الذى في حياته مساحات من الفضل مع ابنك الآخر مشلاً الذى في حياته نجاحات عديدة، وتنهر ابنك الفاشل وتقول له: الما فاشل.. انظر إلى أخيك وتعلّم منه.. هو أفضل منك.. أنت متكامل.. هو أحسن منك.. هو نشيط عنك.. هو.. وهو.. وهوا.

أُبشَّرك - يا عزيزى - إن فعلت هذا، فأنت هو الأب الفاشل مع أبنائك وليس هو الابن الفاشل بالحقيقة.

وصادقة هي الكلمة: (إن فشلك - كابن - هو فشلي - كأب - ممك.. إن عيوبك - كابن - هي قصوري في تربيتي لك - كأب.).

فنحن مرایا لأبنالتنا.. وهم مرایا لنا.. ما نفعله أمامهم، وما نقوله وما نفكرً فیه - حتى - ینعکس بالقدوة وبالإیحاء وبالتربیة، شعوریاً ولا شعوریاً علی أبنالنا، فهم یمتصوننا، ونحن ندری أولا ندری.

ونعود ونكر ونؤكد على التربية ومدى أهميتها، وضرورة أمانتها، وأمانتنا مع أبناتنا من حيث الاحتضان والاحتواء والتشجيع والتأديب والتقدير والتقويم.. فأنا أشجع اپني لكي يفعل، وأن أخطأ وهو يفعل أنبهه وأوجههه، وإن أهمل أؤدبه، وإن نجح أقدره لكي أدفعه إلى مزيد من النجاح على كافة المستويات!.

#### ٤- الاستقلاليَّة،

وإن كنت قد محدثت عن الاستقلائية في حياة الأبناء والبنات، وفي هذه النقطة بالتحديد أود أن أركز بالأكثر على موضوع الاستقلائية باعتبارها أساسية في الإعتماد على النفس، وبالتالى الخروج من عباءة الأسرة في اعتمادية محبية على النفس، ويتم هذا الخروج بالتدريج، ويظهر هذا الخروج المستقل للنفس عن سلطان والقيود الحديدية للأسرة (مع وجود رقابتها بالطبع ولكن بشكل غير مباشر)، أقول يظهر هذا الخروج بوضوح في الإغتراب في فترة الدراسة الجامعية أو عند التعيين في عمل في بلد أخرى.. وهذا الإعتماد على النفس يتم بالتدريج وعبر التربية، وكذلك وتخزين والقيم، و «المهاوات» بداخل الابن أو الابنة حتى يقدر أو يقدر على الإعتماد على النفس في المستقبل بانطلاق وإطلاق وإطلاق للإمكانيات و «المهاوات» و «القيم» بهصورة حياتية وعملية ومترجمة على أرض الواقه.

وهذه الاستقلالية هي تدريب للأبناء على تخمل مسئوليات الزواج وتأسيس ييوتهم المستقلة فيما بعد.. لذلك فالزواج هو وترك و والتصاق.. أما والترك في فيقصد به أن الابن بعدما يترك أباه وأمّه بالزواج، مكانياً ، فلابد أن يتركهم نفسيا أيضاً وهذا هو معنى والفظام النفسي، للابن عهن والديم. فماذا أترك لما أترك أبي وأمى بالزواج.. يقول ود. نبيل باقي، في محاضراته عن الأسرة: وأترك الحب الطفلي لأبي وأمى، وكذلك إعتمادى عليهما في إتخاذ القرار.. وأترك الإحساس بالأمان مع أبي وأمى، وأترك الاعتمامات الطفولية في يبت أبي وأمى، وأعيش وأحساس المشولية في يبت أبي وأمى، وأعيش إحساس المشولية والرجولة وتثقيق الأمان لطرف آخر هو الزوجةة.

هذا عن «الترك»، فما هو «الإلتصاق» ؟.. إن «الإلتصاق» هُنا يُقصد به أن يتحد الزوج بالزوجة في حياة أسرية لها استقلاليتها وقوتها ونموها، والزواج أسرار بين الزوج والزوجة.. وهذه الحياة المشتركة بأسرارها يجب أن تُغلق دونها أبواب بيت الزوجية بلا إنفتاح الأبواب «على المشاع».. فالبيت المفتوح الأسرار للجميع، للأقارب والجيران والأهل، إنّما هو بيت مُستباح، يجعل الشارع في البيت!!.. بل كثيراً من التربويين يَرون في الأسرة المثالية الصحيحة ألا تتدخّل في شئونها ولا تسائلها الأسرة الكبيرة ولا تقتحم عليها حياتها.. فالمعروف نفسياً وواقمياً أن تدخل الكبار في شفون الصغار، يفسد عليهم حياتهم بشكل غير مُحبّب.

# ٥- مفاهيم تربويئة ،

- من الخطأ أن تأخذ البنت أوامر من أمها.
- أحياناً تستعيض الأم عن الزوج بابنها وكأنه نفسياً ملتصقاً بها جداً.. وهو ما
   يُسمّى «بالتعويض النفسى» عن فقدانها زوجها بالموت أو بالطلاق.
- المطلوب إكرام الأبناء لآبائهم وأمهائهم في الكبر.. وليس الإكرام هنا مناقضاً فللترك.. إذ أن الإكرام فيه رعاية لهم وإهتمام بهما في مرضهما وحياتهما وعدم إهائتهما والعناية بهما، وخصوصاً إذا حدث انتقال للأب أو الأم، فهذا هو دور الابن نحو الأب أو الأم المتبقية على قيد الحياة، إذ لابد من الإكرام والرعاية.. والإنسان الذّى لا يكرم والديه في كبرهما هو شخص ملوم أمام الله.
- التمهدات الزيجيَّة من حب وحنان وفقة وإخلاص ومغفرة وحب باذل وحب
  زيجي جسدى.. كُلُّ هذه التعهدات وغيرها هي التي تودَّى إلى إنجاح الزواج
  والأسرة، وتضفى هالة من الإشراق والنور على كلَّ فرد في الأسرة، بشكل
  متوازن ومستمر.
- عندما يقول أب لابنه: «أنا لا أرجع في كلامي أبدأه.. مهما كان كلام الأب خاطئاً، فهو لا يراجع نفسه أبدأ.. من يقول ويفكر ويفعل ذلك، إنما ينم بذلك على القساوة وعدم الحبة والكبرياء وعدم الحبة الحقيقية لإبنه.

- إن العنف فى الأسرة يؤدّى إلى شخصيّات مريضة لعدم إحساسهم بالأمان،
   وبعض هذه الشخصيات، عندما تكبر، تصبح عدوّة لمجتمعها، وتعادى قيم
   الحياة ذاتها.
- من المهم تعويد الابن والابنة على التعبير عن المشاعر والعواطف بشكل متوازن بلا «كبت» فليس عيباً أن تعبّر يا عزيزى عن مشاعرك بوضوح، وتكون صادقاً في ذلك.. على أن يكون التعبير «بلا عصبيّة» وبمهارة اجتماعية، بحيث لا تفقد توازنك الاجتماعي والانفعاليّ.. والتعبير ليس عن المشاعر فقط بل عن الأفكار والقيم أيضاً.. فأنت ما تعبّر.. والناس تفهمك بحسب تعبيرك أمامهم ولهم.. وهذه هى القدرة على التوصيل الاجتمعاعيّ للآخرين.. بلا زيف ولا مواربة بل بأمانة وصدق لازمين لاكتساب ثقة الآخرين.. بلا زيف ولا مواربة بل بأمانة وصدق لازمين ابنك بالقدوة والتربية التي تقدّمها له.. وأكرّر القول لأهميته القصوى: «التربية امتصاص للوالدين.. فالوالدان موايا لأبنائهم، والأبناء والبنات مرايا لآبائهم وأمهاتهم دائماً)».

# مراجع الكتاب

١- كيف نربي أبناءنا.. ؟ (د. سعيد إسماعيل على).

٢ - طفلك أذكى مما تتصور (منير عامر).

٣- اسرار المرأة في عيادة الطبيب النفسي (أمينة السعيد).

٤- الجنس ومعناه الإنساني (كوستي بندلي).

٥- رجولة وأنوثة (د. عادل حليم).

٦- دع القلق وابدأ الحياة (ديل كارينجي).

٧- قوة التحكم في الذات (د. إبراهيم الفقي).

٨- ومضات وقائية نحو أسر قوية (م. شوقى توفيق).

٩- تنمية عقل وذكاء الطفل (د. يعقوب الشاروني).

١٠ - الزواج... رسائل للشباب (د. وليم الخولي).

١١- ابنى عنيد.. من مشكلات التربية (كمال حليم).

١٢ – العنف داخل الأسرة (مقالات متنوعة).

۱۳ – التشجيع (د. مجدى إسحاق).

١٤- فن السعادة الزوجية (د. مجدى إسحاق).









مؤسسة شباب الجامعة 40 ش د / مصطفى نشر فة تليفاكس:4839496 الإسكندرية Emailshabab\_elgamaa2@yahoo.com